

Riva del Garda, 02 ottobre 2024

Zanoni Alessio
Consigliere comunale PDT
Riva del Garda

Alla cortese attenzione
della
Sindaca di Riva del Garda
Cristina Santi

E p.c.
Ass. Opere pubbliche
Pietro Matteotti

INTERPELLANZA A RISPOSTA SCRITTA

Galleria Tagliata del Ponale e Unità Funzionale 2

Nella mia Interpellanza d.d. 26.04.24, alla quale non mi è ancora stata data risposta, ponevo fra le altre cose anche questo quesito:

“A seguito del sopralluogo al cantiere del primo tratto della Ciclovia, visto sul “campo” lo stato di avanzamento dei lavori, abbiamo potuto notare che ad oggi non c’è ancora alcuna opera avviata per quanto riguarda il collegamento fra il tratto di ciclovia in fase ormai avanzata di esecuzione e la tagliata del Ponale. Questo collegamento era previsto in fase di progettazione e sono quindi a chiedere se lo stesso verrà realizzato, con che tempistiche e se lo stesso risulta essere ancora finanziato e con quale importo totale. Qualora non venisse realizzato, chiedo di sapere per quale ragione”.

Nel cronoprogramma del progetto esecutivo era previsto il tunnel di collegamento fra la ciclovia e la tagliata del Ponale, opera che doveva essere eseguita dal 3° mese di lavorazione (cioè aprile-maggio 2023).

Nel mese di maggio del 2023, così come si evince dalla Relazione alla Variante progettuale nr.3, si è verificato un grave dissesto geologico, con conseguente obbligo di monitoraggio del diedro, rinforzo della parete, e con la necessità di traslare il sedime della galleria D verso lago (Vedi relazione di Variante nr. 3).

Durante la Conferenza dei Servizi del gennaio 2024, convocata per l’approvazione della Variante 3, era presente l’assessore Matteotti il quale chiese se l’accesso alla Tagliata venisse modificato o

meno; Il Commissario dell'opera, ing. Misdaris, ha affermato che la Variante 3 in discussione non riguardava la galleria della Tagliata.

Nel successivo Consiglio comunale d.d. 26 marzo 2024, nel quale erano stati invitati dalla Sindaca il Presidente Fugatti e ben 4 tecnici provinciali per fare chiarezza sul progetto, nessuno di loro ha fatto nessun accenno al dissesto geologico e alla non avvenuta costruzione della galleria di collegamento oggetto di questa Interpellanza.

Nel mese di aprile, e precisamente il giorno 17, si è svolto il sopralluogo al cantiere dove erano stati invitati tutti i Consiglieri comunali. Durante la visita non abbiamo notato alcuna opera avviata rispetto al collegamento fra la Tagliata e la ciclovia, così come le risposte ottenute in quel frangente furono del tutto evasive.

Nel frattempo la Variante nr.3 venne poi approvata definitivamente nel maggio del 2024, ben 4 mesi dopo la Conferenza dei servizi.

Nei mesi di luglio, agosto e settembre 2024 a più riprese ho consultato l'Ass. Malfer, il quale mi ha riferito di aver pure interloquito con l'ing. Giordani, per avere lumi su tale opera e, pur avendo ottenuto la convinzione da parte sua che l'opera verrà eseguita, non mi ha saputo dare nessuna risposta definitiva in merito.

Nella sessione del Consiglio provinciale di settembre 2024 la Consigliera Calzà ha presentato un'interpellanza a risposta immediata e le è stato confermato che la galleria di collegamento non è ancora stata realizzata, ma che verrà eseguita solo a fine lavorazione.

Durante il Consiglio comunale del 26 di settembre u.s. ho provato ad avere conferme in merito dall'Ass. Matteotti, ma la risposta ottenuta non è stata chiarificatrice.

Nel frattempo abbiamo appreso che il tratto UF2 Sperone-Ponale è stato modificato radicalmente rispetto al PFTE; durante il Consiglio comunale del 26.03. 2024 abbiamo appreso notizie riferite a probabili realizzazioni di nuove gallerie naturali, nuove gallerie artificiali e ipotetici passaggi in nicchia...

Inoltre la Provincia Autonoma di Trento, in riferimento al tratto UF2, continua ad affidare incarichi esterni per ulteriori approfondimenti sulla consistenza della roccia e sulla resistenza del calcestruzzo della calotta della galleria Orione.

Tutti questi elementi nuovi non fanno altro che aggiungere incertezze su incertezze, tali da mettere in dubbio la volontà/possibilità di poter realizzare il collegamento fra la Tagliata e il nuovo tratto di ciclovia, ma pongono anche un serio dubbio sulle scelte progettuali che paiono ormai decise da parte della Provincia ed avallate dalla Sindaca e dall'Assessore Grazioli, le quali però si discostano dalla precedente volontà realizzativa annunciata dall'allora Ass. Gilmozzi e che puntavano al recupero delle vecchie gallerie e alla realizzazione di inserti a "C" nella roccia, proprio al fine di NON realizzare le passerelle a sbalzo, le quali sono invise praticamente da tutti ed anche a gran parte della Giunta municipale.

Per tale motivo Interpello la Sindaca per sapere:

- ✓ Se l'assessore Matteotti sia stato informato delle difficoltà connesse alla realizzazione di tale collegamento durante Conferenza dei servizi dell'8 gennaio 2024 e, qualora non fosse avvenuto, se non si ritenga che il Commissario tecnico avrebbe dovuto farlo;
- ✓ Se non si ritenga che i tecnici della PAT, in riferimento alle criticità legate al collegamento con la Tagliata, avrebbero dovuto informare il Consiglio Comunale durante la seduta del 26 marzo 2024, così come del dissesto geologico già in atto; e se ciò avesse dovuto avvenire almeno in occasione del sopralluogo del 17 aprile 2024;
- ✓ Se si ritenga che la situazione geologica non pregiudichi anche la realizzazione della UF2 per la quale non si dispone ancora del progetto preliminare/definitivo, non si hanno i costi preventivati ovvero se siano credibili i 10 milioni attualmente indicati nel DOPI 2024;

- ✓ Se il comportamento tenuto dalla Provincia in questa circostanza, sia verso la città di Riva del Garda, verso il Consiglio comunale e la Sindaca, in ragione della responsabilità collettiva verso la sicurezza del nostro territorio, sia da considerarsi quanto meno carente in termini di trasparenza e condivisione;
- ✓ Se sia possibile avere una certezza in merito alla realizzazione di tale collegamento.

In ultimo sono a chiedere cortesemente di poter avere risposta alle diverse Interpellanze già presentate ormai mesi e mesi fa sull'argomento, che, nonostante i ripetuti solleciti come previsto dal Regolamento d'Aula, sono rimaste ancora del tutto inevase.

E precisamente:

- Interpellanza datata 15.04.24 dal titolo: "Domande in merito al progetto "Ciclovia del Garda";
- Interpellanza datata 23.04.24 dal titolo: "Ulteriori domande in merito al progetto Ciclovia del Garda";
- Interpellanza datata 21.05.24 dal titolo: "Rif. Interpellanza 90 - Ulteriori domande in merito al progetto "Ciclovia del Garda" - Risposta rimasta inevasa";
- Interpellanza datata 24.05.24 dal titolo: "Ulteriori domande in merito al progetto "Ciclovia del Garda" – tratto UF 1.2",
- Interpellanza datata 31.07.24 dal titolo: "Rif. Interpellanza 90 - Ulteriori domande in merito al progetto "Ciclovia del Garda" - Risposta rimasta inevasa. Domanda riformulata con Interpellanza datata 21 maggio, anch'essa rimasta inevasa".

Rimango in attesa dalla risposta nei tempi previsti.

Distinti saluti.

F.to Alessio Zanoni
Consigliere comunale