



COMUNE DI RIVA DEL GARDA
PROVINCIA DI TRENTO



CITTÀ DI ARCO
PROVINCIA DI TRENTO

GESTIONE ASSOCIATA DELLE PROCEDURE DI GARA DEI COMUNI DI RIVA DEL GARDA ED ARCO

VERBALE DI GARA TELEMATICA

Procedura numero: 89305

relativo alla PROCEDURA NEGOZIATA, ex art. 33, comma 5, della L.P. 10 settembre 1993, n. 26 per l'affidamento dei lavori di “Centro sportivo Malossini: realizzazione fondo in manto sintetico” CUP F82J19006340004 - OPK882.

L'anno **duemilaventi addì cinque** del mese di **maggio** (05.05.2020), alle ore 9.30, a Riva del Garda, nel Palazzo Pretorio, sede della Residenza Municipale, presso gli Uffici dell'Area delle Opere Pubbliche – secondo piano, alla presenza dell'ing. Andrea Giordani, che interviene e agisce in qualità di Presidente della gara, competente a presiedere la gara ai sensi delle disposizioni dell'art. 55 del Regolamento di attuazione della legge provinciale 10 settembre 1993 n. 26, emanato con D.P.G.P. 30 settembre 1994, n. 12/10 Leg., con l'assistenza dei testimoni dott.ssa Simona Pace – funzionario amministrativo-contabile e sig.ra Antonella Bosetti - collaboratore amministrativo-contabile, entrambe dipendenti del Comune di Riva del Garda presso l'Area Opere Pubbliche, si dà inizio alla seduta di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto.

Premesso:

- che con determinazione del Responsabile del Servizio di Bilancio Ufficio Tecnico dd. 27.12.2019 n. 871, esecutiva, è stato approvato il progetto esecutivo datato dicembre 2019 redatto dall'ing. Giorgio Raia dello studio T&D INGEGNERI ASSOCIATI di Trento per la parte architettonica e dal geom. Stefano Cossu con studio tecnico a Riva del Garda relativo ai lavori di “Centro sportivo Malossini: realizzazione fondo in manto sintetico”, prevedente una spesa complessiva di euro 800.000,00 di cui euro 599.935,20 per lavori a base d'asta (euro 588.933,51 per lavorazioni soggette a ribasso, euro 9.156,00 per manodopera non soggetta a ribasso ed euro 1.845,69 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso) ed euro 200.064,80 per somme a disposizione dell'amministrazione.
- che con la medesima determinazione è stato autorizzato l'appalto dei relativi lavori mediante PROCEDURA NEGOZIATA, senza previa pubblicazione di bando di gara, di cui all'art. 33 della L.P. 10 settembre 1993 n. 26, in modalità telematica sulla piattaforma SAP-SRM Mercurio, con il criterio di aggiudicazione del prezzo più basso, stabilito mediante il massimo ribasso sull'importo posto a base dell'appalto, ex art. art. 16, comma 3, della L.P. 9 marzo 2016, n. 2.
- che per le motivazioni d'urgenza espresse nella determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio di Bilancio Ufficio Tecnico n. 54 del 11/2/2020, il termine minimo, decorrente dalla data di spedizione degli inviti, per la ricezione delle offerte, ai sensi dell'articolo 48, comma 10, del Regolamento di attuazione della L.P. 26/1993, è stato

ridotto alla metà.

- che in data 02.03.2020, acclarata al prot. n. 8579, è stato inviata tramite il sistema Mercurio la “LETTERA D’INVITO a PROCEDURA NEGOZIATA mediante gara telematica per l’affidamento dei lavori di “Centro sportivo Malossini: realizzazione fondo in manto sintetico” ai seguenti operatori economici:

N.	OPERATORE ECONOMICO	SEDE
1	FIEMME PORFIDI SRL	PANCHIA' (TN)
2	GIARDINERIA SRL	CALDONAZZO (TN)
3	GRANDI LAVORI SCARL CONS.STABILE	TRENTO
4	GREEN SCAVI SRL	VALLELAGHI (TN)
5	IN EDIL PAVIMENTAZIONI SRL	CEMBRA LISIGNAGO (TN)
6	PEDROTTI IMPIANTI SRL	CALLIANO (TN)
7	TIPIESSE SRL	VILLA D'ADDA (BG)
8	SPORTBAU SRL	BOLZANO
9	CO.BIT SRL	SONA (VR)
10	VIVIANI SRL	BUSSOLENGO (VR)
11	VEZZOLA SOC. PER AZIONI	LONATO DEL GARDA (BS)
12	TECNICA VERDE SRL	PESCHIERA DEL GARDA (VR)
13	ASFALTI ZANIBONI & C. SAS	FINALE EMILIA (MO)
14	CAPPAROTTO SRL	MAESTRINO (PD)
15	GIUGGIA COSTRUZ.SRL	VILLANOVA MONDOVI' (CN)
16	BORIO GIACOMO SRL	TORINO
17	DE.CO.BAU SRL	BOLZANO
18	DEVELOPMENT SRL	BRESCIA
19	INCOS ITALIA-SPA	VICENZA
20	RAPPO SRL	CUSAGO (MI)

fissando come termine di scadenza per la presentazione delle offerte il giorno 18/03/2020, ore 12.00;

- che in data 04.03.2020 è pervenuta, da parte di un operatore economico invitato, una richiesta di chiarimenti, acclarata al prot. n. 8969, in merito ad una categoria scorporabile.
- che con nota dd. 04.03.2020 acclarata al prot. n. 8944 la richiesta di chiarimenti pervenuta è stata inoltrata al progettista.
- che a seguito della richiesta, il progettista, ing. Giorgio Raia dello studio T&D INGEGNERI ASSOCIATI di Trento con risposta dd. 04.03.2020 acclarata al prot. n. 8981, ha comunicato che per mero errore materiale è stato indicato come categoria scorporabile la cat. OS8 invece che la cat. OS6 (Finiture di opere generali in materiali lignei, plastici, metallici e vetrosi).
- che con determinazione del Responsabile del servizio di Bilancio Ufficio Tecnico dd. 05.03.2020 n. 107 sono stati riapprovati gli elaborati progettuali, Capitolato speciale d’appalto – Norme Amministrative e il Computo metrico estimativo del progetto esecutivo

datati febbraio 2020 a firma dell'ing. Giorgio Raia dello studio T&D INGEGNERI di Trento.

- che con nota di data 5 marzo 2020 acclarata al prot. 9062 è stato comunicato a tutte le ditte invitate che “a causa di un errore materiale, consistente nell’indicazione di appartenenza delle lavorazioni della categoria scorporabile alla categoria OS8, anziché alla categoria OS6”, si è provveduto a rettificare il Capitolato Speciale d’Appalto, la Lettera d’invito, l’Allegato A ed il Computo Metrico Estimativo ed a caricarli a sistema nella versione corretta all’interno della cartella denominata RETTIFICA.
- che in data 11 marzo 2020 è pervenuta, da parte di un operatore economico invitato, una richiesta di chiarimenti, acclarata al prot. 9926, in merito alla necessità di presentare garanzia provvisoria.
- che con nota di data 11 marzo 2020 acclarata al prot. n. 10006 è stato comunicato a tutte le ditte invitate che “per la procedura in oggetto non risulta necessario presentare la garanzia provvisoria.”.
- che in data 11 marzo 2020 è pervenuta, da parte di un operatore economico invitato, una richiesta di chiarimenti, acclarata al prot. n. 10009, in merito alla categoria di alcune lavorazioni.
- che con nota di data 12 marzo 2020, acclarata al prot. n. 10231, è stato comunicato a tutte le ditte invitate che “a causa di un errore materiale, consistente nell’indicazione di appartenenza delle lavorazioni della categoria scorporabile alla categoria OS8, anziché alla categoria OS6, si è provveduto in data 05.03.2020 a rettificare il Capitolato Speciale d’Appalto, la Lettera d’invito, l’Allegato A ed il Computo Metrico Estimativo. In pari data, con nota trasmessa tramite Sistema SAP-SRM Mercurio si è provveduto a comunicare, a tutti gli operatori economici invitati, il cambio di categoria ed a inserire a sistema la nuova documentazione rettificata”.
- che in data 13 marzo 2020, è stata inviata, a tutti gli operatori invitati, la comunicazione, acclarata al prot. n. 10249, che, in riferimento all’emergenza sanitaria in corso, il termine per la presentazione dell’offerta relativa ai lavori di cui in oggetto è prorogato al giorno 1 aprile 2020, ore 12:00, il termine per la richiesta chiarimenti è fissato al giorno 26 marzo 2020 e la nuova data per la seduta di gara è fissata al giorno 2 aprile 2020, ore 9:00.
- che in data 20.03.2020 è pervenuta da parte di un operatore economico invitato, una richiesta di chiarimenti in merito alla percentuale di subappalto della categoria prevalente (in questo caso OS24).
- che con nota di data 23 marzo 2020, acclarata al prot. n. 10866, è stato comunicato a tutte le ditte invitate che “A seguito della sentenza di data 26 settembre 2019 della Quinta Sezione della Corte di Giustizia della Comunità Europea, avente efficacia *ultra partes*, l’art. 105, comma 2 del D.Lgs. 50/2016, in quanto richiamato dall’art. 26, comma1, ultimo periodo della L.P. 2/2016, deve essere disapplicato. A seguito di quanto sopra detto, né nell’invito a partecipare alla procedura di cui in oggetto, né nella relativa documentazione progettuale e nella determinazione a contrarre, è stato previsto alcun limite alle percentuali di subappalto”.
- che in data 25 marzo 2020, è stata inviata a tutte le ditte invitate la comunicazione, acclarata al prot. n. 11048 con il seguente contenuto: “stante l’emergenza sanitaria, il termine per la presentazione dell’offerta relativa ai lavori di cui in oggetto è prorogato al giorno 6 aprile 2020, ore 12:00, il termine per la richiesta chiarimenti è fissato al giorno 31 marzo 2020 e la nuova data per la seduta di gara è fissata al giorno 7 aprile 2020, ore 9:00”.
- che in data 31 marzo 2020 è stata inviata a tutte le ditte invitate la comunicazione, acclarata

al prot. n. 11367, attestante che il termine per la presentazione dell'offerta relativa ai lavori di cui in oggetto è sospeso fino al 23 aprile 2020, che il nuovo termine per la presentazione delle offerte viene fissato al giorno 4 maggio 2020, ore 12:00, che il nuovo termine per la richiesta chiarimenti è fissato al giorno 28 aprile 2020 e che nuova data per la seduta di gara è fissata al giorno 5 maggio 2020, ore 9:00.

- che in data 1 aprile 2020 è pervenuta da parte di un operatore economico invitato, una richiesta di chiarimenti, acclarata al prot. n. 11517, in merito alla data di scadenza per la presentazione dell'offerta.
- che con nota di data 1 aprile 2020, acclarata al prot. n. 11541, è stato comunicato alla ditta che “la data di scadenza per la presentazione dell'offerta e' il giorno 04.05.2020 alle ore 12:00, come da comunicazione dd. 31 marzo 2020 trasmessa in pari data tramite Sistema SAP-SRM Mercurio”.
- che con comunicazione dd. 24 aprile 2020, acclarata al prot. n. 13498, inviata a tutte le ditte invitate, si faceva presente l'urgenza di realizzare durante il periodo estivo l'opera in appalto, si confermava il termine di scadenza del 04.05.2020 e si invitavano i concorrenti che non fossero stati in grado di rispettare tale scadenza a causa dell'emergenza sanitaria COVID-19 a darne informazione al più presto sul sistema Mercurio e comunque entro il 28.04.2020.
- che entro il termine del 28.04.2020 non è pervenuta alcuna comunicazione di impossibilità a partecipare a causa dell'emergenza sanitaria COVID-19.
- che in data 27 aprile 2020 è pervenuta da parte di un operatore economico invitato, una richiesta di chiarimenti, acclarata al prot. n. 13674, in merito alla impossibilità di accedere a Mercurio.
- che con nota di data 28 aprile 2020 acclarata al prot. n. 13714 è stato comunicato all'operatore che “che le difficoltà di accesso a Mercurio, dovute ad un temporaneo problema tecnico del Sistema, sono state superate e risulta quindi possibile procedere normalmente”.
- che con nota di data 29 aprile 2020 acclarata al prot. n. 13836 sono state inviate a tutte le ditte invitate, precisazioni in merito alla suddivisione degli importi di progetto ed è stato trasmesso il file corretto del computo degli oneri della sicurezza in quanto quello caricato precedentemente riportava un errore materiale.

Tutto ciò premesso, il Presidente sopra individuato ing. Andrea Giordani, alla presenza delle due testimoni prima indicate, procede all'esame del contenuto della “busta amministrativa” delle offerte pervenute in base all'ordine indicato dal Sistema SAP-SRM come segue:

N.	DENOMINAZIONE OPERATORE ECONOMICO	SEDE
1	DE.CO.BAU SRL	BOLZANO
2	SPORTBAU SRL	BOLZANO
3	IN EDIL PAVIMENTAZIONI SRL	CEMBRA LISIGNAGO (TN)
4	GIARDINERIA SRL	CALDONAZZO (TN)
5	PEDROTTI IMPIANTI SRL	CALLIANO (TN)
6	TIPIESSE SRL	VILLA D'ADDA (BG)
7	VEZZOLA SOC. PER AZIONI	LONATO DEL GARDA (BS)

Il Presidente rileva che

1) l'impresa GIARDINERIA SRL si presenta in A.T.I. con AVOLA SOC. COOP.

2) gli operatori economici sopra indicati hanno presentato la richiesta documentazione e la stessa risulta regolare.

Il Presidente procede quindi a redigere l'elenco dei soggetti ammessi al prosieguo della gara, come segue:

OPERATORE ECONOMICO	CITTÀ'
DE.CO.BAU SRL	BOLZANO
SPORTBAU SRL	BOLZANO
IN EDIL PAVIMENTAZIONI SRL	CEMBRA LISIGNAGO (TN)
A.T.I. GIARDINERIA SRL – AVOLA SOC.COOP.	CALDONAZZO (TN)
PEDROTTI IMPIANTI SRL	CALLIANO (TN)
TIPIESSE SRL	VILLA D'ADDA (BG)
VEZZOLA SOC. PER AZIONI	LONATO DEL GARDA (BS)

Il Presidente procede quindi all'apertura sul Sistema SAP-SRM della "busta economica" dei concorrenti di cui sopra nell'ordine di apertura delle "buste amministrative" e dei documenti contenuti nella stessa, dando lettura ad alta voce del ribasso percentuale indicato nel documento di sintesi come segue:

N.	OPERATORE ECONOMICO	% RIBASSO
1	DE.CO.BAU SRL	7,570
2	SPORTBAU SRL	11,600
3	IN EDIL PAVIMENTAZIONI SRL	10,520
4	A.T.I. GIARDINERIA SRL – AVOLA SOC.COOP.	13,050
5	PEDROTTI IMPIANTI SRL	15,110
6	TIPIESSE SRL	16,160
7	VEZZOLA SOC. PER AZIONI	16,780

Ai sensi dell'art. 40, comma 1, della L.P. 26/93, il Presidente, dando atto che il numero delle offerte ammesse è pari a 7 (sette), procede alla valutazione delle offerte anomale ed alla loro esclusione, secondo le modalità di cui all'art. 63, comma 6 del regolamento di attuazione della L.P. 10 settembre 1993, n. 26, che prevede quanto segue:

L'esclusione automatica delle offerte anomale, di cui ai commi 1, 2, 3 e 4, non si applica nel caso in cui il numero delle offerte ammesse è inferiore a dieci. Se il numero delle offerte è inferiore a dieci, l'amministrazione individua l'offerta più conveniente dal punto di vista economico mediante applicazione del sistema della media mediata individuata secondo la seguente procedura:

- a) è calcolata la media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte ammesse e, qualora siano state presentate offerte con ribasso superiore o inferiore di oltre dieci punti rispetto alla sopra indicata media, la medesima è nuovamente calcolata in via definitiva senza tenere conto delle predette offerte;*
- b) sono considerate anomale ed automaticamente escluse dalla gara le offerte che presentano una percentuale di ribasso che superi la media aritmetica definitiva calcolata secondo quanto previsto alla lettera a);*
- c) l'esclusione automatica non si applica nel caso in cui il numero delle offerte ammesse risulti inferiore a cinque.*

La media aritmetica dei ribassi percentuali delle offerte ammesse è pari a 12,970. Non sono presenti offerte con ribasso superiore o inferiore di oltre dieci punti rispetto alla sopra indicata media.

Risultano quindi anomale le seguenti offerte

N.	OPERATORE ECONOMICO	% RIBASSO
4	A.T.I. GIARDINERIA SRL – AVOLA SOC.COOP.	13,050
5	PEDROTTI IMPIANTI SRL	15,110
6	TIPIESSE SRL	16,160
7	VEZZOLA SOC. PER AZIONI	16,780

Al termine delle sopra descritte operazioni, il Presidente dichiara aggiudicataria definitiva dei lavori di “Centro sportivo Malossini: realizzazione fondo in manto sintetico”, la SPORTBAU SRL di Bolzano sulla base del ribasso offerto sull'importo a base di gara pari al 11,600%.

Da quanto sopra risulta altresì la seguente graduatoria delle offerte valide:

Posiz.	OPERATORE ECONOMICO	% RIBASSO
1	SPORTBAU SRL	11,600
2	IN EDIL PAVIMENTAZIONI SRL	10,520
3	DE.CO.BAU SRL	7,570

Il Presidente provvede ai sensi dell'art. 22 comma 3 della L.P. 2/2016, a sorteggiare i partecipanti diversi dall'aggiudicatario – nella misura del 5 per cento – da sottoporre alla verifica dell'assenza dei motivi di esclusione e del possesso dei criteri di selezione previsti dalla lettera d' invito.

Viene sorteggiato il seguente operatore economico: PEDROTTI IMPIANTI SRL

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alle ore 10.45.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale su numero sei facciate che, previa lettura e conferma viene sottoscritto come appresso:

IL PRESIDENTE
(F.to ing. Andrea Giordani)

I TESTIMONI
(F.to dott.ssa Simona Pace)

(F.to sig.ra Antonella Bosetti)