

VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE RIUNIONE DEL GIORNO 28 MAGGIO 2021

N. 014 / prot. n. 2022-0010561

In data 28.05.2021 alle ore 18.40 presso la Sala Civica al piano terra della Rocca di Riva del Garda si è riunito il Consiglio comunale, in seduta pubblica.

All'appello iniziale, effettuato dal Segretario su invito del Presidente, risultano presenti i signori:

- SANTI Cristina – Sindaco
- BERTOLDI Gabriele
- BETTA Silvia
- CAPRONI Mario
- CHIOCCHIA Simone
- CHIZZOLA Tiziano
- FERRAGLIA Vittorio
- GATTI Franco
- GATTI Lucia
- GIULIANI Giuseppe
- GRAZIOLI Luca
- MALFER Mauro
- MATTEOTTI Pietro
- MOSANER Adalberto
- POZZER Lorenzo
- SALIZZONI Silvio
- SERAFINI Mirella
- ZANONI Alessio

Risultano assenti i Consiglieri signori:

- FONTANELLA Simone
- MAMONE Salvatore
- PRATI Lorenzo
- SANTONI Nicola

Assiste il Segretario Generale Reggente Comune, dott.ssa Anna Cattoi.

Presenti in aula (11): Santi, Betta, Chizzola, Ferraglia, Gatti Franco, Gatti Lucia, Giuliani, Grazioli, Malfer, Matteotti e Salizzoni.

Presenti in videoconferenza (7): Bertoldi, Caproni, Chiocchia, Mosaner, Pozzer, Serafini e Zanoni.

Riconosciuto il numero legale degli intervenuti, essendo presenti n. 18 Consiglieri comunali, la signora Lucia Gatti, nella sua qualità di Vice Presidente, assume la presidenza e dichiara aperta la riunione per la prosecuzione della trattazione dei seguenti argomenti, indicati nell'ordine del

giorno emanato con avviso dd. 21.05.2021, regolarmente notificato ed allegato sub lettera A),
come segue:

RISPOSTE ALLE INTERROGAZIONI PRESENTATE VERBALMENTE DAI CONSIGLIERI,
AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 1, DEL REGOLAMENTO INTERNO DEL CONSIGLIO
COMUNALE

punti rimasti da trattare:

10. MOZIONE N. 6 PRESENTATA IN DATA 25.01.2021 DAI CONSIGLIERI MOSANER, CHIZZOLA, BERTOLDI, GIULIANI, CAPRONI, ZANONI E SOTTOSCRITTA IN DATA 25.01.2021 ANCHE DALLA CONSIGLIERA LUCIA GATTI AD OGGETTO "COLLEGAMENTO FERROVIARIO ROVERETO - ALTO GARDA. MOBILITÀ SOSTENIBILE" (relatore uno dei proponenti)
11. MOZIONE N. 7 PRESENTATA IN DATA 3.02.2021 DAL CONSIGLIERE BERTOLDI AD OGGETTO: "INTEGRAZIONE DI TECNOLOGIE DIGITALI NELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE" (relatore il proponente)
12. MOZIONE N. 8 PRESENTATA IN DATA 9.04.2021 DAI CONSIGLIERI MOSANER, CHIZZOLA, BERTOLDI, GATTI LUCIA E ZANONI AD OGGETTO: "COLLEGAMENTO FUNIVIARIO RIVA DEL GARDA – LEDRO" (relatore uno dei proponenti)

odg supp. n. 1

- 1) COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE, AI SENSI DEGLI ARTT. 48 E 49 DEL REGOLAMENTO INTERNO PER LE ADUNANZE DEL CONSIGLIO COMUNALE, DELLE RISPOSTE AD INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE DI CONSIGLIERI (relatore il Sindaco)
- 2) APPROVAZIONE VERBALI DELLE RIUNIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DD. 18, 22 E 23 MARZO 2021 (relatrice la Vice Presidente del Consiglio comunale)
- 3) APPROVAZIONE RENDICONTO DELLA GESTIONE PER L'ESERCIZIO FINANZIARIO 2020 DEL COMUNE DI RIVA DEL GARDA (relatore il Sindaco)
- 4) FARMACIE COMUNALI S.P.A. MODIFICA DELLA CONVENZIONE TRA ENTI SOCI PER IL CONTROLLO ANALOGO CONGIUNTO, AI FINI DELL'ADEGUAMENTO AI REQUISITI PER L'ISCRIZIONE NELL'ELENCO DELLE AMMINISTRAZIONI CHE OPERANO MEDIANTE PROPRIE SOCIETA' IN HOUSE DI CUI ALL'ART. 192 DEL D.LGS. 50/2016 (relatore il Sindaco)

Presidente Gatti Lucia

Siamo in 18, abbiamo il numero legale, possiamo iniziare i lavori. Confermo gli scrutatori nei Consiglieri Ferraglia e Bertoldi.

Incominciamo con le question time di questa sera come primo punto. Se ci sono degli interventi abbiamo i 45 minuti da dedicare a questo punto. Ha chiesto la parola il Consigliere Zanoni.

^^^Entra il consigliere Santoni (in videoconferenza): il numero dei presenti sale a 19. ^^

Consigliere Zanoni

Grazie Presidente. Anch'io rinnovo l'invito all'Amministrazione nel fornirci i nomi dei

consulenti dei quali l'Amministrazione si è avvalsa per le eventuali modifiche alla torre scenica. Se è possibile sapere quali sono i nominativi dei tecnici, dei consulenti e degli esperti che sono stati contattati.

Poi volevo fare riferimento alla... oggi ho visto la notizia in cronaca per quanto riguarda la piscina comunale. Questa volta stiamo parlando della piscina di Arco, ma siccome il tema mi sembra abbastanza collegato, perché vedo che è citata anche l'Amministrazione rivana. Il Presidente di Ansa nei giorni scorsi ha presentato un master plan e quindi un nuovo progetto che prevede un investimento di qualche milione di euro - fa riferimento la stampa - al Consiglio Comunale di Arco. Quindi si prevede di realizzare, dunque, la sostituzione della vecchia vasca olimpionica con vasche più piccole, però vedo che si fa riferimento anche a funzioni differenziate. Ci sarà spazio ad Arco dedicato agli sportivi e anche a chi vuole semplicemente divertirsi che non trova altri spazi e comunque anche dedicato ai bimbi e quindi un ragionamento complessivo mi sembra che stia facendo Ansa che dice: "ne abbiamo parlato anche con l'Amministrazione Comunale di Riva - sottolinea il Presidente di Ansa - presentando il nostro progetto di sviluppo chiedendo se Prabi possa rappresentare un'area nella quale anche Riva si possa riconoscere per diventare uno spazio che ospita una piscina sovracomunale". Poi dice: "Riva, tuttavia, è orientata in altra maniera" non c'è scritto quale e quindi la domanda ci sorge spontanea, sapere in quale maniera Riva visto che è stato presentato al Comune di Arco, so che è nata questa commissione per provare una volontà comune per una piscina sovracomunale, però ad Arco viene presentato un progetto di svariati milioni di euro sempre in tema di piscina, volevo capire se oltre a quell'intervento ci sarà anche una piscina sovracomunale.

Questa è una domanda che nasce spontanea leggendo le cronache di oggi. Quando abbiamo presentato noi una mozione era stata bocciata, una mozione che proponeva di adeguare sismicamente la nostra piscina di Riva, perché ormai è stata quasi totalmente rigenerata e sembrava fosse utile anche arrivare lì, anzi sarebbe stato, secondo noi dal punto di vista anche dell'attenzione al pericolo, un intervento doveroso, però ci è stato detto che non si fa perché verrà dismessa perché con Arco si farà un centro ex novo e allora volevo capire un po' come stanno un po' le cose anche in base a queste notizie.

Poi siccome ieri lei, Sindaca, ha voluto introdurre un ragionamento, che io non avevo toccato, legato alla questione della multa, quindi una questione che poteva essere sicuramente una cosa banale, perché una multa può capitare a chiunque, una svista capita a chiunque, ma visto un po' questo irrigidimento mi sembra che da una questione banale ne stia uscendo qui una questione più morale che banale, perché dalle sue dichiarazioni, fra l'altro, si fa fatica a capire come sono andate le cose e io vorrei che emergesse chiara invece, da questo punto di vista, l'operato del dipendente di APM, perché secondo me, da quello che leggo, il dipendente si è comportato in maniera corretta.

Anche se lei ieri mi ha detto "venga giù che le faccio vedere", guardi, io non vengo a vedere proprio nulla, se mi è dovuto me lo spedirete, me lo manderete, altrimenti non c'è problema, tanto è già stato pubblicato in Facebook quel permesso che, fra l'altro, è un permesso di accesso in ZTL e non è un permesso per la sosta. Poi se si vuol far passare come permesso di sosta magari ci può stare, però è obbligatorio che sia esposto, non lo dice il sottoscritto, lo dice il Codice della Strada, mi sono anche informato con le Forze dell'Ordine, e quindi è obbligatorio che quel permesso sia esposto. Quindi lei ha affermato che, pur essendo dotata di regolare permesso, e qui è un virgolettato che lei ha rilasciato al giornale, è partita lei con un post in Facebook dicendo che ha preso la multa, quindi la notizia l'ha messa in piazza lei e non noi, poi c'è questo virgolettato che dice che pur essendo dotata di permesso regolare probabilmente il dipendente non l'ha visto.

Poi c'è un altro passaggio che dice: "quel permesso io potrei non esporlo" e, come le dicevo prima, a me non risulta e credo che non sia proprio così.

Poi arriviamo al punto che mi preoccupa ancora di più, perché ad un certo punto lei afferma sempre alla stampa: “il permesso c'era, era esposto, forse sarà scivolato o caduto dal cruscotto ma io l'ho messo”. Tenete presente che è un foglio formato A4 e non un tesserino e quindi a maggior ragione si dovrebbe notare anche di più.

Come si può concedere, mi scusi, una buona fede di fronte a tale simile affermazione? Ma se io trovo una multa sul parabrezza della mia auto, dopo che so di aver esposto un regolare permesso di sosta, come faccio a dire “forse sarà scivolato?” Se fosse realmente scivolato mi ricorderai certamente poi di averlo raccolto dai sedili o dal tappetino dell'auto e mi sarei detto “ah, ecco perché l'operatore di APM mi ha elevato la contravvenzione” perché non poteva vedere il permesso chiaramente, è scivolato. Ecco perché mi riesce difficile proprio darle questa buona fede. Secondo me lei sa benissimo che quel permesso non l'ha esposto e quindi sa che la multa l'ha presa per quel motivo. Bastava solo dichiarare quello, non c'era nessun problema e tutto finiva lì.

Presidente Gatti Lucia

Consigliere Zanoni, scusi, dovrebbe avviarsi alla conclusione.

Consigliere Zanoni

È una question time e arrivo alla domanda, ho dovuto fare la premessa per arrivare alla domanda.

Presidente Gatti Lucia

Ha esaurito...

Consigliere Zanoni

Ho fatto un accesso agli atti per chiedere anche la foto del cruscotto visto che dice che lei può tranquillamente esibirla, magari la faccia mettere in Facebook da chi già ha fatto... e quindi dalla foto potremmo vedere come stanno realmente le cose. Grazie, era domanda, ho concluso.

Presidente Gatti Lucia

Il Consigliere Zanoni ha sfiorato rispetto ai suoi tempi. Rinnovo a tutti, insomma, l'invito a rispettare i tempi e autoregolarsi negli interventi. Grazie. Prego Sindaco.

Sindaco Santi

Per quanto riguarda il primo quesito sul rinnovo della richiesta dei nominativi, come ho già detto ieri, abbiamo fatto più di un incontro, sia con la Provincia sia con il Patrimonio, ci siamo trovati, ci siamo visti anche in videoconferenza e quando avremmo della documentazione e avremo delle motivazioni per dare la nostra posizione, che al momento è ancora in una fase interlocutoria e quindi non mi pare il caso di andare a specificare fino a che non abbiamo ancora la contezza di tutta la situazione, di esporre questa cosa. Non abbiamo fatto nessuna relazione scritta e quindi a protocollo non c'è niente, per cui pazientate un attimo e quando avremo la situazione chiara, la relazione, esporremo quello che avremmo deciso di fare in base alle consulenze che abbiamo avuto e in base all'interlocuzione con la Provincia e in base al Patrimonio. Per noi è chiaro che la torre scenica di 25 metri non è una torre scenica fattibile e quindi stiamo lavorando per poter abbassare la torre scenica e ci risulta di poterlo fare. Questa è la risposta alla prima domanda.

Per quanto riguarda la piscina comunale di Arco, appunto, è la piscina comunale di Arco. Quella che verrà sviluppata a Prabi è la piscina che servirà il Comune di Arco e quindi se è stata presentata in Consiglio Comunale ad Arco è proprio perché si riferisce ad Arco. Noi stiamo cercando di trovare un accordo, una location, per fare una piscina sovracomunale che, diciamo, serva sia al Comune di Riva che al Comune di Arco. Quella che stanno sviluppando a Prabi, se le

informazioni che ho non sono scorrette, è che viene tolta la piscina olimpionica e viene fatto un centro ludico-sportivo, insomma, più a servizio forse del campeggio e di un'attività estiva e quindi, insomma, nulla a che fare con il progetto che stiamo pensando noi, che però non abbiamo ancora definito la location e quindi ci lavoreremo e quando avremo trovato la location e l'accordo con il Comune di Arco sarà comunicato.

Per quanto riguarda ancora il discorso della mia multa per prima cosa volevo dire che la mia multa è stata pagata e quando una sanzione viene pagata in ogni caso, diciamo, che viene sanata e per cui è inutile continuare a fare una questione su questa cosa. Peraltro, io posseggo un permesso che ha un disciplinare che prevede che il disciplinare sia tenuto in auto e che non venga esposto.

Detto questo la frase che ho detto era per giustificare il fatto che è stata fatta una multa che non doveva essere fatta, che io ho pagato perché mi sembrava corretto pagarla per dare il buon esempio, non sarebbe stato un buon esempio andare a farmela togliere. Io la devo esporre solamente se mi viene richiesta.

Detto questo credo che, dal momento che io l'ho pagata, l'argomento sia chiuso, perché una sanzione quando viene pagata sana l'illecito, così è di solito, per cui il mio è un disciplinare in cui dice che non va esposto, devo solamente mostrarla a chi me lo chiede. Questo è quanto. Se a lei non va bene io sinceramente, le dico la verità, di darle copia del mio disciplinare, che tra l'altro è privato e c'è un numero di targa, voglio dire... cioè se lei vuole venire nel mio ufficio può venire e glielo faccio vedere in originale, che io debba mandarle la copia del mio permesso... Se lei si è informato dai Vigili dovrebbe sapere cosa c'è scritto al punto 1 del mio disciplinare. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Sindaco. È iscritto a parlare il Consigliere Caproni. Prego Consigliere.

Consigliere Caproni

Grazie Presidente. Dato che state molto attenti ai tempi, ma riusciamo una volta a partire in tempo come Consiglio Comunale? Partiamo sempre con 15-20 minuti di ritardo. Va bene il quarto d'ora accademico, ma perché sinceramente anche questo è un segnale di attenzione rispetto a tutti quelli che corrono per arrivare puntuali. Chiudo la parentesi.

Volevo fare cinque domande nel tempo dei miei cinque minuti. Prima di tutto volevo chiedere che non ho trovato nel DUP e nessuno l'ha più menzionato e ho visto che l'anno scorso non è stato fatto, del galà dello sportivo. Volevo chiedere come mai è stato soppresso e come mai non è stato più ripresentato dato che era stato un successo a livello sovracomunale con oltre 500-700 persone e se si poteva anche eventualmente ragionarne anche in via telematica o di collegamento Internet. Secondo: volevo chiedere l'ascensore sul bastione quando viene riaperto, come sono i tempi e se abbiamo almeno un'idea di massima.

Compensi amministratori, mi scuso se ritorno sul punto. Io sono andato a vedere dove mi ha indicato la Segretaria facente funzione in questo momento, ed è difficilissimo trovarlo come trasparenza e poi vengono riportati i dati cumulativi, nel senso quanto è stato pagato in un anno, non quanto viene percepito mensilmente. Ho fatto un giro dei vari Comuni e mi sono soffermato sui dei Comuni nostri vicini dove sotto il nome dell'assessore che fa parte della Giunta c'è il compenso come trasparenza. Ma non si può riportarlo? Secondo me è anche un bel segno verso i cittadini.

Plateatici. Ieri la Sindaca ha detto che ha comunicato che i plateatici sono gratuiti fino a fine anno e volevo chiedere: sono gratuiti - e mi sta bene - ma chi paga? Paga il Comune o meglio non ha l'incasso il Comune o è una norma, una legge statale che autorizza i Comuni a non riscuotere i plateatici perché vengono rimborsati?

E poi volevo chiedere una domanda su Campi, volevo chiedere se ci sono attualmente in essere

proposte o disponibilità da parte di privati o un ragionamento fatto della Giunta per fare un bici grill nella frazione. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Prego Sindaco.

Sindaco Santi

Grazie. Io chiedo di rispondere l'Assessore Salizzoni per quanto riguarda il galà dello sportivo.

Assessore Salizzoni

Buonasera. Allora, il galà dello sportivo quest'anno, viste le problematiche sempre inerenti alle normative del Covid, non è stato preso in considerazione, parlando anche e confrontandomi con il mio alterego, diciamo, del Comune di Arco, proprio per questo fatto, che non essendoci ancora un decreto che liberi quelle che possono essere le varie manifestazioni in luoghi chiusi, appunto, con raduni di persone, che poi possono portare anche ad assembramenti, si è pensato proprio di valutare per l'anno prossimo questa idea di riprenderlo eventualmente, ma poi se ne discuterà, appunto, perché comunque ci sono ben altre priorità che sono quelle della ripresa soprattutto delle attività sportive con le molteplici richieste anche da parte di associazioni sportive, non solo di Riva, e quindi abbiamo pensato proprio che fino a che non ci sarà un 'libera tutti' su quelle che sono certi tipi manifestazioni, di tenerlo un po' in stand-by e riparlare proprio l'anno prossimo. Grazie.

Sindaco Santi

Grazie. Allora, per quanto riguarda l'ascensore sul bastione ripartirà appena avremo tutta la documentazione normativa a posto e conclusa, perché mancano ancora delle documentazioni e, inoltre, c'è un tempo tecnico per farlo ripartire in piena sicurezza. Dopo quello che è successo qualche giorno fa a Stresa ovviamente dobbiamo prestare la massima attenzione alla ripartenza. Ci hanno detto che ci vorranno 7-8 giorni per un discorso di riavvio della macchina che è stata ferma e, inoltre, ci sono delle documentazioni che vanno integrate, per cui appena sarà disponibile la documentazione e sarà stato fatto questo passaggio, diciamo, di ripartenza da parte dei manutentori l'ascensore riprenderà.

Per quanto riguarda il compenso degli amministratori è stato esposto come sempre è stato esposto negli anni precedenti e faremo una verifica se è possibile rendere più agevole l'accesso, però mi è stato confermato che il compenso è esposto esattamente come sempre è stato esposto. Quindi faremo queste verifiche e se si può rendere più agevole lo faremo sicuramente.

Per quanto riguarda i plateatici come ho detto, al di là di quello che saranno i ristori nazionali e provinciali, il Comune assicura di renderli gratuiti e quindi non incasserà il Comune l'importo dei plateatici fino al 31 dicembre. Per il momento sono gratuiti fino al 31 del 7, verifichiamo se con i ristori nazionali e provinciali ci sarà, diciamo, un intervento in questo senso, se non ci fosse interviene il Comune. Se possiamo utilizzare altri tipi di ristori quello che si risparmia verrà utilizzato su qualcos'altro a favore delle attività economiche.

Per quanto riguarda la proposta di un bici grill a Campi abbiamo fatto una Giunta un paio di settimane fa, una decina di giorni fa, è una delle proposte che ci sono state fatte e che valuteremo. Ovviamente di interventi in quella frazione, che è stata un po' dimenticata, ce ne sono diversi, uno è il bici grill, uno è una nuova sede delle nuove associazioni, ci sono diversi interventi che vanno fatti, ma sicuramente prenderemo in considerazione anche il discorso del bici grill. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Sindaco. Ha chiesto la parola il Consigliere Bertoldi. Prego Consigliere.

Consigliere Bertoldi

Grazie mille Presidente. Prima di tutto volevo profittarne, senza fare una mozione d'ordine o cose di questo tipo, per ringraziarla per il documento che mi è stato inviato in cui è stato ammonito l'Ascensore Matteotti per parole a me rivoltami due Consigli Comunali fa. La ringrazio per la sensibilità, anche perché più che un atto verso di me è un atto di ridare dignità un attimino al luogo che difficilmente può contenere certi tipi di espressione e quindi grazie mille per quell'atto ufficiale che mi è stato inviato e quindi anche all'Assessore Matteotti che sicuramente è stato più sincero questo delle scuse tentennanti che ho ricevuto dall'Assessore.

Detto questo vengo alle domande. Sono un po' confuso sinceramente perché riguardo al teatro era stato risposto ad un'interpellanza scrivendo che l'Amministrazione si è avvalsa di pareri espressi da consulenti esterni che operano nell'ambito teatrale a livello europeo e organizzano annualmente eventi di rilevanza nazionale e sovranazionale e quindi dovevano esserci in teoria queste consulenze e dovevano avere una qualche forma, perché questo ve l'avevo chiesto nel quesito, se c'erano agli atti del Comune queste consulenze. Poi è venuto fuori che c'era la consulenza di Oss Noser, che quella era scritta, non protocollata, però quella vi diceva un po' male; poi è venuto fuori che sono consulenze orali e oggi viene fuori che queste consulenze da esperti teatrali non esistono e invece sono colloqui con la Patrimonio e con altra partecipata che non sono consulenti esterni, non organizzano eventi a livello europeo e quindi qua mi sorge una domanda: quindi, in sintesi, avete scritto una cosa falsa e ora state tamponando il buco o cosa sta succedendo? Perché ciò che avete detto non collima. Quindi, Sindaco, può dirci una buona volta... Va anche bene dirci che non avete alcuna consulenza in attivo, come quella che avete scritto nella risposta nell'interpellanza, basta che per una volta ci si dica la verità e non ci si inventino balle e quindi ci dica veramente come stanno le cose. Va bene anche, cioè abbiamo pensato, prenderemo delle consulenze e questo è un discorso... ma dirci che le avete fatte con la Patrimonio del Trentino... essere presi in giro anche sugli atti ufficiali sinceramente non è una cosa molto buona e quindi cosa intendete fare veramente su questo argomento perché siamo arrivati veramente al ridicolo.

Quindi la prima domanda è questa, come stanno realmente le cose e se possiamo considerare chiuso il capitolo di cose scritte non vere che già è abbastanza grave di suo credo.

La seconda domanda riguarda le partecipate ed è che visto che vanno in scadenza e abbiamo visto sul giornale nomi non esattamente al termine della politica o alle dinamiche politiche, anzi di tutt'altro tipo e non propriamente attinenti come competenze rispetto alle partecipate che vanno a scadenza, vorremmo capire se ancora prima di chiudere i bandi queste nomine sono già fatte e a che logiche si riferiscono. Grazie mille.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Prego Sindaco.

Sindaco Santi

Per quanto riguarda la prima domanda e l'aggettivo falso è corretto io credo che lei si debba assumere le responsabilità di utilizzare certi aggettivi e quindi, insomma, anche evidentemente le conseguenze. Per quanto riguarda il discorso ancora di questi famosi nominativi, forse non ha capito bene quello che intendevo dire, questi consulenti ci sono stati e io personalmente ho avuto degli incontri sia in Provincia con la Patrimonio e questi consulenti. Ci sono stati questi incontri sia nella nostra sede comunale con la Provincia, Patrimonio e questi consulenti e quindi la invito ad utilizzare degli aggettivi più appropriati, perché gli aggettivi che sta utilizzando possono avere

poi delle conseguenze.

Per quanto riguarda le partecipate i bandi sono aperti, alcuni, altri sono chiusi, abbiamo le candidature e nulla è stato ancora deciso. Nei prossimi giorni e nelle prossime settimane si faranno le debite valutazioni come sono sempre state fatte peraltro. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Sindaco. Ha chiesto la parola il Consigliere Chizzola. Prego Consigliere.

Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Ho due domande molto rapidi e veloci per la Sindaca. Ieri avevo chiesto delle delucidazioni sulla centro vaccinale, non per fare polemica, ma per capire perché, a mio avviso, proprio gli standard che potevano essere garantiti a quel centro, al Palafiere, che erano necessari alla nostra zona che, non serve ricordarlo, è turistica e quindi inciderà molto anche la possibilità che la nostra zona ha di vaccinare. La risposta che mi è stata data non ha soddisfatto pienamente il mio interesse. In particolare quando le ieri ha detto che l'azienda vi ha chiesto di individuare un luogo adatto ha riportato delle criticità che, a mio avviso, non riesco a capire esattamente cosa significano. Per esempio il baricentrico rispetto al Palafiere, contando anche che la zona a coprire comprende la Val di Ledro, io non penso che tra il Palagarda e il Palafiere ci sono tre chilometri collegati da una provinciale molto veloce sia un problema. Poi si parlava di lavori in corso, a me risulta che il padiglione A, quello più a nord, era disponibile e che sia le spese vive, in quanto l'impianto era in funzione, si abbattavano, sia gli standard di sicurezza stradale erano confermati. Quindi mi chiedo: ma qualcuno di questa Giunta, vista la richiesta dell'azienda sanitaria, ha verificato la fattibilità del Palafiere? Questa è la prima domanda.

La seconda domanda che è più, a dire la verità, un invito, ed è un invito a lei in quanto prima cittadina, ma anche al collega Consigliere Ferraglia, è di convocare prima possibile la Commissione Covid per affrontare le criticità di questa crescita economica che l'emergenza sanitaria ha portato. Quindi la domanda è: quando verrà convocata la Commissione Covid? Grazie mille.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Prego signor Sindaco.

Sindaco Santi

Allora, per tornare sul centro vaccinale, ho come ho detto ieri, la scelta è stata determinata dalle richieste dell'azienda sanitaria, non tanto perché volevano fare un centro vaccinale standard, ma perché voleva essere fatto un drive-through e questo ha comportato determinate caratteristiche. Come ho detto è stato scartato dall'azienda sanitaria perché non era considerato baricentrico, ci volevano delle uscite particolari più agevoli, stessa motivazione perché è stato scartato anche il centro al Palagarda, perché si creava una situazione di pericolosità ed era necessaria un'entrata e un'uscita diversa, ci voleva una strada abbastanza grande perché ci fosse un deflusso stradale abbastanza agevole e quindi non credo di dover tornare su questo argomento, nel senso che ho specificato perché è stata scelta l'area Arcese. Al Palafiere si sarebbe fatto un centro vaccinale non drive-through, secondo le richieste dell'azienda sanitaria. Fare un drive-through voleva dire riuscire a portare a numero 1.000 vaccinazioni al giorno e quindi, come ho detto, abbiamo preferito comunque in ogni caso, perché l'azienda sanitaria voleva fare un drive-through, stessa cosa che ha fatto a Trento tra l'altro, è partito ieri o l'altro ieri a Mattarello. Quindi le richieste che ci erano arrivate dall'azienda sanitaria erano di avere determinate caratteristiche, sono state trovate in quell'area ad Arco di un imprenditore che l'ha messo a disposizione gratuitamente. È un'area baricentrica e quindi credo che su questo argomento abbiamo esaurito tutte le

informazioni da dare.

Per quanto riguarda la Commissione Covid, come è stato detto ieri, siamo in attesa che venga liberato l'avanzo in forma corrente, perché qualcuno ha detto scorrettamente che l'avanzo è libero per 21 milioni. In forma corrente l'avanzo non si può ancora utilizzare e probabilmente la settimana prossima ci auguriamo ci sia questa possibilità, per cui in questo momento stiamo attendendo questa cosa. Se non sarà possibile utilizzarlo dovremo utilizzare altre forme e altri fondi e verrà convocata sicuramente la Commissione Covid. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie signor Sindaco. Non ho al momento altre prenotazioni.

Consigliere Bertoldi

Presidente, per un piccolo fatto personale perché mi è stato chiesto di prendermi le mie responsabilità la Sindaca.

Presidente Gatti Lucia

Se motiva il fatto personale.

Consigliere Bertoldi

La Sindaca mi ha detto che devo assumermi la responsabilità delle parole che ho detto, me la assumo completamente. Ciò che ha scritto nella risposta nell'interpellanza è lì, la versione è cambiata anche durante questa seduta, sono i consulenti del Patrimonio i cui nomi sono subentrati dalla CIA a quanto pare. Io mi assumo le mie responsabilità e forse anche la Giunta deve assumersi le proprie di ciò che scrive, di ciò che risponde e di ciò che non risponde. Grazie mille.

Presidente Gatti Lucia

Non ci sono altri iscritti, abbiamo guadagnato un quarto d'ora. Possiamo ritornare ai lavori di ieri e riprendere la discussione sulla mozione 6 aprendo il secondo intervento.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 10 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato B) al presente verbale.

PUNTO N. 10: MOZIONE N. 6 PRESENTATA IN DATA 25.01.2021 DAI CONSIGLIERI MOSANER, CHIZZOLA, BERTOLDI, GIULIANI, CAPRONI, ZANONI E SOTTOSCRITTA IN DATA 25.01.2021 ANCHE DALLA CONSIGLIERA LUCIA GATTI AD OGGETTO "COLLEGAMENTO FERROVIARIO ROVERETO - ALTO GARDA. MOBILITÀ SOSTENIBILE"

Presidente Gatti Lucia

Quindi apro questo secondo intervento ricordando che ogni consigliere ha 5 minuti a disposizione. Ha chiesto la parola il Consigliere Zanoni. Prego Consigliere.

Consigliere Zanoni

Grazie a lei, Presidente. Devo far riferimento ovviamente all'unico intervento che abbiamo avuto modo di ascoltare l'altra sera e poteva essere molto più rilassato sicuramente perché nessuno ha messo in dubbio quello che è stato fatto su questo tema, che è stato fatto anche per alcuni aspetti anche in maniera collaborativa anche in passato, quindi nessuno voleva ledere maestà di nessuno

e non riesco a capire come mai, insomma, ci sia stata una reazione che sembrava sempre più sulla difensiva che non sul guardare oltre l'ostacolo e guardare oltre. Quindi, insomma, questa mozione ha lo spirito di far sì che anche il Consiglio possa... il Consiglio è il primo organo che deve farsi carico della programmazione e quindi sentirci dire insomma... Nulla toglie l'impegno che l'Amministrazione, che la Giunta sta portando avanti anche su questi temi e che non può che far piacere, insomma, se veramente questo è l'impegno e va benissimo, però il Consiglio Comunale è un altro organo e sulla programmazione può, anzi credo sia opportuno e doveroso, che su un tema così importante possa esprimersi e dire la propria, tant'è che questa mozione simile, quasi identica, è stata votata già in molti altri Comuni della Vallagarina, verrà presentata ad Arco, a Dro, e quindi, insomma, una mozione che ha questo spirito e sicuramente Arco, Dro, ma anche i Comuni della Vallagarina si sono dotati del Piano stralcio della Mobilità o addirittura qualcuno ha votato il PTC e quindi questi elementi ci sono tutti. Fra l'altro all'inizio proprio di questa mozione, al primo punto, in prima linea, dice proprio che nei due territori sono stati votati i Piani stralcio della Mobilità, quindi non è che si nasconda nulla, ci mancherebbe altro, il lavoro fatto fino adesso va benissimo. Poi è chiaro che abbiamo fatto delle premesse e io rimango coerente con le premesse fatte anche qualche anno fa, perché il mio pensiero sul tema strade e io proprio lo dico nel mio intervento dicendo che pensare al treno significa basta strade. L'assessore l'altro giorno nella risposta ha fatto presente che lui da anni segue questa tematica e che si punti a confrontarsi con la Provincia e va benissimo, però è giusto ricordarsi che quando ci si confrontava allora e c'era un'impostazione della Provincia, arrivano ancora ai tempi di Lorenzo Dellai, ma poi anche l'Assessore Gilmozzi, più volte citato l'altra sera nell'intervento dell'Assessore Comunale, faceva riferimento a Nola-Valdastico, faceva riferimento a Malcesine per capirci.

Quindi io continuo ad essere convinto che per puntare sulla ferrovia bisogna puntare solo su quella e quindi credo che da questo punto di vista il mio ragionamento sia sempre lineare, come credo anche che per quanto riguarda puntare sulla ferrovia non significhi realizzare un tunnel che taglia longitudinalmente il Brione, perché credo che la ferrovia, come già ho espresso la volta scorsa - devo andare veloce perché i tempi sono stretti - è legato ad un hub che deve essere visto in una maniera diversa, come ho detto nel mio primo intervento, ma che il treno non deve andare con le rotaie a lambire il lago, non credo che sia questo lo scopo anche perché, se ci ricordiamo, la proposta che era stata fatta inizialmente è di avere una stazione in fascia lago e questo significa anche avere un'area di parcheggio e tutti stiamo dicendo che dalla fascia lago i parcheggi vanno tolti. Anzi io dicevo, addirittura nel mio intervento la volta scorsa, che se ci sarà un hub sicuramente nel territorio dovranno essere cancellati i parcheggi.

Poi credo che i Piani Territoriali della Comunità siano importanti, per amor di Dio, ma è importante il PUP, e quindi noi in questa mozione facciamo riferimento proprio a questo aspetto. C'è una c'è la Legge 6 del 2017 che in particolare all'articolo 2, comma 5, parla proprio di queste affermazioni. Quindi l'approvazione, l'aggiornamento dei Piani strategici, non quelli del Piano Territoriale della Comunità, ma del Piano Urbanistico Provinciale, quindi è lì che bisogna incidere su opere di questa natura e quindi, insomma, bisogna capire che tutto nasce se tutte le cose si incontrano, non solo se si dà risposta sul quale magari ha sempre lavorato e vuole affermare che... insomma solo a quello punto. Una mozione sta in piedi proprio perché ha una visione più ampia e qui si punta a collaborare anche con un altro territorio della Vallagarina e quindi si va oltre al PTC.

Io credo che il Consiglio Comunale, questo Consiglio Comunale, abbia anche... innanzitutto è titolato pienamente nonostante la Giunta, anzi per fortuna la Giunta, da quello che abbiamo sentito dire, si sta impegnando, ma è titolato pienamente ad esprimersi, anzi credo che questo sia un messaggio di supporto alla Giunta se si sta andando in quella direzione. Non capisco perché quell'esordio dell'Assessore dicendo "io non la voterò perché questa non riconosce ciò che è

stato fatto”. Anzi credo che se sia in linea una mozione rafforzi tutto il Consiglio Comunale da, penso, una forza maggiore anche l’impegno della Giunta. Io credo che l’Assessore possa rivedere questa sua posizione proprio nell’ottica delle affermazioni che stiamo facendo, che magari partiamo, sì, magari da una contrapposizione, ma se su questi temi ci troviamo d’accordo non vedo perché dire no solo perché magari la primogenitura può essere di altri, questo sarebbe sciocco. Qui non si può parlare di primogenitura perché, come ben riferiva l’Assessore, di treno ne stiamo parlando da tanto tempo e quindi non c’è una...

Presidente Gatti Lucia

Consigliere, si avvii alla conclusione per cortesia, mi scusi.

Consigliere Zanoni

Grazie Presidente. Concludo dicendo che non c’è una primogenitura su questo argomento, c’è la volontà di essere, insieme alla Giunta, protagonisti di una scelta importante. Presidente, la ringrazio, ho concluso.

Presidente Gatti Lucia

Grazie. Do la parola al Consigliere Giuliani con cui mi scuso perché non l’avevo rilevato dall’altra piattaforma. Prego Consigliere.

Assessore Malfer

Posso? Ho fatto richiesta a Giuliani se posso intervenire venti secondi per mettere in ordine le cose.

Presidente Gatti Lucia

Perfetto.

Assessore Malfer

Consigliere Zanoni, è chiaro che questo è un progetto che fa riferimento a tutte le Amministrazioni, alla Provincia Autonoma di Trento e questo assolutamente non è un piano di Mauro Malfer, punto. Secondo chiarimento: non è assolutamente vero il riferimento al terminal frontelago che dovrebbe avere dei parcheggi perché quello non è assolutamente vero, tant’è che ci fu una domanda precisa, puntuale dell’oggi Consigliere Mosaner, allora Sindaco Mosaner “Mauro, sei sicuro che comunque col terminal ci saranno o non ci saranno parcheggi?” E la risposta fu “non ci saranno parcheggi”. E, tanto per chiarire, non voglio assolutamente fare polemica e quella era comunque un’ipotesi, tant’è che nel Piano stralcio della Mobilità non c’è segnato un percorso puntuale e preciso, è segnato collegamento funzionale proprio per il ragionamento, che ho anticipato ieri, del collegamento Monaco-Garda e quindi dagli Uffici Provinciali, dall’Assessore Gilmozzi, ci è stata data questa indicazione: inserite una freccia nell’ambito della cartografia, la inserite nella relazione proprio perché il collegamento è funzionale a questo indirizzo. Per chiarezza, grazie e grazie Giuliani.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Assessore.

Consigliere Zanoni

Presidente, mi scusi, per mozione d’ordine, per capire lo svolgimento regolare dei lavori. Posso? È una mozione d’ordine e credo che il Segretario Comunale abbia già capito dove voglio arrivare, insomma, ecco, tutto qua.

Presidente Gatti Lucia
Una mozione d'ordine?

Consigliere Zanoni

Sì, riferendomi al regolamento, nel senso che, Presidente, e chiedo anche conforto al Segretario Comunale, normalmente si fanno gli interventi e poi le repliche arrivano alla fine perché altrimenti io adesso qui cosa faccio? Siccome avrei altro da dire, da aggiungere, è chiaro che non lo posso fare. Io capisco che un Assessore ha magari un peso diverso, però come si svolgono i lavori, c'è una replica alla fine oppure l'Assessore Malfer ha fatto il suo primo intervento e quindi non farà la replica? È per capirci, perché siccome è giusto rispettare le regole però vediamo di rispettarle un po' tutti. Ditemi se sbaglio a fare questa mozione d'ordine. È per capire se è stato un primo intervento... il suo secondo intervento e quindi poi non parlerà più. È per capire veramente perché normalmente le repliche arrivano alla fine di tutti gli interventi e poi eventualmente... così diventa davvero difficile, perché se un Assessore può parlare... diventa difficile.

Presidente Gatti Lucia

Consigliere Zanoni, credo che da capire ci sia il fatto che l'Assessore Malfer ha voluto dare una precisazione, un chiarimento, credo che sia stato questo il senso dell'intervento, no? Ha chiesto al Consigliere Giuliani che era prenotato un piccolo spazio per dare questo suo chiarimento. Non so se questo può soddisfare la sua esigenza.

Consigliere Zanoni

Grazie Presidente, così se anch'io qualche volta dovrò dare chiarimento chiederò parola, tanto per capirci. Ma va benissimo, eh, se questa è la linea per me va benissimo. Grazie mille, così per me va perfetto.

Presidente Gatti Lucia

Do la parola, ricusandomi, al Consigliere Giuliani. Prego Consigliere, grazie.

Consigliere Giuliani

Grazie Presidente. Devo dire che oggi era proprio una bella giornata di sole e me la sarei goduta tutta anche andando un po' in giro in bici, però ne ho spesa metà di quella giornata perché ritenevo questo punto importante e anche di venire qui in Consiglio. Ieri ho sentito le parole dell'Assessore Malfer e ho capito molte cose che magari non consideravo nel testo della mozione e ho capito che abbiamo, come dire, un substrato comune, un'idea comune di quello che vogliamo che è questa ferrovia, questo collegamento ferroviario o perlomeno riuscire arrivare a quel parere di fattibilità tecnico-economica che poi dipana un po' tutte le questioni in maniera gerarchica, perché da lì passiamo e capiamo che tipo di infrastruttura abbiamo bisogno e poi da lì capiamo anche che tipo di rapporto potremmo avere col paesaggio che ci circonda. In secondo luogo poi da lì potremmo anche parlare delle questioni di dettaglio che però non dovremo, dal mio punto di vista, porre in anticipo rispetto a quello che ho detto. Ho firmato la mozione, questa qua, perché ovviamente mi sembra importante esplorare un po' le possibilità che possiamo avere come territorio e ho ascoltato le parole di Malfer e ignoravo un po' anche l'impegno che ha messo la Giunta, l'Amministrazione Comunale nel corso del tempo, perché sono cose magari che si fanno ma non si manda a sbandierare magari sui giornali o quello che è, insomma. Quindi è stato dichiarato, insomma, il rapporto magari con la Comunità di Valle, con i vari enti, il rapporto con la Giunta Provinciale, la Provincia e immagino anche il Servizio reti, infrastrutture,

e poi anche il rapporto magari con il Ministero, quello delle infrastrutture della mobilità sostenibile mi sembra e quindi riconosco questo impegno e questo mi sembra importante anche poi per arrivare magari ad un dispositivo comune direi, insomma, questo è giusto.

Un'altra cosa che vorrei sottolineare, anche in conclusione, io ho preparato un testo magari che prova a mettere insieme un po' le cose, ho sentito un po' di voi su questa cosa e mi piacerebbe riuscire a trovare magari uno spiraglio comune su questo. Dobbiamo fare un po' come il treno, insomma, che ai due binari paralleli bisogna andare avanti. A quei pareri dobbiamo arrivarci, poi magari in un secondo momento parleremo dei dettagli che magari non ci vedono d'accordo, ma che però avrei piacere anche ad esplorare e capire le ragioni, insomma, questo sì, non per contrastare ma trovare soluzioni migliori, ecco.

Quindi dal mio punto di vista, se è così, vorrei dare sostegno alla Giunta e alla Sindaca su questo discorso perché ci avvicina tutti, insomma, ecco. Quindi io avrei preparato il testo e se siete d'accordo magari, adesso ci sono gli interventi di altri Consiglieri, lo metto a disposizione e chiederei magari una pausa per vedere se troviamo un momento di incontro, ecco, tutto qua. Grazie Presidente.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere Giuliani. Ha chiesto la parola il Consigliere Chizzola. Prego Consigliere.

Consigliere Chizzola

No, scusi, penso che sia rimasta prenotata da prima. Il Consigliere Giuliani ha proposto una pausa adesso se non ho capito male, giusto? Esattamente.

Presidente Gatti Lucia

Scusate, faccio fatica a vedere il funzionamento di questa piattaforma. È portato dal Consigliere Giuliani il nuovo testo sulla mozione che ha per oggetto il collegamento ferroviario Rovereto-Alto Garda, che è il testo che propone di condividere, e quindi chiedo una sospensione di una decina di minuti per eventualmente arrivare ad un accordo su questo testo. Va bene, siete d'accordo? Perfetto.

~~~~~

*ore 19.31 : sospensione dei lavori*

~~~~~

ore 19.51 : ripresa dei lavori

~~~~~

Presidente Gatti Lucia

Riprendiamo i lavori e chiedo gentilmente che venga esposto il risultato della consultazione riguardo questa modifica del testo. Chi vuole intervenire? Ho una prenotazione del Consigliere Ferraglia.

Consigliere Ferraglia

Grazie Presidente. Nella consultazione che abbiamo avuto adesso abbiamo riletto tutti insieme l'emendamento posto da Giuliani sulla mozione. Per noi è valida, per noi va bene e sarà votata favorevole se rimane nei termini presentati da Giuliani e quindi, ripeto, con il verbo "invita" e non la modifica che volevano le minoranze. Quindi per noi se resta nei termini con "invita" verrà votato favorevole. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Ho la prenotazione del Consigliere Gatti.

#### Consigliere Gatti Franco

Grazie Presidente. Direi che dopo la brillante e più che convincente esposizione dell'Assessore Malfer appare evidente a tutti che la mozione in sé sarebbe superata nei fatti e anche nei percorsi già avviati da tanti anni dai vari enti coinvolti. È superata anche, se vogliamo, nel metodo, semplicemente perché l'impostazione generale del nostro programma è chiaramente orientata alla tutela del territorio e alla sostenibilità generale e quindi nei contenuti evidentemente noi siamo completamente d'accordo sui contenuti. Ripeto, è più nel metodo, ovvero di proporre in questa sede delle mozioni che hanno dei contenuti che sono sovrapponibili perfettamente a quanto è nel percorso dell'Amministrazione, a quanto è nel programma e a quanto operato nei mesi di Amministrazione, così come anche dalle precedenti Amministrazioni.

Quindi, ripeto, è condivisibile nel contenuto e nel merito, ma forse aveva un difetto di metodo. Quindi noi ora prendiamo positivamente la proposta di modifica del Consigliere Giuliani introducendo un approccio più consono anche alle, se vogliamo, modalità con cui si propongono cose che appartengono un po' a tutto il Consiglio e anche riporta, in questa ulteriore modifica, un riconoscimento di quanto l'Amministrazione sta già svolgendo in questo campo.

Pertanto se il testo, come già affermato dal Consigliere Ferraglia, sarà quello concordato, noi voteremo favorevolmente. Grazie.

#### Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Ho la prenotazione del Consigliere Chizzola. Prego Consigliere.

#### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Volevo innanzitutto ringraziare il Consigliere Giuliani per l'opera di mediazione e anche di rielaborazione del testo dopo gli interventi che ha avuto questo Consiglio e mi fa piacere constatare che, ma su questo non avevo dubbi, che il dialogo e il confronto comunque porta sempre qualcosa di buono, anche dove ci sono delle differenze e dove ci sono delle convergenze ancora di più come in questo caso. Rispetto alle modifiche proposte come PD abbiamo rilevato una non criticità, ma un piccolo punto che è superabile che vorrei sottolineare, che riguarda la modifica, come accennava il Consigliere Ferraglia, tra “invita” e “impegna”. È prassi che si usi nelle mozioni “si impegna la Sindaca e la Giunta” mentre in questo caso viene chiesto di modificare con “invita”. Non è un problema, però ci tenevo a ricordare a questo Consiglio che la mozione, e qui riprendo quanto scritto dal regolamento all'Articolo 50, impegni il Sindaco, la Giunta Municipale, il Presidente del Consiglio comunale e le commissioni a conformarsi. Quindi è un indirizzo politico, giusto questa precisazione.

Ultimissima cosa, giusto per sgombrare il campo da eventuali malintesi, il Consigliere Gatti ha fatto un piccolo appunto riguardo il metodo. Ci tenevo a dire che è stato attuato questo metodo perché è una mozione che, appunto, viene da dal basso per arrivare all'alto, cioè tutti i territori, i Consigli Comunali, i singoli attivisti della mobilità sostenibile si sono mossi per interessare i partiti locali e le varie sezioni dei partiti nazionali, eccetera, perché queste siano approvate in tutti i Consigli. È solo per questo che abbiamo... Anche a noi è arrivato il sollecito da parte di singoli attivisti per questa modalità, volevo solo precisare questo punto. Quindi anche per noi, con l'appunto su “invita” e “impegna” che è una formalità, una forma, ma la sostanza rimane quella, va bene la mozione modificata proposta dal Consigliere Giuliani. Grazie.

#### Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Scusate, c'è una richiesta di intervento del Consigliere Bertoldi. Prego Consigliere.

^^^ *Entra il Consigliere Fontanella (in videoconferenza): il numero dei presenti sale a 20.*^^^

### Consigliere Bertoldi

Grazie Presidente. Credo che il contenuto della mozione sia più importante dei singoli termini e venendo questa mozione dal basso digeriamo anche questa modifica su cui vorrei però mettere due punti, perché ciò che è stato detto in questi due giorni è al di fuori di ogni possibile concezione del funzionamento democratico del Consiglio Comunale. Trascendendo dai contenuti dell'intervento di ieri dell'Assessore Malfer, che penso che tutti possono concordare che fosse un attimino sopra le righe di come stava andando il dibattito e che tralasciava, del resto, il fatto che questa mozione impegna ad agire su un livello superiore a quello dei PTC e a quello del Piano stralcio della Mobilità Provinciale, quindi a livello di PUP e quindi è una cosa che va oltre, ci sono due o tre meccanismi che probabilmente non sono chiari o non vogliono essere chiari che è questo: il Consiglio Comunale non è un passacarte della Giunta, non è succube della Giunta, è per questo che nel regolamento, come in tutte le mozioni fatte in tutti i Consigli Comunali, nella stragrande maggioranza delle mozioni qualche caso ci sarà. Nella stragrande delle mozioni in Parlamento, nei Consigli Provinciali, Regionali e Comunali si usa il termine "impegna" perché il Consiglio Comunale è un organo autonomo e il fatto che prenda delle delibere, che assume delle delibere non è la stessa cosa come se la Giunta e il Sindaco parlano con un Assessore o con un Ministro, è un Consiglio Comunale di una città intera che delibera ed impegna la Giunta, dà un indirizzo politico amministrativo. Quindi non era una mozione contro, come non era una mozione contro quella presentata a suo tempo della Consigliere Bazzanella sulla violenza delle donne, anche se ne ha portate due le abbiamo approvate entrambe; come non era contro sulla Valdastico che abbiamo approvato, come tante mozioni nella scorsa consiliatura che abbiamo approvato anche se erano argomenti già nelle nostre corde, perché non è che il programma della Maggioranza - e qua mi dispiace sentire da un Consigliere esperto, come il Consigliere Gatti, quello che ha detto - non è che il programma della Maggioranza... presunta per ora in modo informale, senza alcuna documentazione e senza alcun atto ufficiale, sia superiore a ciò che fa il Consiglio Comunale. Il Consiglio Comunale è autonomo nelle sue decisioni, è questa anche l'importanza delle mozioni e di alcune mozioni che vanno prese insieme da tutto il Consiglio Comunale proprio perché deliberiamo, perché se approviamo questa mozione... è per questo che si ingoia anche questo rospo di quel termine, perché se ce l'ha questa mozione è il Consiglio Comunale che si pronuncia, come si pronunceranno i prossimi Consigli Comunali e come si sono già pronunciati altri Consigli Comunali, in cui questi discorsi che ho sentito, in qualche modo di sudditanza, ad un programma di Maggioranza e ad una Giunta, per cui non si può usare il termine "impegna" ma quello che, tra l'altro, l'Articolo 50 in cui... La mozione si può concludere in soluzioni, in un indirizzo, in un giudizio promosso dai Consiglieri che impegnino il Sindaco e la Giunta Provinciale, Presidente, a conformarvisi. Leggetelo questo regolamento perché, tutto sommato, è fatto bene, è nato non solo dalla Maggioranza, come diceva il Consigliere Ferraglia, è nato da molti interventi dell'Opposizione che c'hanno messo molto del loro, fortunatamente in modo positivo.

Usciamo da questa promiscuità, da questo problema. Questa mozione a questo punto andrà approvata con una pecca dentro che mina alla base l'autonomia del Consiglio Comunale, mina alla base l'autorità. Attenzione Consiglieri Comunali più giovani, quelli appena entrati, attenzione a questa delibera. Non è possibile pensare che in Consiglio Comunale l'Opposizione non possa presentare nessun documento perché si è vicino agli interessi della Maggioranza e allora non si può fare. Se non è vicino a quella Maggioranza ovviamente viene bocciato, ma quindi qual è il ruolo del Consiglio Comunale? Qual è secondo voi il ruolo di un Consiglio Comunale se non elaborare proposte, deliberare, impegnarsi e assumersi anche responsabilità e posizioni che vanno oltre il locale che possono venire portate a nome di tutto il Consiglio verso

gli organi superiori?

Veramente sono amareggiato, stupito e deluso, specialmente dei Consiglieri più anziani, per questi argomenti che trovo al di fuori di ogni possibile logica dialettica e politica.

Vi invito su questo ad una profonda riflessione perché credo che oggi sia la conclusione di un percorso cominciato otto mesi fa in cui si è cominciato ad estromettere il Consiglio Comunale da qualsiasi suo potere e a centrarlo nelle mani della Giunta. Questo comincia ad essere veramente difficile da concepire.

Presidente Gatti Lucia

Consigliere, si avvii alla conclusione per cortesia.

Consigliere Bertoldi

Mi avvio alla conclusione. Ringrazio il Consigliere Giuliani, ma con tristezza andrò a votare questa mozione.

Presidente Gatti Lucia

Grazie. Chiedo gentilmente al Consigliere Giuliani se ci illustra la parte su cui ha raggiunto l'accordo. Grazie Consigliere.

Consigliere Giuliani

Grazie Presidente. Rileggo le parti modificate. “l'impegno dichiarato dall'Amministrazione Comunale in corso di dibattito del testo nella gestione dei rapporti istituzionali con la Comunità di Valle Alto Garda e Ledro, con le interlocuzioni con il Ministero delle Infrastrutture delle mobilità sostenibili e la Giunta Provinciale. L'impegno pregresso da parte dell'Amministrazione Comunale uscente e delle Amministrazioni dei vari Comuni dell'Alto Garda e Ledro sul tema ferrovia. Tutto ciò premesso, preso atto e considerato, invita il Sindaco e la Giunta Comunale nel promuovere nelle sedi istituzionali competenti conferenza dei Sindaci, Comunità di Valle, Giunta Provinciale, eccetera, il Piano stralcio della Mobilità sostenibile della Val Lagarina e Alto Garda e Ledro previsto negli Articoli 2 e 3 della Legge Provinciale 30 giugno n.6 2017; nel sollecitare la Giunta Provinciale all'elaborazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica del collegamento ferroviario a Rovereto Alto Garda; nel sollecitare la Giunta Provinciale a ricomprendere tale opera nelle priorità progettuali per procedere al finanziamento delle Infrastrutture necessarie per il sistema di mobilità sostenibile; nel richiedere all'Amministrazione Provinciale la possibilità di attingere ai fondi europei tra cui recovery fund per il collegamento Rovereto-Garda; nello stimolare la Giunta Provinciale all'istituzione di un fondo provinciale per la mobilità sostenibile in base al principio ‘chi inquina paga’ oltre che ‘chi consuma paga’ per permettere l'armonica e coordinata realizzazione di progetti specifici di mobilità sostenibile nei territori comunali della Val Lagarina E dell'Alto Garda e Ledro; nel ricordarsi con le Amministrazioni della Val Lagarina per formare massa critica e sollecitare l'Amministrazione Provinciale ad accelerare i tempi per la realizzazione di questi progetti di mobilità sostenibile; nel sollecitare l'Amministrazione Provinciale alla costruzione dei poli intermodali necessari all'interscambio della mobilità sostenibile coerentemente con il progetto di fattibilità tecnico-economica da parte delle Ferrovie dello Stato Italiane per la suddetta infrastruttura”. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Se c'è qualcuno per un secondo intervento altrimenti passiamo alle dichiarazioni di voto. Non ho prenotazioni per un secondo intervento e quindi passiamo alla dichiarazione di voto. Si è iscritto a parlare il Consigliere Ferraglia. Grazie Consigliere, prego.

Consigliere Ferraglia

Grazie Presidente. Noi, con le modifiche apportate da Giuliani, voteremo a favore. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Mettiamo ai voti questa mozione con i cambiamenti introdotti (allegato sub lett. C). Chiedo alla dottoressa Cattoi di procedere per la votazione. Grazie.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la mozione come modificata in corso di seduta.

A seguito di votazione palesemente espressa per appello nominale, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri presenti ai fini del numero legale : n. 20
- Consiglieri astenuti : n. 0
- Consiglieri presenti ai fini della votazione : n. 20
  
- voti favorevoli n. 20 (Sindaco, Bertoldi, Betta, Caproni, Chiocchia, Chizzola, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Gatti Lucia, Giuliani, Grazioli, Malfer, Matteotti, Mosaner, Pozzer, Salizzoni, Santoni, Serafini e Zanoni)
- contrari n. 0

**IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA**

**LA MOZIONE n. 6**

modificata in corso di seduta nel seguente testo:

“”””

**PREMESSO CHE:**

- *il collegamento ferroviario ROVERETO – ALTO GARDA è oggetto di dibattito pubblico nelle istituzioni locali da alcuni decenni ed è previsto nel PUP e nei Piani stralcio della Mobilità delle Comunità della Vallagarina e dell'Alto Garda e Ledro;*
- *il termine inglese lean significa anche leggero. E' il termine che l'amministratore delegato di RFI, Maurizio Gentile, ha utilizzato nel convegno/tavola rotonda, svolto recentemente a Trento, sul futuro della ferrovia, per ipotizzare un treno di collegamento Rovereto – Alto Garda;*
- *alcuni anni fa era stato bandito, dal Vice Presidente della Giunta provinciale Alberto Pacher, un concorso di idee al quale hanno partecipato 10 società, sono stati spesi circa 400.000 euro di soldi pubblici. Il progetto vincitore presentato da IDROESSE ENGINEERING srl con una soluzione tecnica e finanziaria per la Linea Azzurra per un importo di 1 miliardo e 223 milioni di euro. Di cui 1.154.000.000 euro per infrastrutture, 69.000.000 di euro per materiale rotabile. 17.886.190 di euro per i costi totali operativi annuali. Il successore, Mauro Gilmozzi, nel ribadire l'utilità del Concorso di idee, che fu presentato nella sala conferenza della Rocca a Riva del Garda, dichiarò ai media che “il costo stimato per la redazione di un progetto preliminare e studio Via di tale opera, come da tariffe professionali vigenti, ammonta a 4.194.000 euro“. A distanza di anni questa Giunta e in particolare il governatore Fugatti ha messo in bilancio Provinciale 50.000 euro (sembrerebbe aumentato a 300.000 euro) per uno studio di fattibilità del collegamento ferroviario Adige – Garda;*
- *il Comitato promotore per la legge di iniziativa popolare per la Mobilità Sostenibile riceveva dalla Giunta Provinciale dei segnali negativi per il finanziamento delle opere infrastrutturali.*

*Il mantra era "non ci sono i soldi in bilancio". Allora, il Comitato, propose di istituire un Fondo Provinciale per la Mobilità Sostenibile e accedere ai molteplici fondi europei previsti. Tale proposta fu bocciata dalla Giunta stessa;*

- *la legge provinciale 30 giugno n.6, 2017, prevede il Piano Provinciale della Mobilità (a tutt'oggi non ancora approvato) e i suoi stralci e il percorso partecipativo per la loro approvazione con il coinvolgimento diretto dei cittadini e delle comunità interessate;*
- *a tutt'oggi non è stato elaborato nessun progetto di fattibilità tecnica ed economica delle opere infrastrutturali relative a tale collegamento.*

**CONSIDERATO CHE:**

- *l'attuale modal split è sbilanciato verso l'uso dell'auto privata. In Vallagarina il 60/65% degli spostamenti vengono fatti con l'auto privata mentre nell'Alto Garda e Ledro la percentuale è leggermente superiore;*
- *il collegamento stradale S.Giovanni - Cretaccio, attualmente in fase di realizzazione, non risolverà i problemi di mobilità della Vallagarina e dell'Alto Garda e Ledro. Sono stati investiti 126 milioni di euro al fine di fluidificare il traffico veicolare ed eliminare il traffico di attraversamento nei centri abitati;*
- *il collegamento ferroviario ROVERETO – ALTO GARDA e il Sistema di Mobilità Sostenibile di Rovereto e la Vallagarina costituiscono elementi strategici per:*
  - *garantire il diritto alla mobilità a tutta la cittadinanza delle città e delle valli;*
  - *la vivibilità della popolazione residente nei territori della Vallagarina e Alto Garda e Ledro;*
  - *lo sviluppo socioeconomico e l'implementazione dell'economia circolare della mobilità;*
  - *sviluppare in qualità il settore turistico;*
- *nella definizione del Sistema di Mobilità Sostenibile del Trentino occorrerà far riferimento ad una ossatura principale portante costituita dalle seguenti tratte e linee ferroviarie:*
  - *Verona – Brennero;*
  - *Trento – Malè;*
  - *Trento – Primolano - Venezia Mestre;*
  - *Merano – Malles (Val Venosta);*
  - *Rovereto – Alto Garda;*
- *da alcuni anni le associazioni ambientaliste pongono all'attenzione della Giunta Provinciale la realizzazione delle seguenti opere ferroviarie:*
  - *il potenziamento della linea ferroviaria Trento – Primolano - Venezia Mestre (Valsugana);*
  - *nuova linea ferroviaria (o Tram Treno) Rovereto - Mori – Riva – Arco*
  - *nuova linea ferroviaria Trento – Penia (Avisio)*
  - *progetti di mobilità (Tram Treno) a Trento e Rovereto*

*(Si tratta di estendere la rete ferroviaria a est e ovest e costruire un sistema, comprendente anche il trasporto pubblico su gomma, la mobilità dolce (pedonabilità, ciclabilità etc.) e quella alternativa (car sharing, car pooling). Un sistema attrattivo e flessibile in grado di realizzare un diverso modal split, riducendo fortemente i viaggi con l'auto privata).*

- *l'emergenza sanitaria Covid-19 ha fatto comprendere a tutti l'importanza di un siffatto sistema mobilità, in grado di garantire viaggi da e verso i poli attrattori e dai poli generatori di traffico (scuole, fabbriche, presidi sanitari etc)*
- *in Europa e in altre parti del mondo, sono state realizzate reti ferroviarie con il sistema del Tram Treno. Per esempio a Lugano è stato progettato un sistema di Tram Treno a scartamento metrico che verrà realizzato entro il 2023. Vale la pena sicuramente analizzare anche tale sistema di mobilità alternativa;*
- *ha senso istituire un Fondo Provinciale per la Mobilità Sostenibile, finanziato magari con una parte dei pedaggi autostradali in territorio trentino, in base al principio "chi inquina paga".*

*Tale principio è l'orientamento assunto dall'Autorità di Regolazione dei Trasporti che ha sede a Torino (vedi audizione del Presidente dell'Autorità, Andrea Camanzi al SENATO DELLA REPUBBLICA – VIII COMMISSIONE LAVORI PUBBLICI, TELECOMUNICAZIONI - Atti comunitari in materia di trasporto su strada nell'ambito del "Pacchetto mobilità" 13 luglio 2017;*

- *con riferimento alla legge provinciale 30 giugno n. 6, 2017 risulta attuale predisporre un Piano Stralcio della Mobilità sostenibile della Vallagarina e dell'Alto Garda e Ledro che fornisca una visione strategica del territorio e che trovi giusta collocazione il progetto di fattibilità tecnica ed economica del collegamento ferroviario Rovereto – Garda o Monaco – Garda, di cui all'art. 23 comma 5 D.Lgs. 50/2016. Tale progetto dovrebbe essere sottoposto a dibattito pubblico, superando le soglie previste;*
- *l'impegno dichiarato dall'Amministrazione comunale in corso di dibattito del testo nella gestione dei rapporti istituzionali con la C.D.V. Alto Garda e Ledro, con le interlocuzioni con il Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibili e la Giunta Provinciale;*
- *l'impegno pregresso da parte dell'Amministrazione comunale uscente e delle Amministrazioni dei vari Comuni dell'Alto Garda e Ledro sul tema ferrovia;*

*Tutto ciò premesso, preso atto e considerato*

*INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA COMUNALE:*

- *nel promuovere, nelle sedi istituzionali competenti (conferenza dei sindaci Comunità di Valle, Giunta Provinciale etc.) il Piano Stralcio della Mobilità Sostenibile della Vallagarina e Alto Garda e Ledro previsto negli art. 2 e 3 della legge provinciale 30 giugno n. 6, 2017;*
- *nel sollecitare la Giunta Provinciale alla elaborazione del progetto di fattibilità tecnica ed economica del collegamento ferroviario Rovereto Alto Garda; nel sollecitare la Giunta Provinciale a ricomprendere tale opera nelle priorità progettuali per procedere al finanziamento delle infrastrutture necessarie per il Sistema di Mobilità Sostenibile;*
- *nel richiedere all'amministrazione provinciale la possibilità di attingere ai fondi Europei tra cui Recovery Fund per il collegamento Rovereto Garda;*
- *nello stimolare la Giunta Provinciale all'istituzione di un Fondo Provinciale per la Mobilità sostenibile in base al principio "chi inquina paga" oltre che "chi consuma paga", per permettere l'armonica e coordinata realizzazione di progetti specifici di Mobilità Sostenibile nei territori comunali della Vallagarina e dell'Alto Garda e Ledro;*
- *nel raccordarsi con le amministrazioni della Vallagarina per formare massa critica e sollecitare l'amministrazione provinciale ad accelerare i tempi per la realizzazione di questi progetti di mobilità sostenibile;*
- *nel sollecitare l'amministrazione provinciale alla costruzione dei poli intermodali necessari all'interscambio della mobilità sostenibile, coerentemente con il progetto di fattibilità tecnico economica da parte delle Ferrovie dello Stato italiane per la suddetta infrastruttura.*

“””

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 11 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato D) al presente verbale.

**PUNTO N. 11: MOZIONE N. 7 PRESENTATA IN DATA 3.02.2021 DAL CONSIGLIERE BERTOLDI AD OGGETTO: "INTEGRAZIONE DI TECNOLOGIE DIGITALI NELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE"**

Presidente Gatti Lucia

Prego, Consigliere, sulla mozione numero 7, punto 11.

### Consigliere Bertoldi

Grazie Presidente. La mozione deriva da alcune segnalazioni che ci ha fatto la cittadinanza che ci hanno fatto riflettere per la necessità, per chiara Amministrazione Pubblica, di venire incontro al cittadino e di riuscire, anche dopo questa pandemia, a dare risposte delle esigenze che siano tecnologiche, che siano di facile accessibilità a tutta la popolazione. Questa pandemia ci ha fatto fare un salto in avanti. L'Italia fino a poco tempo fa era quella che era un po' una pecora nera nelle grandi nazionali Europee per quanto riguardava la digitalizzazione della Pubblica Amministrazione. Tuttora abbiamo seri problemi ad inviare delle pratiche pubbliche formato digitale, sta nascendo in Provincia di Trento lo sportello elettronico, in alcune fasi è già attivo, in altre sta andando in sperimentazione a secondo dei servizi e delle tipologie di servizio. Negli ultimi anni abbiamo visto un incremento forte per quel che riguarda i servizi sul contesto digitale, soprattutto per quanto riguarda la sanità, abbiamo tutti credo l'iter, abbiamo tutti l'accesso digitale ad alcuni servizi di base che poi ci permettono di iscrivere i figli a scuola, di richiedere alcuni servizi e tutto ciò che veniva fatto negli uffici. Questa dinamica, che aveva una velocità tutto sommato lenta al nostro paese, con l'emergenza si è velocizzata, siamo arrivati al cashback, siamo arrivati ad installarci applicazioni dello Stato, siamo arrivati alla Piattaforma Io, al pagamento digitale di multiservizi, a tutte sovrastrutture che ci permettono una più agevole comunicazione con l'Ente Pubblico ed anche più efficace tutto sommato e questo permesso dall'unificazione di banche dati ed altre tipologie di innovazione di tipo informatico e digitale.

Ecco, la mozione va in quella direzione e chiede fundamentalmente due cose, la prima: di integrare i servizi comunali di zona, quindi dal pagamento dei tributi fino a tutte le parti di modulistica, in digitale utilizzando, ove possibile, l'applicazione Io, che è quella su cui, appunto, molti di noi hanno attivato il cashback e quindi già molti hanno installato circa una quindicina di dispositivi, hanno installato questa applicazione, e dalla quale già si può accedere a numerosi servizi e questo vorrebbe dire sia un alleggerimento del carico per gli uffici, sicuramente non in un primo momento, ma con la stabilizzazione di queste procedure, e sia dall'altro una maggiore facilità per il cittadino di accedere a quei servizi. Dall'altro lato veniva richiesta anche da alcuni cittadini un'applicazione comunale che potesse fornire dei servizi di raggiungibilità per quanto riguarda le notizie, gli avvenimenti, il funzionamento di alcuni servizi come i rifiuti o il servizio pubblico di trasporto e indagando abbiamo trovato che ANCI, Associazione Nazionale Comuni Italiani, attraverso la sua partecipata che è Ancitel, quindi una società parapubblica fundamentalmente, ha sviluppato e ha messo a disposizione ad un costo limitato un'applicazione che si chiama ComunicaCity che ha all'interno una serie di funzionalità personalizzabili per i diversi Comuni che permette proprio questi servizi, va dall'elenco di tutta la possibilità di assumere rifiuti, quindi quando passano i vari bidoni, quando è possibile conferire, dove è possibile conferire e cosa, in futuro poi con la raccolta differenziata assiste anche sia sul cosa mettere nei rifiuti che sul quando mettere fuori i bidoni che su tutte le varie possibili informazioni, notifiche, notizie che può dare il Comune verso l'utenza, va ad integrare tutti quelli che sono gli eventi e quindi eventi musicali, eventi di trattenimento, eventi fieristici, qualsiasi tipo di evento può essere calendarizzato e personalizzato sia dall'utente che dal Comune e tutta una serie di altri servizi che permettono un'accessibilità e una comunicazione facile tra la cittadinanza e la Pubblica Amministrazione. E' una delle possibili piattaforme e ci sembrava la più... quella da segnalare in questa mozione in quanto, appunto, derivante dall'esperienza dei Comuni italiani e ad un costo che è molto inferiore rispetto alle altre in quanto sviluppata dai Comuni per i Comuni da una partecipata pubblica e ci sembrava una buona prassi, anche rispetto alle normative in termini digitali che prevedono di mettere in comunione le diverse tecnologie sviluppate per abbassare i costi e per avere un servizio anche omogeneo sul territorio, in modo che se un cittadino di Milano piuttosto che di Benevento che viene sul territorio ravano e accede alla piattaforma del Comune di Riva, che è distribuita in molti Comuni italiani, possa avere lo

stesso servizio, la stessa agevolezza rispetto all'accesso a quei servizi in quanto li riconoscere come familiari. Quindi questi due piani hanno l'obiettivo di questa mozione. Penso che sia una proposta condivisibile e venendo dal basso anche qualche motivazione in più.

Concludo l'illustrazione facendo solo un piccolo inciso: sono tutti strumenti e quindi ogni cosa ovviamente è utilizzabile. Noi abbiamo proposto queste due perché sono opportune e ovviamente se l'Amministrazione ritiene di dotarsi di piattaforme, di altre strumentazioni che hanno uguale efficacia e uguale funzionalità questo ovviamente è nel dispositivo in cui è detto: o queste applicazioni o altre di uguale efficacia. Grazie mille per l'attenzione.

#### Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Ha chiesto la parola l'Assessore Grazioli. Prego Assessore.

#### Assessore Grazioli

Grazie Presidente. Intanto per prima cosa ringrazio i promotori di questa mozione perché, voglia o non si voglia, hanno accelerato alcuni processi che erano già in atto. Allora, già nel Documento Unico di Programmazione, portato in discussione in Consiglio Comunale e approvato qualche mese fa, avevamo riportato come obiettivi strategici e operativi la volontà di mettere in campo l'utilizzo di strumenti digitali per l'informazione e soprattutto per la partecipazione dei cittadini. Avevamo rimarcato l'utilizzo dell'applicazione SensorCivico di Riva e avevamo sottolineato che venivano attivati nuovi strumenti e servizi digitali. Quindi questo era il nostro intento, oggi è una nostra finalità e ben venga se le proposte in Consiglio Comunale vanno nella stessa direzione di quanto riportato nel DUP - ripeto – approvato qualche mese fa.

Entrando nel merito della mozione, la mozione parla di linee guida di AgID, Agenzia per l'Italia Digitale, sull'acquisizione e riuso di software per le Pubbliche Amministrazioni. Grazie proprio a queste linee guida si può riusare il software senza più ricorrere a strane convenzioni e facendo riferimento alla sola licenza aperta e quindi è strumento molto utile. Quindi è chiaro che le linee guida indirizzano tutte le Amministrazioni nel processo decisionale per l'acquisto di software, la condivisione e il bel passaggio di riuso delle soluzioni open source. Praticamente qualsiasi investimento di una Pubblica Amministrazione viene messo a disposizione di altre Amministrazioni della collettività consentendo di semplificare quindi le scelte di acquisto e investimenti in tema di servizi generali digitali. Queste linee guida, viene ripetuto in più passaggi, vanno a privilegiare le soluzioni open source, software open source, per far chiarezza ai non addetti ai lavori è un software non protetto da copyright e liberamente modificabile dagli utenti, nella mozione si impegna il Sindaco e la Giunta di dotarsi della Piattaforma ComunicaCity come ha specificato uno dei promotori, il Consigliere Bertoldi, che non è un software open source. La volontà invece di questa Amministrazione è *in primis* di seguire le linee guida dell'AgID e poi, prima di valutare prodotti sul mercato, diciamo, esterno, la volontà di verificare la fattibilità e soprattutto la convenienza, sia economica che operativa e, diciamo pure, anche funzionale per il nostro territorio, gli strumenti che vengono proposti dal nostro Consorzio dei Comuni, società *in house* di cui siamo soci come Ente Pubblico. Esempi ce ne sono molto interessanti quali open agenda nel Comune di Ala e nel Comune di Mori, dove nella praticità c'è un calendario dove le associazioni e gli uffici preposti del Comune inseriscono l'evento in agenda e quindi un segnale di comunicazione, interazione e se volete anche di trasparenza con le associazioni e quindi con tutta la cittadinanza. Questo è uno dei tanti esempi e comunque se andate a vederlo è un bel esempio.

Proprio ieri abbiamo partecipato come Giunta all'ultimo incontro per chiudere un po' il cerchio sugli strumenti da mettere in campo e intraprendere finalmente un percorso, anzi intraprendere il percorso che va nella direzione se vogliamo... io l'ho chiamata evoluzione digitale di questo Comune, sempre seguendo le linee guida AgID. Essenzialmente l'evoluzione digitale si

concretizzerà con più canali comunicativi diretti, dotati di strumenti semplici, pratici con la città nel suo insieme, residenti e naturalmente ospiti, dove il Comune darà tutte le informazioni ai cittadini, anche in più lingue, considerando naturalmente la vocazione turistica del nostro territorio, si rapporterà con il singolo cittadino sulle segnalazioni che per noi sono fondamentali direzionando l'oggetto della segnalazione ai funzionari preposti monitorando i tempi rispondendo puntualmente. Per fare ciò rinnoveremo quello che oggi esiste già, che è un bellissimo strumento digitale che è il SensorCivico, però non sarà un semplice aggiornamento, ma sarà una vera e propria revisione con molte funzioni nuove sia per il cittadino che dalla parte dell'ente. Questo lo facciamo con il Consorzio dei Comuni.

Poi daremo anche la possibilità di avere tutta una serie di servizi online che aumenteranno nel tempo, questo è il percorso iniziale che prendiamo, con lo scopo principale di agevolare e semplificare così il rapporto tra Pubblica Amministrazione e cittadini. Quindi dato che l'iter di questi strumenti è già partito, anzi nelle prossime settimane a dire il vero sarà concluso, vorrei fare una proposta ai proponenti: penso a nome dell'Amministrazione Comunale di sospendere questa mozione fino a settembre. Sospendere questa mozione fino a settembre, metto una data ipotetica per avere un'idea, 15 settembre, può essere 10 o il 18, dico 15 così almeno abbiamo una data, 15 settembre perché nel frattempo diamo tempo agli uffici preposti di finire di interfacciarsi con il Consorzio dei Comuni e i vari collaboratori che si sono interessati in questi mesi per portare a compimento il nostro mandato per tutte le questioni tecniche che ci sono aperte, seguendo naturalmente indicazioni che come Amministrazione Comunale avevamo dato all'inizio e stiamo seguendo e concluderemo, e in poche settimane avremo le tecnologie digitali necessarie per attivare i diversi strumenti che vi ho appena accennato e anche per fare una formazione, diciamo, adeguata per gli utilizzatori dell'ente pubblico. Senza entrare troppo nel merito per non creare aspettative o confusione ai cittadini che magari già domani si aspettano applicazioni che oggi effettivamente non sono ancora attivate, chiedo la cortesia ai proponenti di sospendere la mozione fino al 15 settembre.

Poi mi viene da dire, dato che ho anche qualche bell'anno di Opposizione, se al primo Consiglio utile dopo quella data non avremo ottemperato a quanto vi ho appena accennato o l'integrazione delle tecnologie digitali che presenteremo tra poche settimane non vi sembrano in linea con i contenuti della vostra mozione, allora a quel punto da parte mia *in primis*, ma penso da parte di tutta l'Amministrazione Comunale, ci sarà piena condivisione nel prendere in esame la mozione e discuterla in Consiglio Comunale. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Assessore. Ho la prenotazione del Consigliere Bertoldi. Prego Consigliere.

Consigliere Bertoldi

Grazie Presidente. Una specifica: forse l'Assessore non ha letto bene il dispositivo e non è stato attento prima quando la illustravo. I primi due punti si riferiscono a dotarsi di una piattaforma che risponda alla normativa sull'open source; in subordine c'è scritto, quindi se ciò non è compatibile con le funzioni che vengono ricercate, di dotarsi della Piattaforma di Ancitel. Questa perché, come dire, se non c'è un software open source di dire "guardate che c'è quella che è fatta dai Comuni Italiani". Quindi se ci sono altre strutture open source ben vengano, ma il dispositivo questo già lo prevedeva.

La mozione è stata presentata prima del deposito del DUP e quindi non potevamo sapere che c'erano già nel DUP queste indicazioni, ne siamo comunque contenti, era uno dei pochi passaggi di cui siamo stati soddisfatti. Sulla richiesta di sospensione per me è un parere positivo. Raccolgo l'impegno dell'Assessore al 15 di settembre o al primo appuntamento utile dopo quella data, per calendarizzarla, con l'impegno credo dell'Amministrazione di calendarizzarla nel caso in cui

questi provvedimenti non abbiamo ancora ricevuto attuazione.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Non ci sono altri interventi, viene accolta la sospensione e passiamo alla successiva mozione.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 12 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato E) al presente verbale.

**PUNTO N. 11: MOZIONE N. 8 PRESENTATA IN DATA 9.04.2021 DAI CONSIGLIERI MOSANER, CHIZZOLA, BERTOLDI, GATTI LUCIA E ZANONI AD OGGETTO: "COLLEGAMENTO FUNIVIARIO RIVA DEL GARDA – LEDRO"**

Presidente Gatti Lucia

Abbiamo all'ordine del giorno la mozione n. 8 che ha per oggetto il collegamento funiviario Riva del Garda – Ledro.

Consigliere Zanoni

Presidente, la mozione la presenterei io se posso prendere la parola.

Presidente Gatti Lucia

Perfetto, Consigliere Zanoni.

Consigliere Zanoni

Provo a vedere se riesco a condividervi lo schermo perché avrei qualche diapositiva veloce per fare anche prima nel presentarla. Chiedo eventualmente assistenza, avevo già fatto presente al Presidente e ai tecnici, insomma, vedo se riesco a condividervi lo schermo.

Vedete lo schermo?

Presidente Gatti Lucia

Sì, si vede, adesso sì, si vede una prima slide.

Consigliere Zanoni

Però non riesco a portare avanti le altre. Okay, vedete una foto praticamente, giusto?

Presidente Gatti Lucia

Sì.

Consigliere Zanoni

Perfetto. Questa mozione è legata all'annosa questione del collegamento funiviario. Anche qui ci tengo a precisare, proprio perché non vorrei che non si comprendesse lo spirito, il messaggio, che la mozione è stata depositata l'8 di aprile, poi al 21 aprile effettivamente è apparsa anche a mezzo stampa una comunicazione dove la Giunta di Riva dice "per noi il collegamento non è da fare". Sul giornale è virgolettato e c'è scritto "messo nero su bianco questo impegno" e allora a quel punto giustamente noi proponenti ci siamo interrogati e abbiamo detto "se è già deciso è inutile proseguire" e allora ho chiesto, con un regolare accesso agli atti, ho chiesto la possibilità di avere il documento ufficiale dove la Giunta dichiara che non vi è più l'interesse e che, anzi, questo collegamento non si farà e, se volete il documento è visibile, mi è stato risposto al 25

maggio dicendomi che, purtroppo, questo documento non è un documento spendibile, nel senso che si trattava di una presa d'atto. Ve lo leggo così capiamo il senso: “Le prese d’atto non costituiscono documenti amministrativi, ma solo strumenti di comunicazione interna informale. Per questa ragione, tale natura meramente interna, per le stesse motivazioni le stesse prese d’atto sono sottratte all'accesso dall'esterno e quindi non sono spendibili verso l'esterno”. Sono chiaramente comunicazioni che rimangono all'interno fra ufficio e Giunta, ma non sono provvedimenti che vivono di luce propria, qui mi dicono, e quindi e non sono... diciamo verso l'esterno e verso gli altri Enti non hanno un valore. Gli unici rari motivi e le eccezioni per le quali le prese d’atto possono essere date all’esterno sono solo in caso di indagini di Polizia Giudiziaria, ma capiamo che non è questa la questione. E allora siccome credo che abbiamo letto questa volontà anche della Giunta e quindi siamo sulla stessa linea, questa mozione diventerebbe a questo punto il documento ufficiale verso l'esterno e quindi verso la Provincia, ma verso tutti gli enti, dove il Consiglio Comunale e la Giunta stessa ha a disposizione un atto chiaro, trasparente e di conferma effettiva della non volontà di proseguire su questa strada. Non è banale quello che vi sto dicendo, perché sapete che è difficile capire l’elenco delle 32 opere presentate per il finanziamento del recovery fund, non esiste, però è difficile da reperire, ho provato a sentire anche il Consiglio Provinciale, però questa da più parti, anche recentemente dall’Assessore... è stato dichiarato che per quest’opera la Provincia chiede gli investimenti sul recovery fund. Questa mozione punta solo a dire questo “fermiamoci, non chiediamo finanziamenti su questo fondo perché il territorio non vuole quest'opera ed eventualmente invece questi fondi - come alla mozione che abbiamo votato prima - utilizzateli magari per opere condivise e opere che da tutti, insomma, sono sicuramente ben più gradite nel territorio”.

Penso che lo spirito si sia capito e credo che sia compreso anche il motivo per il quale, a fronte anche delle dichiarazioni della Giunta, non valga la pena ritirarla, perché questo sarebbe veramente l'unico, diciamo, documento ufficiale, fra Consiglio Comunale e Giunta, che dà il ‘la’ a questa vicenda.

Quindi la foto è bellissima, ma è solo per far percepire quali sono le zone che eventualmente sarebbero intaccate da questa opera, l'impatto ambientale che ci sarebbe, si arriva giù in fondo, passerebbe qui su queste cime delle Alpi Ledrensi, una zona altamente di pregio, e gli aspetti naturalistici nel Crinale Pichea Rocchetta sono particolari, sono unici, sono davvero unici anche dal punto di vista della flora e della fauna, qui vivono avifaune specifiche e sarebbe davvero devastante realizzare un'opera di questa natura, un'opera che scavalca il versante, insomma, che passa da un versante all'altro e capiamo cosa significa. Quindi da questo punto di vista dagli aspetti naturalistici che troviamo descritti capiamo cosa andremo a perdere. Per quanto riguarda l'impatto ambientale sappiamo che qui ci sono degli ambiti unici, peculiari, come dicevo prima, endemismi di rarissima e unica rarità anche a livello mondiale proprio e questi sono dati che troviamo quando è stata realizzata l’adesione alla biosfera dell'Unesco. Abbiamo habitat che non possono essere alterati e quindi capiamo, insomma, il perché c’è questa volontà di dire no. Poi ci sono degli aspetti programmatici, ci sono delle direttive Europee, come le Direttive Uccelli per quanto riguarda gli habitat. Il Crinale Pichea Rocchetta è comunque riconosciuto a livello Europeo come area di rilevante e significativo valore naturalistico. Siamo in zona ZPS, Zona Speciale di Conservazione. Vi dicevo prima la rete delle riserve Alpi Ledrensi e la biosfera dell'Unesco, siamo in quell'ambito, e quindi capiamoci, insomma, diventa davvero importante penso per tutti bloccare questa idea, questa valutazione. Tra l’altro qui vi riporto un documento del maggio 2014, durante l'elaborazione del Piano Territoriale di Comunità era stata fatta fare una relazione, una verifica e qui già i consulenti della Comunità di Valle avevano bocciato quest’opera per diversi motivi, tempi di percorrenza, 25 minuti contro i 15 in auto. Pensate che si parte da Riva che è 67 metri sul livello del mare, si arriva su in cima, in bocca a quasi 1.600 metri, per poi scendere a 600 della località Vesta e quindi capite bene che cosa significa. Qui ci

sono tutte le analisi fatte che già allora dicevano quest'opera non si doveva fare. Poi è vero che nel 2017 è stato cambiato il tracciato, nel 2016, spostandolo più a nord e non passando più da Bochet dei Concoli, ma passando un po' da... però lì addirittura passando l'abitato di campi e quindi l'opera allungava ancor di più la percorrenza.

Queste sono le osservazioni fatte allora nel 2016 dove la Giunta di Riva andava a dire “no, quest'opera non va inserita nel PTC” anche se inizialmente un segno era stato inserito e quindi avevamo raggiunto l'accordo anche con l'allora Presidente Malfer di toglierlo questo segno e adesso non è più un'opera prevista nel Piano Stralcio della Mobilità.

Questa è un'interpellanza recente di alcuni Consiglieri di Ledro che chiedono la stessa cosa; questa invece è un'interrogazione a livello Provinciale, vedete che è firmata dal Consigliere Manica, anche qui vi chiede se l'opera è prevista urbanisticamente ma sappiamo che nel PTC non c'è e chiede, visto che non c'è anche l'assenza di compatibilità urbanistica, perché si vuole procedere nel richiedere il finanziamento.

Qui c'è un po' una rassegna stampa, nel novembre 2020 tornava ancora questa ipotesi, dal 25 novembre la Sindaca diceva “sì, ci può stare” probabilmente doveva giustamente capire di che cosa si tratta, insomma, e quindi una prima analisi... infatti non c'era un sì convinto, anzi diceva “non sono contraria però va capito”. Poi il 26 passava questo intervento sulla stampa fatto dal giornalista dove esaminava quei i dati del 2014 dicendo che manca la sostenibilità economica. Poi c'è un mio intervento del 29 novembre dove dicevo proprio quello che vi sto dicendo adesso, che quest'opera andrebbe a devastare l'ambiente e non porterebbe nulla di buono in sostanza. Per arrivare poi verso, andiamo veloci, qui sapete notizie recentissime, la Provincia dice “la super funivia la inseriamo nel recovery fund” invece poi qui vediamo che anche la Sindaca frena su quest'opera ed è bene così. Poi arriviamo all'intervento nostro con questa mozione citata qui, “il Centrodestra dica no”, e poi c'è anche la SAT integralmente, SAT centrale, le tre sezioni di zona che dicono no a quest'opera. Arriva questa decisione della Giunta, come vi dicevo prima, l'ho fatto in premessa, le motivazioni che se questa fosse stata una delibera chiaramente non saremmo qui a discutere di questa mozione e siccome non c'è la delibera, ma non c'è un documento spendibile, quello che si chiede qui è di... vi cito questo proprio quello vi ho letto prima, l'accesso agli atti con i riferimenti che vi ho letto prima, non costituisce un documento amministrativo e quindi quella presa d'atto non può essere spesa. E allora la mozione che cos'è che chiede? Chiede un unico punto, intervenire presso la Provincia Autonoma di Trento per far sì che la stessa stralci tale opera dall'elenco di quelle da presentare allo Stato per l'inserimento delle stesse nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, quindi recovery plan, strumento con il quale l'Italia vi chiederà i finanziamenti Europei volti a finanziare la ripresa prevista per recovery fund e quindi per il Fondo della Ripresa. Quindi l'unico impegno è questo, visto che il territorio non hai interesse per quest'opera, anzi la considera dannosa, chiediamo alla Provincia che dirotti la richiesta sul recovery fund su opere magari più condivise, come dicevo prima, ad esempio la funivia. Grazie Presidente, ho concluso la presentazione, vedo di scollegare lo schermo se riesco e grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. C'è una richiesta di intervento del Consigliere Ferraglia. Prego Consigliere.

Consigliere Ferraglia

Grazie Presidente. In merito a questa mozione penso che sia la Giunta che l'Amministrazione si è già espressa in modo chiaro e netto. Vi ripeto le parole virgolettate che la Giunta ha utilizzato anche a mezzo stampa per dichiarare la contrarietà a quest'opera: “inutile, costosa, ambientalmente insostenibile, è un'idea da turismo di una parte” e quindi penso che le parole siano molto chiare. Per quanto riguarda invece la ricerca di atti ufficiali io penso che non

prevedere nel Piano Mobilità questo intervento e non trovarlo neanche nel DUP elencato, penso che siano più che atti ufficiali, ecco. Era solo questo piccolo intervento per far capire che l'Amministrazione si è già espressa. Per noi questa mozione è superata e chiediamo al proponente il ritiro di questa. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere.

Consigliere Zanoni

Scusatemi, solo per capire come si deve procedere, siccome il Consigliere Ferraglia, Presidente, ha chiesto il ritiro posso prendere parola subito, Presidente, mi dica lei, io ho fatto una richiesta di intervento, oppure non so come dobbiamo muoverci.

Presidente Gatti Lucia

Non ho altre richieste, per cui al momento se vuole...

Consigliere Zanoni

Non vorrei che fosse il mio secondo intervento, eventualmente solo la risposta visto che è stato chiesto al proponente di ritirarla, era questo insomma il discorso, se posso dare risposta e motivarla, tutto qua.

Presidente Gatti Lucia

Nel frattempo si è prenotato il Consigliere Bertoldi.

Consigliere Bertoldi

No no, era per un'informazione, se il Consigliere Zanoni il primo intervento comincia dopo immagino.

Presidente Gatti Lucia

Sì, ma infatti voleva espletare altri interventi.

Consigliere Bertoldi

Presidente, il primo intervento comincia dopo la risposta del Consigliere Zanoni sul ritiro.

Presidente Gatti Lucia

Allora, il Consigliere Zanoni avrebbe potuto rispondere alla proposta del Consigliere Ferraglia, non c'era al momento alcuna richiesta di interventi e quindi avrebbe potuto intervenire. Nel frattempo si è inserito Bertoldi e adesso anche Caproni e quindi procediamo con queste...

Consigliere Ferraglia

Sì, ma io il primo intervento l'avevo già fatto, io sono già partito con il primo intervento e la prenotazione è arrivata dopo la fine del mio primo intervento e quindi eventualmente si parla di secondo adesso.

Consigliere Bertoldi

Chiedo scusa, l'intervento è durato trenta secondi... nello scorso Consiglio su una cosa così Prati ha potuto parlare tranquillamente. Poi non so, se vogliamo fare i fiscali facciamo i fiscali, però facciamo sempre perlomeno.

### Consigliere Zanoni

Per non inasprire i toni, per l'amor di Dio, si possono saltare anche tutti i primi interventi, abbiamo capito. Io, Presidente, volevo solo rispondere a questo punto al Consigliere Ferraglia e su questo penso che mi possa essere concesso visto che la domanda è stata precisa. Poi dopo se la Maggioranza deciderà di tagliare tutti i primi interventi perché la prenotazione è arrivata tardiva, credo che, insomma, rispetto a come avviene con questi temi è diverso, però io volevo solo rispondere, Consigliere Ferraglia, che non credo che si possa ritirare proprio perché il ragionamento l'ho fatto proprio in premessa, noi l'abbiamo analizzata bene la questione. Allora, io posso anche capire che negli atti ufficiali, nel DUP, non ci sia, io ho sorvolato un'immagine dove invece in campagna elettorale si proponeva questa mozione perché non voglio inasprire i toni, insomma, questa funivia si proponeva e quindi diciamo che una parte di questa Maggioranza si è spinta in questa direzione. Ma a prescindere da quello che c'è nel DUP o non c'è nel DUP, qui si chiede alla Provincia... è una cosa diversa rispetto a quello che c'è nel DUP di Riva, chiedere alla Provincia che non vada a richiedere il finanziamento sull'opera. Mi capisce, Consigliere Ferraglia? Non è pleonastica o ridondante questa mozione, va nella direzione proprio di dire "siccome siamo convinti che non va fatto diciamo alla Provincia di non richiedere risorse, perché sarebbe sprecare una possibilità di intervento su altre opere magari più significative".

Quindi adesso se la mozione dà fastidio perché l'ha presentata il Consigliere Zanoni e magari il Consigliere Zanoni è meno simpatico di altri, posso capire... Però, guardate, non è in questo modo che si fa politica. Credo che da questo punto di vista come noi magari qualche mal di pancia l'abbiamo digerito perché al posto di "impegna" il termine era di altra natura. Io credo che se ragioniamo da Consiglieri seri e maturi dovremmo distinguerle le questioni, perché altrimenti passi in avanti non ne facciamo. La mozione non la ritiriamo, tutto qua.

### Presidente Gatti Lucia

Consigliere Zanoni, la sua risposta è questa, che non viene ritirata. C'è una prenotazione del Consigliere Caproni e poi quella di Bertoldi. Prego Consigliere Caproni.

### Consigliere Caproni

Grazie. Su questo punto qualche anno fa sono andato a visitare, insieme agli amici della Val di Ledro, la funivia del Renon sopra Bolzano proprio per capire un attimino la funzionalità che potrebbe essere data da questa stessa struttura. Probabilmente sono due cose magari non paragonabili, eccetera, perché effettivamente quella sopra Bolzano è molto utilizzata, ma anche per non solo un discorso turistico di collegamento Bolzano-Renon, ma anche per un collegamento per gli abitanti del Renon. In campagna elettorale questo qua è stato un tema caldo, specialmente in alcune frazioni che prima ho sentito che sono state dimenticate, e mi ricordo le parole che era stata ipotizzata su più campi questa funicolare. Io l'ho sempre ritenuta superflua, non funzionale, difficile da mantenere con i costi e poi con un impatto ambientale fortissimo. Se vi ricordate anche a tutt'oggi noi siamo stati fortemente criticati per quanto riguarda l'ascensore sul Bastione che praticamente è di un dislivello di 250-300 metri.

Immaginatevi creare una funivia che magari attraversa e arriva fino all'abitato di Campi per poi andare dall'altra parte e scendere fino a Val di Ledro, ha un impatto ambientale enorme, un costo, secondo me, non tanto per la costruzione ma di mantenimento. E poi l'altra cosa che bisogna tenere in considerazione è: chi la utilizza deve parcheggiare l'automezzo e allora cosa viene costruito anche a monte, a valle, un grande parcheggio per poter dopo gestire i flussi? Cioè, secondo me, è un'opera spropositata in questo momento e non funzionale che va sicuramente contro un discorso ambientale. E' per questo che io do - faccio un unico intervento - parere negativo, il mio voto praticamente sarà a favore della mozione contro la realizzazione di questa funicolare e contro l'eventuale inserimento in qualunque campo, anche più grande a livello

italiano, per la realizzazione. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Prego Consigliere Bertoldi.

Consigliere Bertoldi

Grazie Presidente. Ci si ripiglia un po' sul discorso di prima, prima ancora che sul merito proprio su quanto chiesto dal Consigliere Ferraglia, ma nel DUP non ci poteva essere per un motivo, un'opera di questo tipo non è finanziata dal Comune, ma è finanziata dalla Provincia evidentemente e non bastano evidentemente le parole in un'intervista per amministrare altrimenti probabilmente quella funivia già ci sarebbe visto che abbiamo letto anche nelle slide, ma anche sui giornali, penso che tutti si possano ricordare che una parte della vostra Giunta voleva quest'opera, si diceva interessata a quest'opera, poi fortunatamente si è cambiata idea, ma ben venga, le idee si possono cambiare ed è sempre positivo quando lo si fa a ragion veduta e quindi questo è molto positivo. Questo non è un atto amministrativo e poi che valore dato al Consiglio? Una delibera di Consiglio Comunale vale meno di un'intervista su un quotidiano locale? Non stiamo dicendo di dire alla Giunta di cambiare idea su qualcosa, stiamo dicendo il Consiglio Comunale, dice alla Giunta di riportare alla Provincia che non la vogliamo quell'opera perché ovviamente è la Giunta che dialoga con la Provincia, non è il Consiglio Comunale, ma la delibera la facciamo noi come organo autonomo. Torno a ripeterlo perché è veramente importante, non siamo un vezzo fastidioso per cui si passano quattro ore a fare qualcosa, è diverso anche che ci sia una posizione della Giunta o che ci sia una posizione di un Consiglio Comunale intero che mi dice che c'è tutta una comunità, non solo il 50,2%, ma c'è la totalità di una comunità che dice che quella funivia arriva e si deve fare ed è veramente importante questo.

Quindi invito anche Ferraglia a ragionare su quello che ha detto perché stiamo confondendo veramente i piani, uno è la parte politica e la parte partitica anche che riguarda ciò che si dice su un giornale, che riguarda ciò che un Sindaco può dire giustamente e uno è un discorso amministrativo che riguarda la vita civile di una comunità e che riguarda l'importanza che si dà ad un Consiglio Comunale. Stiamo ben attenti a confondere questi piani, altrimenti non ha senso riunirci, altrimenti sciogliamo il Consiglio, si unisce solo la Giunta per i prossimi cinque anni e va bene così, ma non penso che questa sia la sensibilità che hanno i Consiglieri Comunali, altrimenti non sareste qua credo e quindi siamo ben attenti.

Oggi le mozioni state trattate un po' come appelli fastidiosi da mettere via perché se si approvano magari è un problema perché magari fanno bandiera, non si sa. Non è così. Noi abbiamo votato con responsabilità molti provvedimenti vostri, sono forse più i voti positivi di quelli negativi. Certo, su alcuni abbiamo votato contro, ma questa è una dinamica delle cose, ma non è che perché vuoi portate un qualcosa e noi lo bocchiamo a prescindere. Mi sembra che anche quelle due delibere portate dalla Giunta sono state approvate all'unanimità in questo Consiglio. Quindi siamo ben attenti a come ci comportiamo, perché poi è inutile andare a chiedere collaborazione se poi in Consiglio si fanno queste affermazioni e si tratta in questo modo, perché diventa un attimino incoerente il discorso.

Tornando alla funivia, ha letto Ferraglia turismo da Luna Park. Sì, esattamente quello che abbiamo pensato dal primo momento che è stata proposta, ma per tanti motivi. Durante la scorsa consiliatura c'è stato un impegno, durante le ultime due e nell'ultima ho potuto vederlo io di prima mano, un impegno veramente deciso e profondo per quanto riguarda il Crinale Picchea Rocchetta, perché voleva dire riappropriarsi di una parte di Riva che effettivamente era marginale. Ora, con il recupero dei pascoli, con gli interventi costosi e con il recupero anche di alcune strade con la collaborazione dei servizi provinciali competenti si può tornare a rendere fruibile non solo agli abitanti di Campi, che pure ne avevano diritto in quanto è la frazione che

presidia il territorio in quel luogo e lo conosce profondamente, ma anche per tutti i rivani. Quest'inverno in tempo di lockdown in quella zona c'era un mucchio di gente che andava con gli sci, con le ciaspole ai piedi ed era un po' la montagna di casa, un po' come Pregasina e un po' come altri posti, è ridiventata e questo lavoro che è stato fatto in questi anni è stato molto importante, in un'idea di turismo e di fruizione anche dell'ambiente montano che non sia quello il modello degli anni '80-'90, funivia, porto su la gente, faccio il ristorantino e va bene così, un'idea che rispecchi più il valore... qualcuno la chiama wilderness forse un attimino tirando il termine, a me piace più il termine che è naturalità, il piacere di trovarsi in un luogo che dà la percezione di essere naturale, fortemente antropizzato perché i pascoli vuol dire malghe e vuol dire ambiente culturale, ma quella sensazione di tornare in qualche modo in origine e quel modo di fruire la montagna, per cui vedo cosa facevano i nostri antenati, vedo i resti della guerra con gli ospedali e con tutte le strutture, vedo le malghe, vedo i pascoli, vedo come si vive, penso non solo per me che sono un forestale, ma per tutte le persone che vivono nel nostro tempo, specialmente poi quest'ultimo anno dove molti sono rimasti confinati in casa, penso sia un valore inestimabile ed è anche una frontiera su cui sta arrivando anche il turismo. Quest'inverno ha dimostrato che un turismo senza sci in alcune località è possibile, alcune stazioni sciistiche stanno pensando di convertire una parte dei loro impianti ad altri tipi di fruizione e a questo non serve un impianto sciistico, ma serve un impianto con un impatto molto simile a quello. Quindi se nel resto d'Italia e d'Europa si tende ad eliminare o a ridurre quell'impatto di queste strutture, penso che non sia il caso di farne uno in questo luogo. Abbiamo già visto poi cosa significano altri esempi in Trentino in cui la mobilità sostenibile è stata barattata o confusa con altri tipi di fruizione come il collegamento Pinzolo-Campiglio e quindi sostanzialmente con la mobilità sostenibile, primo perché i tempi di percorrenza sarebbero uguali a quelli della macchina e, secondo, perché i costi sarebbero anche superiori, sia per il privato che per il pubblico e quindi andiamo su un intervento che veramente non ha il consenso se non nel giro d'affari nel costruirlo e negli interventi specifici di qualcuno che però forse sono anche un po' mal guidati e mal riposti, perché dobbiamo trovare sicuramente metodi per connettere meglio alcune frazioni, sia della parte di Ledro che dalla parte di Riva, ma sicuramente quelle stesse frazioni troverebbero un grosso svantaggio dall'aver in mezzo ai piedi un impianto di quel tipo, svantaggio che ricadrebbe poi su tutta la collettività e quindi sarebbe veramente una zappa sui piedi sotto tutti gli aspetti.

Tornando poi alla richiesta di togliere di mezzo un po' questa mozione, io vi chiedo veramente di ripensare a questo, perché qui se è vero quello che avete detto e se è vero che così la pensate, questa delibera non fa altro che fornire uno strumento alla Giunta per dire "guardate che qua, cara Provincia, indipendentemente che sia fatta da amici o da nemici, noi l'abbiamo fatto con entrambi i colori senza nessun tipo di problema, cara Provincia, so che tu vuoi tenere questo nel recovery plan, qui c'è tutta la comunità che non lo vuole" ed è il Consiglio Comunale che lo dice, non i singoli Assessori o le singole persone, è un'intera comunità e un organo intero dell'Amministrazione, che è un organo che è oltre la Giunta e che è oltre il Sindaco, sono tre organi diversi. Quindi se lo dice il Consiglio, se lo dice la Giunta e se lo dice il Sindaco ha sicuramente un impatto ed ha sempre avuto un impatto diverso rispetto agli organi di governo superiori.

Vi chiedo, visto che siamo in accordo sul merito, di ripensare a come pensare di votare questa mozione e anche in questo caso di andare verso un'approvazione per dare uno strumento forte all'Amministrazione per dialogare con la Provincia. Grazie mille.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Ho una prenotazione da parte del Consigliere Chizzola. Prego Consigliere.

### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Sarò abbastanza rapido perché i colleghi, i Consiglieri che mi hanno preceduto, hanno sottolineato benissimo alcuni punti che volevo anch'io portare all'attenzione della Maggioranza. In sintesi: è molto importante questa mozione a nostro avviso, proprio perché andiamo ad intervenire su un piano, che è quello provinciale, sul quale è importante che il territorio si faccia sentire e collegherei questo *modus operandi* sulla mozione precedente, nel senso che sono i territori che dal basso danno delle indicazioni. Non è condivisibile, a mio avviso, quanto dice il Consigliere Ferraglia e cioè ritirare la mozione, in quanto, come ha ben sottolineato il Consigliere Bertoldi, è proprio sul livello provinciale che noi dobbiamo agire con atti formali e con atti che rimangono nel tempo e che dicano esattamente cosa pensa la nostra comunità. Oltre a questo, che ritengo una cosa fondamentale perché è un atto di responsabilità, a mio avviso, da parte dei vari territori far sentire la propria voce, perché altrimenti poi non ci si può lamentare se dall'alto calano opere su cui non siamo d'accordo. C'è un altro fattore, sempre inerente alla nostra responsabilità e parlo del recovery plan e dei finanziamenti che verranno dall'Unione Europea in questo momento storico e viene sottolineato da tutti, anche dal Presidente Draghi che qui tante volte abbiamo citato da entrambi i lati come esempio positivo, è stato sottolineato più volte come questi fondi vadano usati bene e quando si parla di usati bene si parla di una sostenibilità, non solo ambientale, ma anche economica e abbiamo un grado di deficienza molto alto. Quindi noi una volta che, e ringrazio il Consigliere Zanoni per la sua presentazione puntuale che, a mio avviso, c'era molto bisogno anche vista la replica del Consigliere Ferraglia, per puntualizzare che non è una mozione che va contro qualcosa, ma è una mozione che vuole unire una comunità, in questo caso è la nostra comunità, spero che magari ci sono altri territori come Tenno, Val di Ledro, l'abbiamo fatto vedere che c'è questa uniformità di giudizio negativo su quest'opera, perché non capiti mai che domani qualcuno, voi sapete benissimo che non abbiamo molta fiducia in questa Giunta, voi evidentemente di più, però dica "ah, va be', nessuno ha detto niente, ce l'approviamo", anche perché non sono voci, è andato sul giornale. Quindi volendo, diciamo, scendere anche proprio in quello che è stato detto, cioè noi abbiamo già preso posizione pubblicamente contro, si potrebbe replicare, ma qualcuno ha già preso, che sta gerarchicamente superiore al Comune di Riva, quindi a questa Giunta, posizione a favore. Quindi io ritengo veramente importante e vi chiedo, al di là dei ragionamenti politici e locali che, secondo me, in questo caso saltano, ma c'è l'interesse di una comunità, di rivedere la vostra decisione che intuisco, anche se non avete esplicitato di non votare questa mozione, e di votarla. Abbiamo anche citato nella mozione l'intervento della Sindaca per dare a Cesare quel che è di Cesare, che quindi questa cosa non è una cosa di un partito, di una parte, ma è una cosa di tutto il Consiglio. Grazie mille, ho terminato.

### Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Non ho altre richieste di interventi, per cui chiudo questo primo intervento. Ci sono eventuali repliche? Allora possiamo passare al secondo intervento. Diamo qualche minuto se qualcuno sente nascere qualche motivazione. Dichiaro chiuso anche il secondo...

### Consigliere Zanoni

Presidente, non la sentiamo. Non la sentivamo, mi scuso se ho interrotta, aveva il microfono spento probabilmente.

### Presidente Gatti Lucia

Ero in attesa delle prenotazioni. Prego Consigliere Zanoni.

#### Consigliere Zanoni

Sarò rapido anch'io. Chiaramente ho aspettato perché pensavo che magari qualcuno, la Maggioranza, potesse intervenire dicendo un po' come... se le riflessioni fatte potevano avere, in qualche modo, fatto comprendere anche l'importanza di questa mozione, al di là delle antipatie o simpatie a questo punto penso di carattere più personale che non politico, insomma. Vedo che non ci sono stati interventi e dico che comunque questa sarebbe un'occasione persa, nel senso che un atto amministrativo comunque c'è, verrà votato negativamente, se non passa è un atto che ha un costo comunque e l'Amministrazione si priva di un atto rispetto ad una sua volontà che fino adesso però non ha tradotto in atti. E' pronto, è dell'intero Consiglio Comunale, va nella direzione voluta da questa Maggioranza, dalla Giunta e dalla Sindaca stessa e chiedo a lei, responsabile dell'Amministrazione e della sua Giunta, se non le pare il caso su questo provvedimento, al netto di chi l'ha proposto, se non le pare il caso di approfittarne.

Non aggiungo poi altro sui contenuti perché, insomma, ho già detto un po' tutto fra il mio intervento e degli altri Consiglieri, sappiamo di cosa stiamo parlando, quindi non c'è la volontà di fare un secondo intervento per far perdere tempo per tirarla alla lunga, scusatemi, era solo perché cercavo di capire un'ulteriore riflessione anche nell'ottica del dare ruoli, perché il clima si cambia anche quando si riconosce il ruolo anche di chi non ha i numeri e quindi questa potrebbe essere anche un'occasione, insomma, la metto lì come un elemento di riflessione. Grazie Presidente che mi ha dato la parola.

#### Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere Zanoni. Nel frattempo si è prenotato anche il Consigliere Bertoldi. Prego Consigliere.

#### Consigliere Bertoldi

Anch'io sul silenzio. Spero che il silenzio sia momento di riflessione utile che voglia dire che i Consiglieri hanno un po' pensato alle motivazioni che abbiamo portato e che abbiamo pensato anche alle parole della Sindaca di pochi giorni fa sull'Adige in cui viene chiesta la collaborazione, viene chiesta un'unità di intenti e un certo ecumenismo nelle azioni, perché vorrei sperare che su una cosa di questo tipo quelle parole che possono tramutare in fatti e non solo uno slogan o una qualche trovata per farsi amico un po' il mondo... o solo questo. Direi che un'occasione migliore di questa per cominciare a ricostruire un clima un po' più disteso penso che ce ne siano veramente poche e voglio anche sperare che i colleghi Consiglieri di Maggioranza diano un attimino valore al proprio ruolo e dimostrano un minimo di autonomia e un minimo di capacità di discernere quali sono le antipatie personali, che ha definito il mio collega, ma anche quali sono i ruoli dei diversi organi del Comune.

Spero in questo buon senso e in un attimo anche di orgoglio per ciò che siamo qua chiamati a fare, per ciò che siamo candidati. Venire in Consiglio per alzare la mano o vedendo le esposizioni di una Giunta credo che non sia un modo corretto per intendere questo ruolo. Grazie mille.

#### Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Non ho al momento altre prenotazioni e chiuderei anche questo secondo intervento. Chiedo se ci sono eventuali repliche da parte del Sindaco, degli Assessori. Non ci sono repliche e quindi passiamo alle dichiarazioni di voto, grazie. Si è prenotato il Consigliere Gatti.

#### Consigliere Gatti Franco

Penso che votare contro questa mozione non sia assolutamente un'occasione persa, perché non

vedo alcun pericolo rispetto alla realizzazione di un'opera, come già detto, inutile, costosa e ambientalmente insostenibile. La Maggioranza è assolutamente compatta, è irremovibile sul fatto che quest'opera non potrà essere nemmeno proposta e pertanto qualsiasi iniziativa, che venisse dall'alto, proposta e venisse dall'alto, sarà sicuramente bocciata e quindi voglio tranquillamente assicurare i proponenti perché vigileremo sull'ambiente molto di più di quanto non abbia fatto la precedente Amministrazione. Vi ringrazio.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere. Altre dichiarazioni di voto? Ha chiesto la parola il Consigliere Bertoldi per dichiarazione di voto.

Consigliere Bertoldi

Ancora di più dopo queste parole, veramente sgradevoli, non ho altri termini. La campagna elettorale è finita da un bel po' di tempo e poi bisognerebbe ricordarselo che siamo in un'altra fase della politica che è l'Amministrazione e non in campagna elettorale. Quindi direi che c'è un parere fortemente favorevole ad approvare questa mozione per il bene comune della città di Riva peraltro, non per questa o quella fazione politica. Grazie mille.

Presidente Gatti Lucia

Grazie Consigliere.

Consigliere Mosaner

Presidente, per dichiarazione di voto.

Presidente Gatti Lucia

Prego Consigliere Mosaner.

Consigliere Mosaner

Ahimè, come ogni tanto succede, il Consigliere Gatti ha fatto in modo che ci siano delle dichiarazioni di voto. Non sono mai intervenuto in tutta la serata, ma il presidio dell'ambiente si fa anche dicendo "cara Giunta Provinciale, della Lega e del Centrodestra, noi su quest'opera non ci stiamo e non lo diciamo solo a parole, ve lo diciamo con provvedimenti e con atti perché verba volant, scripta manent. Fatelo, ogni tanto fatelo, a meno che non siate d'accordo con la presentazione che ha fatto questa Giunta Provinciale nell'ambito delle risorse del recovery fund. Siccome di questo si tratta e voi non volete dire di no evidentemente votate contro e quindi contro è un voto altamente politico. Il mio voto sarà a favore.

Presidente Gatti Lucia

Consigliere Zanoni, prego.

Consigliere Zanoni

Grazie Presidente. Evidentemente quando con le parole si vuole nascondere la realtà dei fatti si usano parole roboanti e si lanciano strali contro chissà quali precedenti gravi successi, insomma. Quindi qui ci troviamo di fronte ad un atteggiamento di chi non ha la libertà di scegliere per il proprio territorio succube di altri che stanno evidentemente nelle sfere un po' più alte. Poi ci ricordiamo anche che parte della Maggioranza attuale in campagna elettorale, in una frazione del Comune di Riva vicino alla montagna, ha proposto questa soluzione come ottimale e lo troviamo ancora pubblicato sulle pagine di allora, della campagna elettorale. Io non sono così tranquillo e sereno e soprattutto non sono tranquillo e sereno perché questa Amministrazione non è in grado

di vivere di luce propria rispetto ad una Giunta Provinciale che sta opprimendo questo territorio. Io voto convintamente a favore e non c'è ombra di dubbio. Grazie Presidente.

Presidente Gatti Lucia

Prego signor Sindaco.

Sindaco Santi

Grazie. Io volevo rassicurare che il Sindaco di Riva del Garda non ha nessuna paura a mettersi contro la Giunta Provinciale se ritiene che una scelta non vada fatta e quindi rassicuro tutti che non sono succube di nessuno e credo anche che sapremo dimostrare che la nostra Amministrazione sarà molto più attenta al verde e all'ambiente di quanto non sia stata la precedente e anche l'abbassamento della torre scenica è in questa direzione. Quindi lotteremo più che potremo per avere più verde possibile nel nostro territorio, cosa che fino a poco tempo fa non è mai stata fatta. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Prego.

Consigliere Chizzola

Mi dispiace che questo clima pacificatorio che si cerca non ci sia mai. Dichiarando il mio voto favorevole volevo dire veramente di evitare ogni volta tira fuori discorsi da campagna elettorale e di stare sul pezzo. Abbiamo sentito la Sindaca dire che tutelerà l'ambiente più della dell'Amministrazione precedente e che non ha paura di andare contro alla Giunta Provinciale. Adesso ha prova votando favorevole. Grazie.

Presidente Gatti Lucia

Si procede alla votazione.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la mozione allegata sub lettera E).

A seguito di votazione palesemente espressa per appello nominale, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 20
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 20
  
- voti favorevoli n. 7 (Bertoldi, Caproni, Chizzola, Gatti Lucia, Giuliani, Mosaner, Zanoni)  
contrari n. 13 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Matteotti, Pozzer, Salizzoni, Santoni, Serafini)

Il Consiglio Comunale respinge la mozione n. 8

Presidente Gatti Lucia

Ritorniamo adesso all'ordine del giorno che avevamo ricevuto e quindi abbiamo la risposta del Sindaco alle eventuali interrogazioni o interpellanze dei Consiglieri.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 1 suppl. 1 dell'ordine del giorno.

**PUNTO N. 1 suppl. 1: RISPOSTE ALLE INTERROGAZIONI PRESENTATE VERBALMENTE DAI CONSIGLIERI, AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 1, DEL REGOLAMENTO INTERNO DEL CONSIGLIO COMUNALE**

Presidente Gatti Lucia

Grazie signor Sindaco.

Sindaco Santi

Grazie. Comunico che in data 1 Aprile 2021 è pervenuta l'interpellanza numero 29 a firma del Consigliere Zanoni all'oggetto: il bugiardino. Alla stessa è stato risposto in data 5/5/2021. Chiedo all'interpellante se si ritiene o meno soddisfatto della risposta.

Consigliere Zanoni

Sindaca no, va anche motivato, visto che ho anche un po' di tempo in più perché la risposta questa volta è arrivata fuori termine, insomma, e quindi provo a motivarla, nel senso che anche la sua frase finale, parto dalla fine per arrivare poi all'inizio, quando dichiara che non c'è attenzione, che praticamente questo *modus operandi* probabilmente dell'Amministrazione precedente era carente, sì, le confermo che proprio non c'era questo *modus operandi*. Se io ho fatto questa interpellanza è perché, per conto mio, si sta utilizzando un modo che non è un *modus operandi* dell'Amministrazione Comunale, infatti anche lei nella sua risposta si contraddice, perché all'inizio mi dice "sono state utilizzate le e-mail istituzionali per testimoniare che c'è un impegno"; poi alla fine mi dice "però un'operazione ascolto non deve essere per forza formalizzata". E allora o è zuppa e pan bagnato. Siccome se si fa un'operazione ascolto quello che conta dell'operazione ascolto è la trasparenza verso tutti, soprattutto verso chiaramente il Consiglio Comunale, altrimenti non è né partecipazione né operazione ascolto. L'Amministrazione precedente su questo tema, stiamo parlando della ZTL, ha fatto innumerevoli riunioni con verbali ufficiali che vuoi trovate agli atti che vi possono essere utili con tutti i referenti delle categorie economiche e poi incontri anche con i singoli operatori sia economici che anche con i privati abitanti del centro storico. Quindi io lezioni da lei da questo punto di vista non le accetto, perché questa affermazioni sono veramente gratuite e poteva tranquillamente risparmiarsele e quindi sono totalmente contrario e la mia risposta è negativa su questa interpellanza. Grazie.

Sindaco Santi

Comunico che in data 9 Aprile 2021 è pervenuta l'interpellanza numero 31 a firma del Consigliere Bertoldi all'oggetto: acquisto di mascherine e utilizzo del simbolo della città di Riva del Garda. Alla stessa è stato risposto in data 23 aprile 2021 e chiede all'interpellante se si ritiene o meno soddisfatto della risposta.

Consigliere Bertoldi

No, perché la motivazione per cui, siccome... gratuito e fatto con benevolenza allora si può fare, direi che è fuori da ogni tipo di logica e da ogni tipo di possibilità del regolamento e quindi assolutamente no.

Sindaco Santi

Comunico che in data 12 Aprile 2021 è pervenuta l'interpellanza numero 32 a firma dei Consiglieri Bertoldi, Mosaner, Gatti, Chizzola e Zanoni all'oggetto: delucidazioni sulla modalità di progettazione delle varianti richieste alla torre scenica del costruendo teatro, tempistiche per la realizzazione e valutazioni paesaggistiche di merito. Alla stessa è stata data risposta al 7/5/2021 e chiedo ad uno degli interpretanti se si ritiene o meno soddisfatto della risposta.

Consigliere Bertoldi

Qui, Presidente, io vi ho inviato una PEC, ma chiedo al Segretario: l'interpellanza aveva sette quesiti ed è stato risposto ad un quesito altro rispetto a quelli formulati. Io avevo chiesto con una PEC se si trattava di un errore, magari hanno sbagliato interpellanza a cui rispondere, se devo considerare ancora aperti i termini o cosa devo fare, perché all'interpellanza non è stato risposto, è stato risposto o ad un'altra interpellanza, di cui non conosco l'origine, o a una domanda a piacere che però non è esattamente... Quindi non so, rispetto anche alla PEC che ho inviato, come devo comportarmi.

Dott.ssa Cattoi

Consigliere Bertoldi, io non ho visto la sua PEC e quindi non so cosa ha scritto, dopodiché se ha ricevuto... (*vuoto d'audio*) leggeremo la PEC. Non so, comunque la risposta all'interpellanza lei sa ha una natura... comunque è un'attività di tipo politico, per cui io non è che posso entrare nel merito se la risposta va bene o non va bene.

Consigliere Bertoldi

Non mi è mai capitato e quindi non so come funziona in un caso di questo tipo.

Dott.ssa Cattoi

Ma, scusi, lei la PEC in che data l'ha mandata?

Consigliere Bertoldi

Il giorno stesso della risposta all'interpellanza.

Dott.ssa Cattoi

Io non l'ho vista, la cercheremo.

Consigliere Bertoldi

Verifico la e-mail che è stata inviata, ma credo alla e-mail della quale mi è stata inviata l'interpellanza io ho risposto con PEC chiedendo come devo comportarmi. Voglio pensare in buona fede che ci sia un errore, che abbiano risposto ad un'altra interpellanza.

Dott.ssa Cattoi

Non so.

^^ *Esce il Consigliere Caproni: il numero dei presenti scende a 19.* ^^

Sindaco Santi

Comunico che in data 20 Aprile del 2021 è pervenute all'interpellanza numero 33 a firma del Consigliere Zanoni all'oggetto: vertice Riva-Ledro, quali decisioni. Alla stessa è stata data risposta in data 20 Maggio 2021 e chiedo all'interpellante se si ritiene o meno soddisfatto della risposta.

#### Consigliere Zanoni

No, Sindaca. Siccome parliamo di ampia tutela dobbiamo capirci. L'Amministrazione precedente, visto che si parla di tutela del verde, soprattutto negli ambienti montani, lei mi risponde che c'è stato un ampio... non è stato un apprezzabile grado di condivisione su due opere, sul collegamento mountain bike che passa nelle zone che abbiamo visto prima in sostanza e quindi, capiamoci, noi abbiamo sempre detto no, voi dite che c'è un'apprezzabile convergenza, così come c'è un'apprezzabile convergenza nel realizzare un tratto di strada forestale dentro la ZPS. Se questo è il modo per tutelare l'ambiente la risposta la considero totalmente negativa e questo su questo tema sicuramente presenteremo una mozione e poi vedremo se anche quella la boccerete. Grazie Sindaca.

#### Sindaco Santi

Comunico che in data 21 Aprile 2021 è pervenuta l'interpellanza numero 34 a firma dei Consiglieri Zanoni, Bertoldi, Mosaner e Chizzola all'oggetto: libertà di valori o schiavitù dei compromessi. Alla stessa è stato risposto in data 21 Maggio 2021 e chiedo ad uno degli interpellati se si ritiene o meno soddisfatto della risposta.

#### Consigliere Zanoni

Vado sempre io visto che sono coinvolto. Lo dico con sincerità, apprezzo il fatto che lei condanni in maniera deplorabile il comportamento tenuto nei miei confronti da chi ben sappiamo e su questo la ringrazio e la prendo veramente per buona perché è su un atto ufficiale ed è tutta la buona fede. Non condivido per nulla invece la parte conclusiva della sua risposta laddove mi dice che anche tutte quelle appartenenze politiche, che sono fuori dal concetto di democrazia, vanno tenute vicine perché in questo modo si riescono ad evitare fratture. Io sono convinto invece che in un sistema democratico all'interno delle istituzioni, ma anche all'interno delle compagini politiche, ci debbano entrare solo quelli che sanno che cos'è la democrazia e quindi non sono soddisfatto del tutto della risposta. Grazie.

#### Presidente Gatti Lucia

Grazie Sindaco. Passiamo al punto successivo che riguarda l'approvazione dei verbali delle riunioni di Consiglio Comunale dei giorni 18, 22 e 23 marzo del 2021.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 2 suppl. 1 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato F) al presente verbale.

### **PUNTO N. 2 suppl. 1: APPROVAZIONE VERBALI DELLE RIUNIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE DD. 18, 22 E 23 MARZO 2021**

#### Presidente Gatti Lucia

Chiedo se ci sono interventi, ma sappiate che i verbali sono registrati e i testi sono fedeli a quanto è stato detto durante il Consiglio e quindi non sono soggetti di variazioni o modifiche. Comunque se qualcuno ha qualche osservazione la parola non si nega. Non ci sono primi interventi e dichiaro quindi chiuso il primo intervento. Apriamo il secondo intervento. Non ci sono interventi. Ci sono osservazioni dal Sindaco e dagli Assessori? Niente. Chiedo se ci sono dichiarazioni di voto sull'approvazione del verbale delle tre sedute citate. Grazie. Non ci sono richieste e quindi passiamo alla votazione di questa delibera. Prego dottoressa Cattoi.

^^ Esce il Consigliere Pozzer: il numero dei presenti scende a 18. ^^

Constatato che nessun Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la proposta di delibera allegata sub lettera F).

Dato atto che è stato acquisito il parere stabilito dall'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2, come favorevolmente espresso e allegato alla proposta di deliberazione.

Ritenuto di non avere nulla da eccepire, modificare o integrare rispetto al proposta di delibera allegata;

A seguito di votazione palesemente espressa per appello nominale, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 18
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 18
  
- voti favorevoli n. 18 (Sindaco, Bertoldi, Betta, Chiocchia, Chizzola, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Gatti Lucia, Giuliani, Grazioli, Malfer, Matteotti, Mosaner, Salizzoni, Santoni, Serafini e Zanoni)
- contrari n. 0

### **IL CONSIGLIO COMUNALE d e l i b e r a**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione della relatrice Vice Presidente del Consiglio Comunale allegata al presente verbale sub lettera F).

Presidente Gatti Lucia

Siamo arrivati alla fine dei lavori, concludiamo, vi saluto tutti, buona serata e buon fine settimana.

^^^^^^^^^^

Sono le ore 21.38. La seduta è chiusa.

^^^^^^^^^^

**LA VICE PRESIDENTE**  
f.to Lucia Gatti

**IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE**  
f.to Anna Cattoi

Il Segretario Generale Reggente del Comune di Riva del Garda

### **c e r t i f i c a**

che il presente verbale è stato approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 58 dd. 5.10.2021 senza rettifiche.

**IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE**  
f.to dott.ssa Anna Cattoi

