

## **VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE RIUNIONE DEL GIORNO 29 GIUGNO 2021**

### **N. 016 / prot. n. 2022-0010575**

In data 29.06.2021 alle ore 18.35 presso la Sala Civica al piano terra della Rocca di Riva del Garda si è riunito il Consiglio comunale, in seduta pubblica.

All'appello iniziale, effettuato dal Segretario su invito del Presidente, risultano presenti i signori:

- SANTI Cristina – Sindaco
- BERTOLDI Gabriele
- BETTA Silvia
- CHIZZOLA Tiziano
- FERRAGLIA Vittorio
- FONTANELLA Simone
- GATTI Franco
- MALFER Mauro
- MAMONE Salvatore
- MATTEOTTI Pietro
- POZZER Lorenzo
- PRATI Lorenzo
- SALIZZONI Silvio
- SANTONI Nicola
- SERAFINI Mirella
- ZANONI Alessio

Risultano assenti i Consiglieri signori:

- CAPRONI Mario
- CHIOCCHIA Simone
- GATTI Lucia
- GIULIANI Giuseppe
- GRAZIOLI Luca
- MOSANER Adalberto

Assiste il Segretario Generale Reggente Comune, dott.ssa Anna Cattoi.

Riconosciuto il numero legale degli intervenuti, essendo presenti n. 16 Consiglieri comunali, il signor Salvatore Mamone, nella sua qualità di Presidente, assume la presidenza e dichiara aperta la riunione per la trattazione dei seguenti argomenti, indicati nell'ordine del giorno emanato con avviso dd. 23.06.2021, regolarmente notificato ed allegato sub lettera A), come segue:

**RISPOSTE ALLE INTERROGAZIONI PRESENTATE VERBALMENTE DAI CONSIGLIERI,  
AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 1, DEL REGOLAMENTO INTERNO DEL CONSIGLIO  
COMUNALE**

punti rimasti da trattare:

- 3) DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE IMMOBILE COMUNALE P.E.D. 1662 C.C. RIVA - EX CASA CANTONIERA A RIONE DEGASPERI. APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE A FIRMA DELL'AREA OPERE PUBBLICHE - AMBIENTE E DELL'AREA GESTIONE DEL TERRITORIO (relatore Ass. Matteotti)
- 4) MOZIONE N. 9 PRESENTATA IN DATA 20.05.2021 DAI CONSIGLIERI MOSANER, CHIZZOLA, BERTOLDI, GATTI LUCIA E ZANONI AD OGGETTO: "EMERGENZA MIGRANTI: OGNUNO FACCIA CONCRETAMENTE LA PROPRIA PARTE" (relatore uno dei proponenti)
- 5) MOZIONE N. 10 PRESENTATA IN DATA 26.05.2021 DAI CONSIGLIERI BERTOLDI, ZANONI, CHIZZOLA, GATTI LUCIA E MOSANER AD OGGETTO: "RESILIENZA SOCIALE" (relatore uno dei proponenti)
- 6) MOZIONE N. 11 PRESENTATA IN DATA 8.06.2021 DAI CONSIGLIERI BERTOLDI, ZANONI, CHIZZOLA, GATTI LUCIA E MOSANER AD OGGETTO: "REALIZZAZIONE DI UN'AREA CANI" (relatore uno dei proponenti)

odg suppl. n. 1

1. COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE, AI SENSI DEGLI ARTT. 48 E 49 DEL REGOLAMENTO INTERNO PER LE ADUNANZE DEL CONSIGLIO COMUNALE, DELLE RISPOSTE AD INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE DI CONSIGLIERI (relatore il Sindaco)
2. APPROVAZIONE VARIAZIONE N. 1 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 (relatore il Sindaco)
3. TASSA SUI RIFIUTI: APPROVAZIONE NUOVO REGOLAMENTO (relatore il Sindaco)
4. NUOVA DETERMINAZIONE E VALIDAZIONE DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO E RELATIVI ALLEGATI DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI PER L'ANNO 2021, RIAPPROVAZIONE TARIFFE TARI E INTRODUZIONE RIDUZIONI TARIFFARIE (relatore il Sindaco)

Presidente Mamone

Buonasera a tutti, grazie della vostra presenza. Purtroppo apriamo questo Consiglio con una triste notizia: oggi pomeriggio è venuta a mancare Franca Bazzanella, già Consigliera Comunale nelle ultime due legislature, precisamente dal 2010 al 2020, dove ha ricoperto il ruolo di Vice Presidente del Consiglio Comunale, membro delle Commissioni per le Politiche Sociali e quelle per lo Statuto e Regolamento fino ad ottobre 2020, nonché facente parte dell'elenco dei Giudici Popolari. Commemoriamo e ricordiamo Franca che ci ha lasciati all'età di 65 anni compiuti appena il 18 giugno scorso con un minuto di silenzio.

*IL CONSIGLIO COMUNALE OSSERVA UN MINUTO DI SILENZIO*

Presidente Mamone

Riprendiamo i lavori consiliari. Volevo comunicare che il Teatro Santa Chiara di Trento, causa le condizioni atmosferiche avverse previste per domani, ha spostato la manifestazione, che doveva svolgersi domani sera qui nel cortile della Rocca, l'ha spostato al Palazzo dei Congressi e quindi avevamo deciso nella riunione dei capigruppo che domani avremmo fatto il Consiglio online. A

questo punto, considerato questo spostamento, io direi che potremmo farlo in presenza se siamo tutti d'accordo.

Perfetto, allora anche domani, dottoressa, faremo il Consiglio in presenza.

#### Dottoressa Cattoi

Sì, magari manderemo una e-mail di promemoria a tutti i Consiglieri per avvertire di questo.

#### Presidente Mamone

Sempre nella capigruppo dell'11 giugno e anche nel Consiglio Comunale del 21 abbiamo chiesto l'inversione dei punti poiché ci sono delle scadenze e quindi era preferibile farli in data odierna, nel Consiglio di odierno. Quindi il Consiglio seguirà il seguente ordine del giorno: question time; punto numero 2 suppletivo, variazione del Bilancio; punto numero 3 supplementare, regolamento TARI; punto numero 4, Piano Finanziario tariffe TARI; riprendiamo poi il punto numero 3 che abbiamo lasciato nel Consiglio precedente con l'approvazione del progetto della casa ex cantoniera e a seguire le mozioni, la mozione numero 9, 10, 11, la suppletiva mozione numero 12 e le interrogazioni e interpellanze.

Io partirei con le question time, prego, 45 minuti dedicati a queste. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Chizzola, prego.

*^^ Entra l'Assessore Grazioli ed i Consiglieri Mosaner e Caproni: il numero dei presenti sale a 19.^^*

#### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Volevo iniziare il question time chiedendo alla Sindaca se poteva aggiornarci rispetto al proseguo dei lavori del Palazzo dei Congressi, teatro, perché abbiamo visto dalla stampa che ci sono delle problematiche e volevo chiedere alla Sindaca se poteva aggiornarci rispetto ad eventuali criticità che sono emerse e volevo chiedere alla Sindaca se poteva aggiornarci rispetto ad eventuali maggiori costi che per portare a compimento l'opera pare, appunto, siano necessari. Volevo chiedere alla Sindaca anche, si è parlato spesso di modifica del teatro e pare, appunto, da queste notizie che l'eventuale modifica della Torre Scenica comporterà ulteriori aggravii di spesa che andrebbero ad aggiungersi alle criticità che sono emerse dall'inizio dei lavori. Volevo, appunto, chiedere alla Sindaca, se rispetto anche a queste novità che si sono trovati i costruttori in questo inizio dei lavori, questa criticità abbia maturato un'idea differente rispetto all'abbassamento della Torre Scenica così com'era stata, anche in questa sede più volte, descritta da lei e dai membri della sua Giunta, grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei, prego.

#### Sindaco Santi

Grazie. Allora, per quanto riguarda il Palazzo dei Congressi e il teatro, vi posso confermare che ci sono delle criticità perché, diciamo, ci sono stati degli errori di progettazione, nel senso che sono stati fatti dei carotaggi insufficienti, si parla di un numero molto esiguo, in realtà ne servivano molti di più. Ho avuto un incontro con dei funzionari della Provincia, sono stati, diciamo, poi riscontrati che sotto ci sono degli idrocarburi, dei residui bellici, dei massi molto grandi e anche la falda non pensavano fosse insomma di questa entità. Quindi chiaramente ci sono stati degli errori, rimediare a questi errori costerà circa 4 milioni. Ho chiarito in sede provinciale che questi errori non sono imputabili comunque al Comune e quindi il Comune non interverrà con questi 4 milioni sicuramente.

Per quanto riguarda la Torre Scenica noi rimaniamo fermi sull'idea che la Torre Scenica va abbassata, perché non saremo complici... questa Amministrazione non sarà complice di una bruttura, dell'ennesimo scempio del territorio e quindi noi richiediamo assolutamente l'abbassamento della Torre Scenica. Queste modifiche al momento, diciamo, non sono state quantificate, anche perché, per quanto mi riguarda, ho fatto questi incontri che sono ancora in una fase interlocutoria e comunque dovremmo aggiornarci, anche perché ci sono stati degli errori di informazione, hanno detto che io ho fatto un incontro con Fugatti, ma Fugatti era Roma e quindi, insomma, questi incontri che hanno dichiarato non ci sono stati, per cui avevo chiesto anche una smentita sul giornale che non c'è mai stata e per cui alcune informazioni non sono corrette. Chiaramente la nostra idea di teatro rimane quella che c'eravamo prefissati nel nostro impegno elettorale e questa Amministrazione, come ho detto, lotterà per avere quello che abbiamo richiesto. Diversamente ci sentiamo di dire che non saremo complici di una scelta differente, insomma, questo è chiaro e voglio che sia sottolineato.

Riteniamo che una Torre Scenica 25 metri e probabilmente questi ulteriori aggravii di spesa sono veramente ingiustificabili e quindi evidentemente chi ha sbagliato riteniamo debba assumersi le proprie responsabilità. Grazie.

#### Presidente Mamone

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Bertoldi, prego.

#### Consigliere Bertoldi

Grazie Presidente. Volevo chiedere un'opinione su due documenti pubblici del Comune di APM alla Sindaca e ne do lettura: "Titolo di studio ragioniere, esperienze professionali gestione diretta imprese turistiche, gestione commerciali, contabilità e c/o studio commerciale, contabilità dell'uso della lingua, utilizzo PC, francese scritto e parlato livello buono, inglese scritto e parlato livello buone, spagnolo scritto e parlato livello buono, tedesco scritto e parlato livello base, olandese parlato base". Qui finisce.

Do lettura di un altro documento: "Competenze informatiche, formazione accademica e professionale in sistemi informativi territoriali e principi software statistici, competenze organizzative gestionali con capacità di gestione amministrativa e contabile di progetti multisettoriali internazionali, esperienza nello sviluppo e scrittura di proposte progettuali per le Nazioni Unite e.... nazionali, conoscenze del ciclo di progetto ed ottime capacità di monitoraggio e valutazione, competenze comunicative grazie a svariate esperienze lavorative... multinazionali, ho acquistato ottime capacità di comunicazione italiano-inglese nei confronti del personale tecnico che verso un pubblico più vasto, inglese certificazione C1, lettura C1... certificato, laurea triennale 106 su 110, Erasmus Mundus Sufonama e laurea magistrale 110 con lode, dottorato di ricerca, dal 2008 al 2010 ricercatore in agricoltura, dal 2014, da marzo a dicembre, coordinatore scientifico Progetto Seed Everest K2-CNR, da marzo 2015 a giugno 2015 Università di Padova, da agosto 2015 a settembre 2015 esperto Ministero degli Affari Esteri, da ottobre 2015 a luglio 2016 valutatore Mountain and Markets Project United Nations Development Programme, da gennaio 2017 a dicembre 2019 consulente Energie Rinnovabili Gruppo Banca Mondiale, da gennaio 2020 a dicembre 2020 esperto Agenzia Italiana Cooperazione Internazionale, novembre 2019 consulente di Asterisk Management Gruppo Banca Mondiale".

Io vorrei chiederle, Sindaco, questo, ma potrei leggerne altri sei, sette di questo tipo, quali sono le competenze e la griglia di valutazione che ha fatto prevalere il primo curriculum rispetto al secondo; se secondo lei, visto che lo Statuto parla di autonomia come requisito per la nomina, che autonomia può avere chi fino a ieri era Segretario di un partito di questa Maggioranza e che lei stessa ha riconosciuto molto vicino a lei tanto da accompagnare in numerose rappresentanze?

E se la professionalità che era in quel curriculum la ritiene adeguata per gestire un'azienda come APM e perché più adeguata del secondo curriculum. Grazie mille.

#### Sindaco Santi

La ringrazio, Consigliere Bertoldi, di avermi letto i curriculum e le assicuro che li ho letti anch'io. Io ho esercitato semplicemente una funzione che potevo esercitare in base ad una normativa. Le nomine le fa il Sindaco in base alle cose che ritiene necessarie. Ritengo di avere scelto la persona che ha la mia fiducia, che è adatta a fare quell'incarico e quindi ho già motivato sui giornali quali sono state le motivazioni della mia scelta e non credo di dover ulteriormente approfondire questo in quanto era una scelta che aspettava a me, me ne assumo tutte le responsabilità davanti a questo Consiglio Comunale e davanti ai cittadini e quindi non credo di dover aggiungere altro, grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie Sindaco. Prego Consigliere Prati.

^^^ *Entra la Consigliera Gatti Lucia: il numero dei presenti sale a 20.*^^^

#### Consigliere Prati

Volevo rivolgere a questa Amministrazione gli interrogativi che mi han fatto parecchi cittadini in questi ultimi tempi a più riprese e riguardano la richiesta di sapere cosa intende fare, che provvedimenti intende assumere l'Amministrazione rispetto alla situazione che si è creata in particolare alla Purfina, dove da parecchi giorni, ma anche nelle ore serali, c'è un'attività di un gruppo, soprattutto di giovani ben individuati, che anche e soprattutto giocando a pallone creano scompiglio sia fra i bagnanti ospiti di alberghi, eccetera, con atteggiamenti e modalità che evidentemente non dico solo infastidiscono o disturbano, ma creano un pregiudizio che non è soltanto fisico, ma è anche di immagine alla nostra collettività.

Io mi rendo conto che noi abbiamo già fatto qualche cosa assumendo due persone che facciano vigilanza e mi rendo anche conto che è difficile richiedere alle Forze dell'Ordine dei ripetuti interventi, perché questi magari si fermano nel momento che vai via e poi riprendono a giocare, riprendono a fare il tiro al bersaglio col pallone. Molti cittadini mi dicono che l'unico modo forse, per cercare di risolvere qualcosa, è applicare l'ordinanza che applica multe da 100 a 400 euro, farle però non prometterle e basta, perché evidentemente se questi arrivano a casa anche i genitori si sentiranno in obbligo di intervenire. Non possiamo fare di più perché sono minorenni, perché evidentemente è lungi dal pensare di fare attività di altro tipo, ma le multe possono essere - mi dicono anche chi opera in zona - possono essere un deterrente, forse l'unico deterrente che potrebbe, in qualche maniera, cercare di attenuare un problema che in questo momento è veramente grave. Grazie.

#### Presidente Mamone

Prego Sindaco.

#### Sindaco Santi

Siamo coscienti che il problema è assolutamente grave, non so poi se l'Assessore Grazioli deve aggiungere altro, ma abbiamo fatto un vertice con le Forze dell'Ordine che ci hanno assicurato di incrementare, diciamo, la loro sorveglianza, verranno messe delle nuove telecamere. In ogni caso nei prossimi giorni si procederà con l'assunzione di nuovi vigili perché è stato fatto il concorso e dedicheremo una pattuglia di vigili proprio a quella zona; aumenteremo la sorveglianza privata perché abbiamo deciso che è necessario aumentare la sorveglianza privata. Poi porterò

all'attenzione della Giunta una richiesta che mi è arrivata oggi pomeriggio da una cittadina, che ha un'attività in zona, che mi diceva che potrebbe essere interessante valutare l'idea di chiudere la spiaggia di notte, almeno una parte quella dove si trovano i ragazzi dopo le undici e quindi queste saranno delle valutazioni che dovremmo fare insieme magari alle Forze dell'Ordine, ad un incremento del pattugliamento della zona.

Sicuramente questa Amministrazione ha intenzione di porre fine velocemente a questo fenomeno perché altrimenti diventa pericoloso e quindi valuteremo tutte le vie e anche la sanzione se è necessaria per reprimere questo fenomeno che sta creando veramente dei disagi, anche perché mi dicono che vengono prese di mira delle persone che non c'entrano proprio nulla. Questa signora oggi pomeriggio mi ha detto che probabilmente c'è anche un fenomeno di spaccio, però ovviamente questo saranno le Forze dell'Ordine a valutare. Noi abbiamo fatto questo vertice e ci hanno assicurato massima attenzione. So che i ragazzi in questione sono già stati tutti identificati, ce ne sono della zona ma anche da fuori zona e quindi nei prossimi giorni avremo altri vertici. Non so se l'Assessore Grazioli ha qualcosa da aggiungere a quello che ho detto perché se n'è occupato in particolare lui, grazie.

#### Assessore Grazioli

Grazie Sindaco. Diciamo che la stiamo seguendo con molta attenzione perché le lamentele arrivano anche da noi e le segnalazioni non sono poche. È vero che sia la Polizia che i Carabinieri in questo momento in spiaggia soprattutto stanno pattugliando molto di più di prima; è vero che la Polizia Locale da poco ha assunto qualche vigile, però diciamo che abbiamo aumentato - e ringrazio anche il Comandante D'Arcangelo - abbiamo aumentato i pattugliamenti. È chiaro che il territorio è grande perché, insomma, se spostiamo il problema bisogna seguirlo e non è una cosa semplice da risolvere.

Vi posso dire che noi quello che potevamo fare è dare una mano alle Forze dell'Ordine che sta facendo secondo noi un buon lavoro. È chiaro che oltre a questo abbiamo aggiunto una vigilanza, una vigilanza notturna, che era quello che aveva messo in piedi la precedente Amministrazione, secondo me giustamente, abbiamo aggiunto la vigilanza diurna. Vigilanza diurna che se siamo fortunati, se l'iter burocratico è veloce, se gira tutto liscio, se le variazioni di Bilancio vengono approvate, se gira bene dovrebbe partire nei primi giorni di luglio, vigilanza diurna che va proprio a fare da deterrente per queste situazioni di questi ragazzi, che la maggior parte vengono da Mori, Rovereto e Villa Lagarina. È vero che i ragazzi sono tutti identificati, è vero che si conoscono tutte le famiglie, è vero che siamo partiti con un discorso di comprensione, perché sanzionare è la cosa più semplice, però è giusto fare un percorso e penso che quel percorso della comprensione è già terminato e quindi nelle prossime giornate - ma mi dicono che è già iniziato - ci sarà un po' più di severità. Abbiamo anche aumentato la cartellonistica dove diciamo che è vietato giocare a pallone perché c'è proprio questo gioco del colpire il turista o andare a rovinare un po' gli spazi in spiaggia per dar fastidio alle attività economiche o a chi passeggia. Quindi abbiamo aggiunto la nostra vigilanza a quella che è, insomma, il pattugliamento che hanno messo in atto Carabinieri, Polizia e, a dire la verità, altre Forze dell'Ordine che sono venuti anche da altri Comuni, abbiamo cercato di migliorare la cartellonistica. Stiamo seguendo giorno per giorno, oggi sono andato dal Comando della Polizia Locale perché insieme ad APM sono state modificate alcune telecamere che puntavano in qualche spazio poco utile per questo tipo di problema che è emergenziale e quindi bisogna risolverlo e quindi sono state un po' modificate. L'attenzione è alta da parte di tutti e chiaramente sapete benissimo che si può arrivare come Amministrazione fino ad un certo punto e poi il resto lo devono fare le Forze dell'Ordine. È chiaro che noi spingiamo per tutto per fare da deterrente, ma anche per salvaguardare il cittadino rivano e l'ospite che viene ad investire le sue vacanze qui e quindi investire del denaro che ci fa andare avanti la stagione turistica.

Quindi, insomma, la situazione è emergenziale, questo è vero, le segnalazioni arrivano e io sono in collegamento con tutte le Forze dell'Ordine. È vero, non possiamo far finta di niente, il problema c'è, si è alimentato parecchio nelle ultime settimane che prima non c'era, questa è la verità. Abbiamo avuto un problema che si è spostato perché prima della fine della scuola era Rione Degasperi, Largo Dei Mille piuttosto che Galleria Mimosa, vecchio rione, insomma in quelle zone lì, zona della Coop, si è spostato con la chiusura delle scuole e quei ragazzi che si ritrovavano con la compagnia di Rovereto, Mori e Villa Lagarina si spostano in spiaggia. Poi il problema - ve lo dico - dal pomeriggio-sera, prima serata, si risposta a Rione. Quindi stiamo seguendo con telecamere e con molta attenzione di cercare di restringere il fenomeno che non diventi così emergenziale che ci sfugga di mano. Però, insomma, parlando con le Forze dell'Ordine, non ultimo oggi con la Polizia Locale, diciamo che siamo sul pezzo e cerchiamo di fare il meglio per tutti e soprattutto per recuperare anche quei ragazzi che fanno parte di una trentina di ragazzi che non sono tutti da abbandonare, insomma, la maggior parte bisogna recuperarli. Se andiamo a recuperarli il problema piano piano viene risolto, però, insomma, siamo con l'attenzione alta e se volete chiedetemi che vi aggiorni anche nei prossimi giorni. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie Assessore Grazioli. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Zanoni, prego.

Consigliere Zanoni

Grazie a lei Presidente, ma innanzitutto perché è la prima occasione delle question time da quando lei è tornato e quindi anche l'occasione per poterle esprimere anche da parte mia l'auguro di ben tornato. A suo tempo, lo sa, non l'avevo votata, ma questo non vuol dire nulla dal punto di vista della sincerità del mio saluto.

Presidente Mamone

Grazie.

Consigliere Zanoni

È anche un modo poi per tradurre questo benvenuto anche in una, penso, posso dire question time, visto che per quanto riguarda il Presidente del Consiglio Comunale è un ruolo che viene definito dal Consiglio Comunale e non solo da una parte. Siccome quando lei era assente anche la Minoranza è stata coinvolta, sono circolate voci strane e quindi capire se il ruolo del Presidente del Consiglio Comunale è solido, se continua tranquillamente e serenamente o se ci sono ancora novità in circolo, perché alle volte magari insomma... è vero che essere attornati da... Chiedo, siccome sono uscite dalla Maggioranza queste voci, chiedo alla Sindaca se dalla Maggioranza c'era la volontà di sostituire, perché se volessi tradurla in termini biblici o evangelici potrei dire "Spartire le vesti quando magari qualcuno è assente" e non è il massimo. Quindi volevo capire se il ruolo è confermato, se c'è ancora qualche volontà di... visto che, come dico, anche le Minoranze erano state, in qualche modo, intercettate in questo campo. Il ruolo del Presidente del Consiglio viene votato in Consiglio Comunale e volevo chiedere se da parte della Maggioranza e della Sindaca c'è la volontà di procedere in qualche altra direzione. Questa penso che sia una questione time chiara. Credo che se qualcuno mi dovesse chiedere di giustificare la motivazione della question time non deve essere la Vice Sindaca, ma eventualmente il Presidente del Consiglio e quindi ognuno dovrebbe un po' cercare di fare il proprio ruolo.

Io capisco che magari è difficile tante volte riuscire a trattenersi, però sarebbe buona educazione anche questa. Questa è la prima question time. Avevo già chiesto anche della questione dell'Assessore al turismo, vedo che torna il tema, siamo una città turistica e questi fenomeni che

sentiamo esserci in spiaggia, forse magari enfatizzati o magari probabilmente anche più forti rispetto agli altri anni, capire se c'è una gestione del turismo che coinvolge anche questo aspetto o se diventa solo una questione di mero controllo fine a sé stesso, perché poi le politiche turistiche aiutano anche a sviluppare attenzioni ai luoghi dove il turismo si svolge principalmente. Questo magari è un ragionamento che potremo fare anche sulla variazione di Bilancio dopo, perché non è solo la repressione che conta, è il modo di approccio verso anche la cittadinanza e quindi capire se il turismo continua senza una delega oppure se la delega è in carico al Sindaco. C'era questa volontà in campagna elettorale, ma anche dopo la composizione della Giunta, tant'è che la Consigliera Serafini, mi ricordo, aveva chiesto, proprio durante una Commissione, di poter modificare lo Statuto per arrivare a nominare il sesto Assessore. Poi abbiamo visto che il Segretario del PAT uscente ha anche affermato che il PAT ha avuto tre Assessori e quindi capire se poi ci sono dinamiche diverse, perché lei, Sindaca, ci aveva detto "Al momento non ci sono le condizioni". Allora capire quali sono le condizioni che servono o se invece si continuerà così per i prossimi cinque anni e quindi facendo un passo indietro rispetto a tutta quell'enfasi che si era data a suo tempo sul super Assessore, mi sembra che era stato chiamato così, al turismo. Questa è la seconda question time.

La terza, magari vado in maniera schematica: bus navetta Pregasina. Avevo letto un articolo giornale, adesso non mi ricordo più di quando però, se non sbaglio, era stato annunciato all'inizio dell'attività, per il 1° di luglio se non sbaglio, potrei sbagliare casomai correggetemi, e quindi per me sarebbe interessante capire come sarà strutturato il servizio, con quali costi, se è stato scelto il vettore, se c'è un bando per la scelta del vettore e come verrà pubblicizzato e come sarà anche strutturato, perché parte, mi sembra di aver capito, dal bivio di Pregasina, probabilmente lì parcheggi ce ne sono pochi, e allora forse sarà collegato ad altre linee, cioè capire un po' come funziona questo servizio in maniera... se è possibile capire, capisco che siamo alle question time, ma avere almeno un'idea visto che era stato annunciato per il 1° di luglio l'avvio di questo servizio. Grazie.

### Sindaco Santi

Grazie Consigliere. Allora, per quanto riguarda la figura del nostro Presidente Salvatore Mamone è assolutamente il nostro Presidente, lo è sempre stato, è stato sostituito per un periodo in cui ha avuto dei problemi di salute egregiamente dalla Consigliera Gatti, non è mai stato messo in discussione il suo ruolo e mai sarà messo in discussione. Se dopo delle chiacchiere da bar sono uscite delle considerazioni sulla chat, sono uscite altre informazioni, io come Sindaco posso assicurarvi che l'unica preoccupazione che avevo è che lui potesse tornare in forma, come dimostra di essere, per poter riprendere il suo ruolo prima possibile. Quindi io non ho mai messo in discussione il suo ruolo, è il nostro Presidente, continuerà ad esserlo, lo sta facendo in modo egregio e, pertanto, non alimenterei polemiche che sono nate su chat e su chiacchiere da bar. Qui siamo in un Consiglio Comunale e diamo importanza alle cose, diciamo, ufficiali. Posso assicurare che la nostra Maggioranza sostiene completamente e totalmente il Presidente Mamone e quindi questa è la risposta che mi sento di darle.

Per quanto riguarda il turismo non ho fatto il super Assessore al turismo, perché trovo un'incongruenza che la Presidente della Comunità del Garda, Gelmini, mi deleghe al turismo della Comunità del Garda e poi io do il turismo ad un Assessore esterno che vorrebbe dire... insomma io mi occupo del Lago di Garda, però l'Assessore al turismo si occupa solo di Riva del Garda. È stata una scelta che ovviamente è venuta successivamente dopo questa nomina che ho avuto in Comunità del Garda e quindi mi sento di dirvi che al momento il turismo lo tengo io come delega proprio perché ho questo importante compito anche all'interno della Comunità.

Per quanto riguarda i fenomeni che ci sono in spiaggia, evidentemente non è solo un fenomeno che dà fastidio al turismo, ma dà fastidio anche in altre zone di Riva. Mi pare che questi

fenomeni ci siano anche a Rione, forse sono stati lasciati correre un po' troppo e adesso è arrivato il momento di dare un po' una sferzata a questi fenomeni e far capire che questi tipi di attività non saranno accetti. Questi ragazzi potranno divertirsi in altro modo e non di sicuro in modo così violento facendo tutti questi altri soprattutto con le persone più deboli, perché poi, capiamoci, questi ragazzini se la prendono con gli anziani, con quelle persone che sono indifese e non vanno certo a fare i furbi con le persone che si sanno difendere.

Per quanto riguarda il bus navetta chiedo all'Assessore Grazioli di rispondere. Posso però dire che la Provincia ci ha negato la possibilità di farlo e quindi non è una scelta nostra, ma una scelta di sicurezza. La Provincia ci ha detto che non si può fare per motivi di sicurezza e quindi stiamo valutando delle soluzioni alternative. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei, Sindaco. Assessore Grazioli ha da aggiungere qualcosa?

#### Assessore Grazioli

Sì, grazie Presidente. Riguardo al bus navetta, dopo diversi sopralluoghi che avevamo fatto per verificare le fermate, quando siamo arrivati al culmine di mettere in campo con l'autorizzazione Trentino Trasporti, Trentino Trasporti si è fermata perché ci ha detto che nel momento in cui da Regina Mundi a salire è pericoloso per la presenza di biciclette e pedoni. Mi vien da dire che il bus navetta nascerebbe proprio perché ci sono le biciclette e i pedoni e quindi andiamo ad evitare di far passare 200, 300, 400, 500 macchina il sabato e la domenica, però per la sicurezza facciamo tutti un passo indietro. Trentino Trasporti non ci autorizza, praticamente ci autorizza ad arrivare a Regina Mundi. Quindi il progetto iniziale, che era dal bivio di Pregasina con bus navetta che partiva e si collegava alle coincidenze del bus di linea che veniva da Riva, faceva il giro del centro di Riva, e arrivava a Pregasina, non ha più senso, perché dal bivio arrivare a Regina Mundi, ci vien da dire da Regina Mundi in su, ci sono centinaia di metri di salita e quindi, insomma, è andato a spegnersi un po' l'obiettivo che c'eravamo un po' prefissati.

Adesso stiamo facendo delle altre valutazioni perché la cittadinanza ci sollecita della chiusura strada soprattutto il sabato e la domenica perché il traffico, per fortuna o purtroppo, è elevato, contiamo quasi 400, 500 macchine il sabato e la domenica che vanno in su cercando una via di uscita dov'è una via di uscita non c'è. Quindi è un problema, è un problema da risolvere in fretta e soprattutto perché è da risolvere in fretta non riusciamo a mettere in campo per domani un bus navetta che parte da Riva e arriva a Pregasina o a Regina Mundi e a Regina Mundi, insomma, cercare qualcosa di alternativo, perché ci vogliono le autorizzazioni, perché ci vuole tutte una serie di cartellonistica di un certo colore.

Penso che il Consigliere Zanoni, che ha vissuto l'era del Rivetta, sa benissimo i tempi che ci sono per metterlo in piedi, cosa serve, che tipo di autorizzazioni, il comitato, il coordinamento, la Provincia, Trentino Trasporti, da dove partire da Riva, perché l'hub alla Baltera, ci siamo confrontati in Maggioranza, è un posto meno indicato oggi come partenza perché è un posto desertico, c'è uno sterrato e un gabinetto chimico pubblico che fa spavento solo a guardarlo e quindi, insomma, ci vuole una struttura di appoggio di un certo rilievo se vogliamo dare qualità ad un servizio, perché far girare bus vuoti penso che... l'avevo già detto con Rivetta e lo ripeto per Pregasina, ma per qualsiasi destinazione, o i bus girano pieni se no non serve a niente. Per far girare i bus pieni abbiamo capito che serve pubblicità e per far pubblicità serve tempo, investire risorse. Quelle mi sembra che con il Bilancio che abbiamo non abbiamo grossi problemi, però ci vuole tempo e quindi dato che Trentino Trasporti, purtroppo dico perché se no partiva con tutte le forze che ci mettevamo in campo, con l'occasione negativa della Trentino Trasporti che ci dice "Per sicurezza da Regina Mundi in su non si può andare". Abbiamo già contattato, a dir la verità ci siamo contattati a vicenda, sia con la Giunta di Ledro, sia con la Giunta di Tenno, che sono

favorevoli a mettere in campo dei bus navetta, sia per il Lago di Tenno, per togliere le macchine o limitare il traffico, sia per la Val di Ledro, altro lago, limitare il traffico, perché se andate al Lago di Tenno o al Lago di Ledro sapete benissimo che è un disastro il sabato e la domenica, per fortuna dico dalla parte, però insomma per chi ha delega alla viabilità è un problema grande e quindi ci siamo, purtroppo, fermati un secondo. Adesso mettiamo in campo un coordinamento tra più Comuni per partire il prossimo anno - e questa è una condizione in cui non possiamo tornare indietro - con una serie di bus navetta che andranno, mi vien da dire, ai due laghi e quindi anche a Pregasina. Vediamo dove possiamo arrivare, vediamo se magari per Pregasina per il prossimo anno una buona pubblicità e un pulmino un po' più piccolo la Trentino Trasporti e il dirigente Andreatta magari si rende conto che riusciamo ad essere in sicurezza ugualmente, perché magari riusciamo a togliere le 300, 400 macchine. Togliere le 300, 400 macchine non è togliere il traffico dei residenti, dei fornitori, del medico, della guardia medica, del ristoratore, è togliere il traffico del turista che vuole arrivare in Punta Larici con la macchina perché questo è. Purtroppo ci hanno detto di no, ora ci siamo fermati e con quell'occasione sono nati anche una serie di contatti con gli altri Comuni, come dicevo, e quindi mettiamo in piedi una cosa mettendo in campo anche Garda Dolomiti con il nuovo Presidente di vedere da dove partire, perché per me l'hub alla Baltera potrebbe essere un buon punto di partenza però non così, così piuttosto non facciamo niente. Se è l'hub alla Baltera deve essere strutturato con delle funzioni, con un gabinetto che si chiama gabinetto, con un punto di ristoro, con dei punti di ombra e non una cosa desertica, una cosa di qualità, se no aspettiamo, aspettiamo anche un altro anno e lo facciamo tra due anni. Era per dire che se facciamo un servizio che costa soldi pubblici cerchiamo di farlo di qualità e mi sembra che gli altri Sindaci con cui ho parlato nelle scorse settimane, sia il Sindaco Marocchi che il Sindaco Girardi, che ho sentito personalmente, sono su questa linea. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di parlare il Consigliere Caproni che vedo che si sbraccia, prego.

#### Consigliere Caproni

Grazie Presidente. Chiedo scusa per il ritardo, ma devo mettere in preventivo che passare da Rione ci devo mettere 15 minuti perché non becco mai un semaforo verde neanche se avessi la fortuna... A parte le battute, ho sentito con piacere le parole di Grazioli perché alla fine probabilmente si è accorto che governare tante volte è molto più difficile che essere da questa parte qua dell'Opposizione perché ci si scontra con una serie di fattori, sia burocratici che di tempistica, che sono completamente diversi rispetto a chi svolge... a chi è imprenditore o chi può muoversi in maniera libera non con i cavilli e con le regole del pubblico.

Io volevo fare delle semplici domande e una... appena entrato, ma forse ho capito male, spero di aver capito male, volevo chiedere all'Assessore al turismo... Ho capito male che chiudete o che state valutando di chiudere la spiaggia? Io vi chiedo veramente di valutarlo e ponderarlo in maniera fortissima, perché chiudere la spiaggia a Riva del Garda dove finalmente abbiamo tolto le mascherine e molte forze politiche ne hanno fatto un vanto, è stato tolto il coprifuoco finalmente, ci manca solo che chiudiamo la spiaggia la sera. Per piacere andate a copiare dai paesi turistici, prendete come esempio quelli dell'Emilia Romagna, quelli della Toscana, quelli che volete, e guardate cosa fanno loro per tutti questi fenomeni che stanno succedendo a Riva del Garda, ma non parlate di chiudere la spiaggia la sera perché sarebbe veramente una catastrofe a livello turistico e anche di immagine. Vi immaginate Riva del Garda la sera chiusa la spiaggia? Ma se vai in giro per il mondo una cosa del genere penso che diventa veramente un boomerang senza ritorno. Uno: vi chiedevo se ho capito male, spero di sì, e volevo chiedere questa cosa qua. Secondo: mi sono permesso di guardare ancora il sito del Comune e io non vedo ancora, dopo tutta la vostra buona volontà, l'indennità messa sotto il nome degli Assessori, del Vice Sindaco e

del Sindaco. In fatto di trasparenza è difficilissimo capire l'indennità. Voi mi dite “Voi le conoscete”, ma cosa vi costa metterlo sotto come tutti gli altri Comuni? Terzo: ascensore. Mi potete dire un attimino la tempistica, eccetera? L'altro giorno sono andato su a piedi e volevo chiedere, per quanto riguarda l'ascensore sul Bastione, un attimino se abbiamo qualche idea di tempi. E l'altra cosa, e questa sono stato sollecitato da qualche persona che lavora nell'ambito turistico: abbiamo un'idea di presenze confrontate con gli ultimi tre anni in questo periodo? Perché secondo noi e secondo tante attività, specialmente del commercio, c'è qualcosa che non va, c'è pochissima gente, se non con picchi il sabato e la domenica, è vero che era il periodo dei scarpari probabilmente, eccetera, vi chiedo se avete una statistica da confrontarla con gli ultimi tre anni per capire un attimino cosa non sta funzionando a livello, perché questa è una percezione, ma più che percezione mia, è probabilmente anche una percezione negli incassi di chi ha delle attività commerciali che non siano ristoranti, bar e alberghi, però magari mi sbaglio e allora mi potete togliere l'ultimo dubbio.

Bus navetta di Pregasinetta, come lo chiamiamo noi, se ne parlava in gennaio, oggi siamo in giugno e non è stato fatto ancora niente. Ho sentito parlare che ci vorranno per farlo bene anche due anni, un anno governate, due anni per farlo sono già tre, ne rimangono due, non fate niente. Grazie.

Presidente Mamone

Prego Sindaco.

Sindaco Santi

Grazie. Allora, per quanto riguarda la chiusura della spiaggia ho detto che mi è stata richiesta, da alcuni operatori della spiaggia, la chiusura non di sicuro la sera, eventualmente di notte, eventualmente in aree specifiche, lo valuteremo. Devo rassicurare però il Consigliere Caproni che proprio in Emilia Romagna di notte non si può accedere alla spiaggia perché ho sentito il Comune di Rimini e quindi si parla di notte e non ovviamente la sera.

Per quanto riguarda l'ascensore so, perché ho sentito poco fa, l'Avvocato Bernardi che ieri è stato firmato dal notaio il passaggio della gestione dell'ascensore alla PT, quindi APT Garda Dolomiti gestirà l'ascensore. So, sentendo il Presidente Rigatti, che sono pronti e quindi credo che sarà proprio una questione di giorni, perché hanno già... i dipendenti sono pronti per partire, hanno firmato ieri e quindi credo che ormai la cosa sia in dirittura d'arrivo per fortuna.

Per quanto riguarda le presenze turistiche posso dire che, sì, fino ad oggi abbiamo avuto un calo, non ho ancora diciamo i dati aggiornati, però vi posso assicurare che il Presidente dell'APT mi ha detto che è molto felice perché sa già che dalla prossima settimana il nostro territorio, in particolare le aziende alberghiere, hanno il tutto esaurito e quindi credo che ci sia una ripresa soprattutto anche del fatto dell'incremento dei vaccini e del fatto che, insomma, c'è più libertà con il discorso delle mascherine e quindi quando avremo dei dati ufficiali potremmo parlarne. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie Sindaco. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Mosaner, prego.

Consigliere Mosaner

Non so chi abbia sentito a Rimini, c'è un'ordinanza del Presidente della Regione, Bonaccini, che vale per tutto il litoraneo romagnolo, che dice e obbliga gli stabilimenti balneari ad accendere le luci la sera e quindi penso che sia un'ordinanza addirittura regionale che vale per tutto il litorale dell'Emilia Romagna. Comunque mi informerò anch'io nei prossimi giorni o questa è una novità assoluta sulla chiusura delle spiagge, sapendo che il litorale di per sé è demanio pubblico ed è

transitabile sempre. Gli stabilimenti è tutt'altra cosa, gli stabilimenti sono attività private che vengono chiuse con i cancelli, ma il passaggio sulla spiaggia è sempre pubblico.

Detto questo mi fa piacere che la Sindaca trattenga la competenza al turismo, come io stesso avevo nel periodo precedente ed esercitavo pur la Sindaca dicendo che non esisteva una delega al turismo. Visto che è da un po' di mesi che fa il Sindaco capisce che le deleghe si possono... tutte quelle che non sono date appartengono al Sindaco e quindi c'era. Evidentemente io non mi occupavo della Comunità del Garda perché ne eravamo felicemente fuori. Dopo la lettura dei Bilanci per il resto ne sono ancora più convinto.

Due cose, una: mi risponda lei qualche volta, non deleghi sempre le risposte agli altri, perché ha fatto il vertice con la Polizia però la risposta la dà Grazioli, c'è stato il vertice con la Polizia, l'ha convocato, perché prima di queste cose qua ci sono tanti altri fatti, c'è stato un tentato scippo davanti alla Posta di una signora, c'è stata una pseudo rapina alla Coop Rione Degasperi, c'è stata in realtà una vera e propria rapina, c'è stata una orda barbarica in Piazza Catena con danneggiamento di tavolini e altre cose e quindi i fatti negli ultimi tempi sono plurimi e quindi è interessante che se si fa un vertice, il vertice si convoca anche presso la Prefettura, se la situazione è di questa consistenza e i segnali ci sono evidentemente va governata e, Sindaco, e lei che ha la delega alla gestione delle Forze dell'Ordine se ha fatto il vertice ci dica con chi l'ha fatto, quali sono le Forze dell'Ordine che hanno partecipato a questo vertice e chi era presente a questo vertice, perché è per informare perché chi fa capo ad un vertice forse è poca cosa.

Seconda domanda: siamo in piena stagione turistica ormai sperando che possa partire e che i numeri ci confortano, però informazioni da parte della Provincia del perché i lavori che interessano il nostro lungo lago, compreso la casa rossa, che dovevano essere finiti a fine marzo, mettiamoci aprile, il termine era marzo, sono ancora in corso e quindi per accedere alla Ponale, che è stata invece sistemata, il tratto sia chiuso con un notevole ritardo di tempo con la consegna dei lavori. I comunicati stampa, che lei può andare a scaricarsi da tutte le parti, dicevano che i lavori iniziati il 7 di settembre dovevano terminare il 27 di marzo e quindi anche questo è un danno alla nostra immagine della nostra comunità che viene fatto in caso da chi svolge lavori, almeno chiedere il perché e sapere magari - lei sa già - perché c'è un ritardo così considerevole nella fine dei lavori che erano stati proprio iniziati in quel periodo per essere terminati per la stagione turistica.

Altra cosa, perché se no diventa una questione di annunci e poi smentite, come quello che abbiamo sentito prima sulla Pregasinetta: comunicato altisonante sulla dismissione dei depuratori di Riva e contestualmente il minuto dopo la replica del Vice Presidente della Giunta Provinciale che dice "I depuratori funzionano, si stanno facendo dei lavori" lavori che sono in corso sostanzialmente, ha una perfetta funzionalità perché se no si generano anche notizie che non sono coerenti, sono nate da un articolo per il resto di terzi e quindi c'è stata una risposta del Comune, ma non si parla di dismissione. Il Vice Presidente dice "Non si parla di dismissione. Nel futuro vedremo, capiremo come, capiremo se il Brione, Rovereto e altre cose... ma ci sono lavori in corso e non c'è nessun problema sui depuratori". Quindi perché continuare in annunci e dopo in questo date smentita, perché evidentemente il Vice Presidente non può smentire in modo altisonante, però ha replicato lo stesso giorno su un quotidiano dicendo "Non vi è traccia in questo momento se pur si possono condividere l'ipotesi che sono in piedi da dieci per il resto". Lei concorda nella dismissione attuale dei depuratori in questo momento che varrebbero oltre 120-130 milioni?

Ultima domanda, è una domanda secca, alla quale magari poi interverremo con ulteriori atti consiliari: lei cosa ne pensa della variante appena depositata per la realizzazione della Valdastico? Non mi interessa "Sì, con l'uscita Rovereto", mi basterebbe sapere il suo orientamento e della sua Amministrazione, sì o no.

Presidente Mamone

Grazie. È l'ultimo intervento delle question time. Prego, Sindaco, la replica.

Sindaco Santi

Per quanto riguarda le spiagge dell'Emilia Romagna io ho parlato di notte e non ho parlato di sera e, appunto, gli stabilimenti balneari chiudono la spiaggia, la loro parte di spiaggia, infatti ho detto che stiamo valutando non di chiudere la spiaggia, ma delle aree dove ci sono questi problemi, ma non ho detto che la chiudiamo, ho detto che faremo delle valutazioni.

Per quanto riguarda il suo commento sulla Comunità del Garda le posso dire che oggi abbiamo approvato il Bilancio della Comunità e che nonostante il 2020 sia stato un anno particolarmente negativo la Comunità del Garda chiude con un utile di 43.000 euro e quindi credo che qualsiasi commento negativo... Se in un anno come questo la Comunità riesce a chiudere un Bilancio positivo con le attività non credo che sia stata una scelta sbagliata.

Per quanto riguarda il vertice l'abbiamo fatto con le Forze dell'Ordine locale, prenderemo delle decisioni su come muoverci e chiaramente il fenomeno è un fenomeno che sta crescendo. Ricordo che in un Consiglio Comunale a marzo stata accusata di fare le ronde e ho dovuto negare il fatto che avremmo fatto delle ronde, però evidentemente allora tornate anche voi sui vostri passi pensando che, insomma, effettivamente il problema a Riva c'è, non è che si può mettere la testa sotto la sabbia, perché sembrava che prima avessimo detto delle eresie. Evidentemente allora anche voi convenite con noi che questo problema c'è e va affrontato.

Per quanto riguarda il depuratore, il depuratore è funzionante, però nel nostro programma è previsto che il depuratore venga spostato da dov'è, non lo faremo adesso, però sicuramente avere un depuratore vicino al lago non è la cosa più comoda e più utile anche perché fa un certo odore.

Per quanto riguarda il discorso della Valdastico io sono favorevole alla Valdastico. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie per i vari interventi. Passiamo al primo punto in trattazione.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 2 suppl. 1 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato B) al presente verbale.

### **PUNTO N. 2 suppl. 1: APPROVAZIONE VARIAZIONE N. 1 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023**

Presidente Mamone

È presente in occasione di questo punto il responsabile dell'area Programmazione Bilancio e contabilità, Dottor Paolo Faitelli, che ringrazio. Prego, Sindaco, per la presentazione.

Sindaco Santi

Approvazione variazione n. 1 al Bilancio di previsione 2021-2023. Con la deliberazione del Consiglio Comunale numero 33 di data 23 marzo 2021, è stato approvato il Bilancio di previsione 2021-2023. Con deliberazione della Giunta Municipale 105 di data 30 marzo 2021 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione, PEG 2021-2023. Con deliberazione del Consiglio Comunale numero 42 di data 27 maggio 2021 è stato approvato il rendiconto per l'esercizio finanziario 2020 e risulta, pertanto, possibile applicare al Bilancio di previsione 2021-2023 l'avanzo di amministrazione derivante da tali rendiconto.

La normativa riguardante le variazioni di Bilancio, come disciplinata dagli articoli del Decreto Legislativo 267/2000, è adottata a partire dall'esercizio 2017, nel momento in cui il nuovo schema di Bilancio, per tipologie e categorie di entrate e per missioni, programmi, titoli e

macroaggregati, così come stabilito dal Decreto Legislativo 118/2011, assume valore autorizzatorio. In particolare l'Articolo 175 del Decreto Legislativo 267 del 2000 reca disposizioni in materia di variazione del bilancio di previsione. l'Articolo 193 del Decreto Legislativo 267/2000 prevede che gli Enti Locali garantiscono, durante la gestione nelle variazioni di Bilancio, il pareggio finanziario e tutti gli equilibri stabiliti in Bilancio per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento degli investimenti con particolare riferimento agli equilibri di competenza e di cassa.

Come di seguito evidenziato, e come nei prospetti riportati in calce all'allegato A, la presente variazione rispetto agli equilibri compressivi di Bilancio. In riferimento a quanto sopra esposto ed al fine di adeguare le disponibilità di Bilancio a fatti ed esigenze intervenute nel corso della gestione, è necessario apporre al Bilancio di previsione, dell'esercizio finanziario in corso e dal Bilancio di previsione 2021-2023, alcune variazioni sia di parte corrente che di parte conto capitale. Con la presente variazione viene data copertura agli interventi messi in campo dall'Amministrazione Comunale al fine di fronteggiare l'emergenza sanitaria in corso. Tali misure comportano incrementi di spesa o riduzione di entrate. Con Legge numero 69 di data 21/5/2021 di conversione del Decreto Legge 22 Marzo 2021 numero 41, decreto Sostegni, è stata introdotta una modifica all'Articolo 109, comma 2, del Decreto legge numero 18 di data 17 marzo 2020 estendendo al 2021 la possibilità per i comuni di applicare avanzo di Amministrazione per il finanziamento di spese correnti legate all'emergenza sanitaria in corso.

La presente variazione prevede, inoltre, l'applicazione di una quota della parte destinata agli investimenti nell'avanzo di amministrazione 2020 per complessivi 9.644.525 per il finanziamento della spesa di investimento. Il programma generale delle Opere Pubbliche, contenuto all'interno del Documento Unico di Programmazione 2021-2023, viene integrato con l'inserimento delle nuove opere o con l'adeguamento di alcuni interventi per opere o manutenzioni in esso previsti come riportato nell'allegato B al presente provvedimento.

La presente proposta di variazione, riportata nell'allegato A, è costituita dal gruppo numero 8 che interessa gli stanziamenti di competenza delle entrate e delle spese così come specificati nell'allegato A al presente provvedimento e così sintetizzabili: avanzo di amministrazione 2021, 9.644.525; fondo pluriennale vincolante entrata zero; nuove maggiori entrate 453.755; minori entrate 516.000; nuove maggiori spese 9.584.855,20; minori spese 2.755,20; differenza pareggio zero. Nello specifico le singole variazioni possono essere dettagliate come segue: parte corrente, entrate correnti, avanzo di amministrazione vincolato all'emergenza Covid-2019, 283.104; avanzo accantonato TFR 75.000; avanzo di amministrazione quota libera per misure Covid-19, 936.896; contributi dello Stato per iniziative culturali 2.900; compartecipazione da privati e famiglie per attività culturali 1.000; contributo integrativo PAT per personale della scuola materna 11.500; rimborso per gestione e istituti scolastici 2.800; contributo PAT per inserimento lavorativo 10.700; fondo investimenti minori applicato alla parte corrente 400.000; tassa sui rifiuti, TARI, meno 200.000; agevolazioni e riduzioni su fitti, censi e canoni 116.000, totale 1.407.900.

Spesa corrente, fondo di riserva, 52.755,20; concorso rette di ricovero in RSA 20.000; contributi in campo sociale 22.600; contributi ad enti ed associazioni per emergenza sanitaria Covid-19, 80.000; contributi alla Comunità di Valle per l'emergenza sanitaria Covid-19, 150.000; agevolazione TARI utenze non domestiche a seguito delle chiusure restrizioni Covid-19, 849.000; contributi per l'attività sportiva per i giovani 21.000; contributi ad enti ed associazioni in campo culturale 5.000; contributi ad enti ed associazioni per il settore turistico 30.000; contributi ad enti ed associazioni in campo ambientale 30.000; contributi per il settore agricolo 8.000; noleggio strutture per iniziative culturali 20.000; spese per il personale addetto alla scuola materna 11.500; manutenzione e interventi soft 45.000; trattamento di fine rapporto 75.000; servizi di vigilanza 20.000; prestazioni professionali in campo ambientale 40.000; gestione

servizi asilo nido Sant'Alessandro 35.000; trasporto pubblico locale 20.000; prestazioni di servizio collegate con l'emergenza sanitaria 25.000; fondo crediti di dubbia esigibilità su minori entrate da affitti, censi e canoni -2.755,20, totale 1.557.100.

Parte straordinaria spesa: restituzione oneri di urbanizzazione 160.000; strutture espositive MAG Arco 5.000; contributi alle scuole materne equiparate 7.000; attrezzature informatiche 65.000; acquisto software 20.000; manutenzione edifici residenziali 25.000; attrezzature tecniche 30.000; manutenzione straordinaria parchi, giardini ed aree verdi 40.000; manutenzione straordinaria impianti 90.000; sistemazione strada comunale di Pregasina maggiori oneri Covid-19, 30.000; manutenzione straordinaria impianti di illuminazione pubblica 10.000; realizzazione nuova sede di circolo tennis 80.000; pista ciclabile località Fangolino 350.000; nuova pensilina per fermata autobus Sant'Alessandro 30.000; realizzazione nuovo Parco della Libertà con sottostante parcheggio 5.000.000; scuola elementare Nino Pernici interventi di sbarriamento 70.000; realizzazione precaria nuovo parco giochi per cani a Punto Lido 175.000; lavori di somma urgenza lungo lago D'Annunzio 75.000; compendio Malga Grassi realizzazione spazi per lavorazione casearia anche a finalità didattica 135.000; il sistema del Ponale opere di completamento 110.000; risanamento Palazzo Lutti Salvadori settimo lotto opere di completamento 750.000; pendici montane nella frazione di Campi interventi di protezione e sistemazione frane 100.000; manufatti bellici rifugio dell'Usignolo via del Faggio recupero e apertura 100.000; dismissione e demolizione cabine elettriche fuori servizio 20.000; spese di progettazione per interventi sopradescritti 350.000; acquisizione in permuta 46.000; interventi messa in sicurezza versanti pendici montane e collinari 12.000, totale 7.885.000.

Parte straordinaria in entrata, avanzo destinato agli investimenti 3.447.520,28; avanzo di amministrazione 4.902.004,72; fondi investimenti minori -400.000; cessioni relitti stradali 84.675, totale 8.034.200.

Servizi in conto terzi, entrate per conto dello Stato 140.000; spese per conto dello Stato 140.000, saldo zero.

La presente variazione comporta utilizzo di avanzo di amministrazione per 9.644.525 destinate al finanziamento di spese correnti relative all'emergenza sanitaria per 1.220.000, al finanziamento di trattamento di fine rapporto per 75.000 ed al finanziamento di spese in conto capitale per 8.349.525. Detto importo risulta nei limiti dell'avanzo di amministrazione complessivo risultante dal rendiconto dell'esercizio 2020.

La presente variazione prevede la destinazione di proventi da oneri di urbanizzazione e permessi a costruire al finanziamento degli interventi di manutenzione ordinaria su strade ed impianti sportivi iscritti nella parte corrente del Bilancio per euro 149.202. La presente variazione modifica e adegua il DUP 2021-2023 nei valori contabili riportanti in calce all'emissione dei programmi rispettivamente nella sezione strategica e nella sezione operativa.

Il programma generale delle Opere Pubbliche, contenuto nel Documento Unico di Programmazione 2021-2023, viene modificato e integrato nelle schede 2 e 3, parte prima e parte seconda, come indicato dall'allegato B della presente deliberazione.

La presente variazione prevede la riduzione del fondo crediti di dubbia esigibilità in relazione alla riduzione delle entrate relative agli affitti, censi e canoni derivanti dall'applicazione di agevolazioni connesse con l'emergenza sanitaria per l'importo di 2.755,20 euro. In calce all'allegato A è riportato il prospetto con l'evidenza degli equilibri complessivi del Bilancio 2021-2023.

Tutto ciò premesso si propone di approvare, per motivi meglio espressi in premessa, la variazione numero 1 al Bilancio di previsione 2021-2023, variazione numero 1, gruppo 8, nelle risultanze di cui all'allegato A che costituisce parte integrante e sostanziale della presente deliberazione; di dare atto che la presente variazione modifica ed adegua il DUP 2021-2023 nei valori contabili riportati in calce all'emissione dei programmi rispettivamente nella sezione

strategica e nella sezione operativa; di approvare le modifiche alla scheda 2, della scheda 3 del programma generale delle Opere Pubbliche 2021-2023 contenuto nel Documento Unico di Programmazione 2021-2023 come riportato nell'allegato B; di integrare il capitolo dedicato alla gestione del patrimonio e piano delle alienazioni all'interno della sezione operativa del Documento Unico di Programmazione come di seguito riportato: regolarizzazione tavolare a nome del Comune con procedura Articolo 31 della Legge Provinciale 19 febbraio, 1993 numero 6, Legge Provinciale sugli espropri, 729 Comune catastale Riva, relitto stradale in località Foci San Giacomo; di dare atto che per le motivazioni espresse in premessa e per quanto emerge nei prospetti riportate in calce all'allegato A il Bilancio di previsione 2021-2023, come modificato dalla presente variazione, rispetta gli equilibri di Bilancio stabiliti per la copertura delle spese correnti e per il finanziamento delle spese in conto capitale. Ho terminato, grazie.

Presidente Mamone

Grazie Sindaco. A tal proposito comunico che sono pervenuti numero 15 emendamenti (allegato sub lett. C) sulla proposta di deliberazione relativa alla variazione di Bilancio. In relazione agli stessi procedo a dare lettura delle motivazioni per cui vengono dichiarati tutti inammissibili (allegato sub lett. D).

“La materia delle variazioni di Bilancio afferisce all'ordinamento contabile di cui alle Leggi Statali, Regionali e Provinciali di riferimento e del regolamento di contabilità del Comune. Dal punto di vista procedurale per le variazioni si applica l'Articolo 13 del predetto regolamento di contabilità che descrive come va effettuata l'istruttoria delle stesse e in particolare prescrive l'espressione obbligatoria del parere favorevole da parte dell'organo di revisione. Posto che tutti gli emendamenti presentati si sostanziano in variazioni di Bilancio, avrebbero dovuto ottenere tale parere. Al di là di tali irregolarità procedurali le proposte di emendamento sono state comunque analizzate anche nel merito dagli uffici competenti e si è riscontrato che la totalità delle stesse presenta errori, incongruenze e violazione dei principi e degli equilibri di Bilancio per cui non possono essere posti in votazione.

Per quanto riguarda i 5 emendamenti pervenuti sulla proposta di deliberazione relativa all'approvazione del Piano Finanziario e Tariffe TARI anticipo che anche questi non sono ammissibili, in quanto l'inammissibilità dell'emendamento numero 15 alle variazioni di Bilancio li priva della necessaria copertura finanziaria.

Per eventuali spiegazioni di carattere tecnico prego fare riferimento al dottor Paolo Faitelli, qui presente, e al Segretario Generale reggente, Dottoressa Anna Cattoi. Grazie.

Consigliere Bertoldi

Presidente, mozione d'ordine.

Presidente Mamone

Prego.

Consigliere Bertoldi

Noi non abbiamo nessun atto, né è stato messo agli atti alcun tipo di parere. Gli emendamenti sono stati inviati a tempo di record, perché non ci avete dato il tempo di fare nulla, ieri entro i termini stabiliti per acquisire i pareri. Se i pareri non sono riusciti ad essere messi sul sito sono problemi vostri, non nostri, prima roba. Seconda cosa: io vorrei sapere per ogni parere, prima di andare avanti con questo punto, quali sono i punti che determinano la non ammissibilità. Per ogni singolo parere vorrei saperlo perché i termini sono stati rispettati e vorrei capire quali sono.

Presidente Mamone

Certo. Prego, Dottor Faitelli.

Dottor Faitelli

Una delle cose procedurali che diceva anche il Presidente che ho visto dal... in base al regolamento contabilità, prevede che comunque c'è un passaggio che prevede che le variazioni di Bilancio siano proposte dai responsabili degli uffici e non dai singoli Consiglieri, anche perché effettivamente per poter permettere a me e ai revisori dei conti una valutazione deve avere qualcuno che gli dia una indicazione concreta della spesa, un tecnico. Comunque al di là di quello io mi limito all'esame tecnico sui singoli errori che diceva il Presidente. Allora, tutti gli emendamenti presentano la richiesta di modifica di cui a pagina 7, quinta riga della tabella, nuove maggiori spese, sono tutti sbagliati, non ce n'è uno di corretto, perché viene riportato lo stesso importo dell'avanzo di amministrazione; mentre se vedete il testo della delibera le maggiori spese sono di importo inferiore che è esattamente l'importo della differenza tra le maggiori entrate e le minori entrate e porta una differenza. Quindi togliere 5.000.000 di euro da 9.644.000 dà un importo diverso che non togliere 5.000.000 da 9.584.855 e così per tutti. Quindi l'importo della seconda riga, quello delle nuove maggiori spese indicato negli emendamenti è sbagliato.

Consigliere Bertoldi

(intervento fuori microfono).

Dottor Faitelli

Sì, di avanzo di amministrazione, però le maggiori spese sono 9.584.855 se tolgo 5.000.000 arrivo a...

Consigliere Bertoldi

(intervento fuori microfono).

Dottor Faitelli

Le tabelle sono un conto, lei ha riportato un importo che mi dice di modificare nel suo emendamento la voce nuove maggiori spese a 4.655.525. Se io da 9.584.855, 20 tolgo 5.000.000 non fa l'importo che ha scritto lei.

Presidente Mamone

Accenda il microfono, Consigliere Bertoldi.

Consigliere Bertoldi

Questo comporterebbe però un'accettazione con correzione, non è un errore che invalida l'emendamento.

Comporterebbe la correzione del dato di per sé, come errore materiale quanto meno.

Visto che non c'è stato il tempo di avere un controllo preventivo, anche se sono arrivati a mezzogiorno... Ripeto, un giorno e mezzo lavorativo dopo che... neanche, un giorno lavorativo totale dopo che sono stati depositati. Prima era difficile inviarveli per avere un parere, però questa era una questione che riguardava un errore materiale. Il Bilancio è complicato e quindi devono essere accettati ma con correzione.

Dottor Faitelli

Questo non è un errore materiale, però è un errore su tutti gli emendamenti uguale. Stessa cosa,

viene riportato di togliere una riga all'interno della tabella dell'allegato B. Nell'allegato B ci sono due tabelle, non è indicato in quale delle due tabelle toglierlo.

Consigliere Bertoldi

Evidentemente c'è riportata la riga, la riga è riportata per intero e c'è una sola riga che è fatta così.

Dottor Faitelli

Non c'è una riga che si chiama manutenzioni straordinarie di 5.000.000, c'è una riga che parla della realizzazione del Parco della Libertà che è di 5.000.000. Dopodiché la dicitura che dice lei, che ho suggerito io, la variazione modifica conseguentemente i saldi totali della variazione, è corretta, l'ho suggerita io, perché in una precedente occasione è stato fatto un emendamento e non avendo questa dicitura è successo che praticamente è stata emendata una tabella del Bilancio senza poter aggiornare il totale e quindi su quello io ho detto "Mettete questa tipologia e i totali si aggiornano automaticamente". Però la voce di come viene modificato l'avanzo di amministrazione è scritto anche nel testo in due o tre parti. Quale parte dell'avanzo si applica o non si applica è scritto in un paio di parti nel testo e queste parti qua uno dovrebbe anche sistemarle, perché non è l'aggiornamento automatico dei totali delle tabelle, che è quello...

Consigliere Bertoldi

Be', sono sottrazioni e addizioni. Ora, ripeto, con tre giorni che ci avete dato la dicitura è "Modifica conseguentemente i saldi totali" specialmente per questo emendamento era chiara la volontà. Se c'è un errore tecnico... mi sono stati inviati ieri a mezzogiorno e teoricamente proprio per un pre-parere che non è stato fornito e, ripeto, a due giorni lavorativi dalla presentazione degli atti, cioè un giorno lavorativo dalla presentazione degli atti.

Dottor Faitelli

Allora, questi tre pareri su 20 emendamenti, cioè 15 sul Bilancio e 5... e neanche un pomeriggio sinceramente non è che uno...

Consigliere Bertoldi

Sinceramente guardi che non abbiamo avuto molto più tempo noi per farli.

Dottor Faitelli

Okay.

Presidente Mamone

Mi scusi, Consigliere Bertoldi, spenga il microfono, grazie, altrimenti non si sente se parlo io. Non è che sono arrivati ieri a mezzogiorno i vostri emendamenti, sono arrivati ieri sera alle 17:30.

Consigliere Bertoldi

(intervento fuori microfono).

Dottor Faitelli

Diciamo le cose come stanno, è arrivata una telefonata venerdì mattina in cui lei ha detto: "Ho intenzione di presentare degli emendamenti, uno sulla TARI e uno che riguarda il.. forse degli asili nido" e io le ho detto "Attenzione, quelli della TARI son un po' complicati perché devono essere coerenti anche con le altre delibere e tutto, se c'è bisogno di qualcosa sono a

disposizione". Il lunedì mentre stavo facendo un corso è arrivata una telefonata con una e-mail con 20 emendamenti. Cioè dare la disponibilità a vedere se c'è la coerenza di 1 o 2 emendamenti è una cosa diversa di dare la disponibilità a vedere se c'è la coerenza con 20 emendamenti e quindi il tempo materiale...

#### Consigliere Bertoldi

L'avete depositata voi la variazione giovedì senza nessun preavviso e senza nessuna comunicazione con i Consiglieri prima. Vi lamentate che facciamo gli emendamenti che non sta in cielo e né in terra. Questi sono errori tecnici di fino nelle tabelle, non sono errori che invalidano gli emendamenti, scusate.

#### Dottor Faitelli

Il mio ruolo comunque non è quello di dare parere preventivo sugli emendamenti, è quello di dare il parere sugli emendamenti visti anche i tempi ristretti.

#### Consigliere Bertoldi

Certo, però non è neanche il fatto che se c'è una dicitura sbagliata sugli emendamenti fatti di corsa, perché voi ce l'avete fatti fare di corsa, voi come Amministrazione, che poi vengano invalidati perché c'è un errore formale di questo tipo minimo che può essere corretto principalmente dal fatto tecnico? A me sembra veramente fuori da ogni logica questo concetto.

#### Dottor Faitelli

Mi scusi, ma il nome dell'opera che vuole stralciare è un errore minimale?

#### Consigliere Bertoldi

Se si hanno avuti sì e no tre giorni per studiarsi il Piano di gestione della TARI, il Bilancio e altri due punti all'ordine del giorno, sinceramente può anche essere capito che i 5.000.000... c'è una sola opera che viene modificata. Quindi chiedo scusa se ci sono degli errori, chiediamo scusa, ma questo errore qua, e va bene la penna rossa, ma sono errori minimi che non cambiano il senso degli emendamenti e non inficiano la validità perché sono semplicemente correggibili e sinceramente trovo abbastanza allucinante che si dica che i Consiglieri non possano fare emendamenti perché devo fargli uffici. Ma è ovvio che l'ufficio non fa l'emendamento, gli uffici sono quelli che redigono la proposta di delibera. Questa cosa qua proprio non riesco... Sinceramente contesto questi emendamenti, non sta né in cielo e né in terra. Se quelle variazioni sono tecnicamente possibili non può essere che per un errore formale, che può essere accettato con riserva le ricordo... Quanti emendamenti sono stati accettati con riserva in questi anni, invece questi vengono rigettati. Chiedo un parere anche al Segretario, perché l'accettazione con riserva è proprio per questi fatti, perché viene chiesto di correggere.

#### Presidente Mamone

Se lei spegne diamo la parola alla Dottoressa Cattoi.

#### Dottoressa Cattoi

Grazie. Allora, il ragionamento che abbiamo fatto come uffici, anche perché è la prima volta che succede una cosa del genere perché non abbiamo nessun tipo di precedente, abbiamo cercato di capire perché una variazione istruita ai sensi del regolamento di contabilità deve avere il parere dei revisori dei conti e una variazione introdotta con un emendamento non abbia bisogno del parere del revisore dei conti e questo non torna perché è una materia molto tecnica quella contabile e ha delle norme speciali, che sono le norme statali, quelle che sono state citate anche

nella delibera, della Provincia, della Regione e del nostro regolamento. Allora, il discorso dell'emendamento, l'emendamento rispetto ad una variazione probabilmente può introdurre uno stralcio, uno stralcio di una parte e quindi, diciamo, i fondi non utilizzati ad esempio rientrano nell'avanzo, ma sostituire... perché questi emendamenti comunque nella sostanza sono delle variazioni di Bilancio e quindi secondo noi almeno il parere dei revisori dei conti, al di là del fatto che poi l'istruttoria... Comunque Paolo Faitelli ha precisato "Io devo anche fare una valutazione di congruità della spesa che non posso fare se non ho un'istruttoria". Però al di là di questo, che secondo me comunque è dirimente il discorso del parere del revisore dei conti, non può essere aggirato in questo modo, perché altrimenti per una variazione c'è il parere e l'altra variazione fatta con l'emendamento non ce l'ha e questo, secondo me, non tiene.

L'altro aspetto però è che si è comunque esaminato nel merito questi emendamenti e si sono rilevate queste incongruenze che o non fanno pareggiare... Allora, io capisco, ma il fatto che ci siano dei tecnici e degli uffici con un'esperienza e una preparazione... altrimenti potrebbero non servire gli uffici per fare queste cose. Sappiamo che è una materia molto tecnica e molto precisa. È perfettamente comprensibile che ci siano stati degli errori, però gli errori ci sono e sappiamo che in seduta non si possono modificare, perché l'emendamento si deve presentare prima e non è l'errore materiale. Qui sono una serie di errori concatenati. D'altronde voi sapete che sul Bilancio c'è una procedura di presentazione degli emendamenti che ha dei termini molto più ampi, c'è l'istruttoria e c'è il parere dei revisori dei conti sugli emendamenti. Sulle variazioni è la prima volta che succede e noi come uffici abbiamo ragionato così. Sono tecnicamente scorretti comunque, al di là del fatto che non hanno il parere e quindi non possono essere sottoposti ad approvazione del Consiglio Comunale. Questo è il ragionamento che abbiamo fatto come uffici.

#### Consigliere Mosaner

Presidente, sempre per mozione d'ordine, due cose, la prima: Articolo 26 bis, presentazione degli emendamenti, è chiaro, non bisogna girarsi intorno perché dice: "Gli emendamenti che incidono sul profilo tecnico contabile e di legittimità sono presentati almeno 24 ore prima della proposta di seduta in cui è prevista la discussione". Parlo di contabile, punto. Seconda cosa pongo una questione preliminare e la questione preliminare è questa: qua dentro vi sono una serie di misure, che sono misure emergenziali dovute al Covid. Mi pare, Presidente, che sia stata istituita un'apposita Commissione Consiliare che sulla materia, sui provvedimenti o sulle misure legate al Covid avrebbe dovuto fare una sua valutazione e una sua istruttoria o fare anche delle proposte con relazioni di Maggioranza, di Minoranza e altre cose. La Commissione è stata istituita il 16 di novembre, è stata convocata una sola volta a Bilancio depositato, abbiamo chiesto più volte quando questa potesse essere riconvocata e nella penultima seduta del Consiglio in una risposta, in question time, la Sindaca ha detto che sarebbe stata convocata appena vi fosse la certezza dell'avanzo di amministrazione e, se volete, qua ho un pacco di documenti di cosa si può sapere dell'avanzo e dintorni e non è stata nemmeno mai convocata e quindi la Commissione non ha potuto esprimersi o non si è espressa su questa cosa qua. Non si è espressa evidentemente per mancanza di convocazione e come tutti i provvedimenti che arrivano dal Consiglio Comunale che trattano materia per la quale è stata costituita una Commissione, dovrebbero avere un parere laterale della Commissione, ovvero qualora la Commissione non si sia riunita per mancanza di numero legale può accedere al Consiglio Comunale e quindi c'è una questione anche preliminare sulla prosecuzione di lavori. Ma è il nulla questo, questo è il nulla, perché il nulla è quello che ci state rappresentando in questo momento e il nulla della considerazione di chi sta da questa parte è trovare una mera scusa di emendamenti – ne abbiamo visti migliaia, ho esagerato, centinaia – nei quali vi è stato diniego per motivazione, diniego con osservazioni. Se questo viene corretto questo può starci e qua invece si avoca una cosa che... e io vi prego poi di consegnarci tutti i pareri che sono stati rilasciati rispetto agli mandamenti per valutazioni ulteriori. Se le cose stanno

in questo modo e cioè avete sbandierato una Commissione voluta dalla Sindaco del 16 e dell'11 facilmente per anticipare una possibile ipotesi del genere che era prevista per il 31 dicembre del 2020 come conclusione, con una mia proposta è stata portata al 21 accettandola e non si è mai trovata.

Poniamo un emendamento, non so se c'è qua il Consigliere Caproni, se è ancora tra di noi il Consigliere Caproni, abbiamo proposto un emendamento per portare 400.000 euro ai cittadini, alle utenze domestiche usando l'avanzo di amministrazione con una serie di emendamenti a caduta per vedere quello che poteva essere in più gradevole e penso che non abbia nessun tipo... perché abbiamo fatto la modifica e io penso che sia assolutamente corretta, ma anche su quella vi è un no. Cosa ci stiamo a fare? Presidente, cosa ci stiamo a fare quando addirittura una Commissione Covid, voluta dalla Sindaca, non è mai stata convocata? I pareri delle misure, che potevamo concorrere assieme a voi, non gli avete... non solo non accolti. Abbiamo una mozione, che è in coda, che parla di queste cose, abbiamo una mozione che è in coda che parla di queste cose quando poteva essere portata in una Commissione e poteva essere fatto di tutto, snobbare. Se le questioni stanno in questo modo io, e spero qualche altro Consigliere di Minoranza, sapendo di farvi un favore, perché sappiamo di farvi un favore, prendiamo e ce ne andiamo perché questo... L'ho detto l'altra volta, siamo considerati il nulla e noi non ci consideriamo a questo punto il nulla, ma il nulla è quello che state facendo nei nostri confronti e a questo punto, mi dispiace, se le cose stanno così vogliamo avere, prima di andar via, tutte le risposte agli emendamenti, i pareri tecnici li vogliamo avere tutti adesso, subito, dopodiché, mi dispiace, noi ci alziamo...

Presidente Mamone

I pareri li ha già compilati il Dottor Faitelli.

Consigliere Mosaner

Perché abbiamo chiesto anche possibili delucidazioni, capitoli di spesa, abbiamo fatto quello che... Attenzione su una cosa, che erano mesi che si diceva, che doveva essere presentata anche una misura di questa natura per il Covid di cui rinveniamo poco o nulla. È stata sbandierata come la manovra epocale, è inferiore economicamente a quello del 5 agosto dell'anno scorso, inferiore economicamente a quella del 5 agosto. Potremmo dirvi anche tante cose, ma le diremo in un altro modo e in un altro momento, perché qua sembra che voi non abbiate nessuna voglia di volerci ascoltare. Non l'avete fatto per mesi sulla Commissione Covid, ma cosa ci stiamo qua a fare, ad avallare che cosa, di nuovo parcheggio e altre cose? Cari, signori, ci dispiace, ma non proseguite con questo atteggiamento avendo fatto magari prima una peana a qualcheduno che dell'Opposizione veniva quasi sempre rispettato. Arrivederci, approvatevi tutte le vostre misure come volete.

Presidente Mamone

La Dottoressa le sta dando le...

Consigliere Mosaner

Ma anche un filo di vergogna però, eh! Ricordatevi che c'è un... (voci sovrapposte), eh!

Presidente Mamone

Hanno già illustrato, il Dottor Faitelli e la Dottoressa Cattoi, le motivazioni.

Consigliere Mosaner

Evidentemente con riserva di impugnativa al TAR su queste cose qua.

*^^Escono i Consiglieri Mosaner, Bertoldi, Zanoni, Chizzola e Lucia Gatti. Entra il Consigliere Giuliani: il numero dei presenti scende a 16.^^*

#### Presidente Mamone

Grazie Dottor Faitelli. Prendiamo atto dell'uscita dall'aula della Minoranza e proseguiamo con i lavori a questo punto. Apro il primo intervento se ci sono delle discussioni. Prego Consigliere Caproni.

#### Consigliere Caproni

Volevo chiedere se posso avere la risposta del question time di prima per quanto riguarda l'indennità perché se no la ripropongo anche il prossimo mese, ma così la risolviamo in maniera più veloce. Secondo, è proprio il discorso della variazione di Bilancio: io mi trovo un attimino in difficoltà a votarla questa, perché sulla variazione di Bilancio così importante avete inserito praticamente, per il discorso Covid se non sbaglio, 1.200.000 euro. Nei Consigli precedenti ad un certo punto qualcuno ha sempre detto, quando noi avevamo proposto di mettere una variazione di Bilancio di 10.000.000...

#### Presidente Mamone

Un attimo solo, Consigliere... Prego, continui.

#### Consigliere Caproni

Ad un certo punto quando noi avevamo chiesto di inserire una variazione di Bilancio per Covid per le attività e per le famiglie, ma soprattutto per le famiglie, di 10.000.000 ci avete risposto "No, state tranquilli, non mettiamo l'importo perché vedrete - se non erro, dopo leggeremo un attimino i verbali dei Consigli precedenti – che magari saranno di più di 10.000.000 per quanto riguarda le misure Covid. Oggi avete presentato la variazione di Bilancio e i numeri sono numeri perciò non è che si può girarsi intorno e dire o non dire. Questo è quello che viene scritto. Oggi voi scrivete 1,2 milioni per quanto riguarda il Covid, di cui 800 e rotti mila euro per abbassare la TARI con una manovra epocale congiunta con il Comune di Arco, dove abbassate la TARI soprattutto e quasi esclusivamente per quanto riguarda le attività economiche. Ben venga, però anche qua, secondo me, c'è la differenza tra cittadino di serie A e cittadino di serie B, perché delle famiglie che sono state colpite, tanto quanto probabilmente l'attività economica, ci si dimentica. Vi è una riduzione del 3% o 4% per quanto riguarda la TARI per la famiglia e secondo me è una cosa che io non condivido nella maniera più assoluta. L'avevamo fatto noi l'anno scorso del 5% per vedere, in attesa con l'avanzo di amministrazione, di poter dare un segnale forte di amministrazione, ma qua di forte non c'è niente perché non si abbassa assolutamente niente la TARI alle famiglie e secondo me non è corretto. Solo questo mi dice di dare un giudizio altamente negativo a questa variazione di Bilancio. Se poi nella variazione di Bilancio quasi un quarto dell'avanzo di amministrazione viene utilizzato per dare il là ad un'opera sull'ex cimitero dove vengono ricavati meno stalli liberi rispetto agli attuali, con un costo, secondo me, incredibile, dove sopra viene fatto uno stagno, pesca sportiva, non so cosa si vuol fare, eccetera, ma fatevi la piscina almeno, almeno risolviamo il problema e facciamo una piscina comunale lì, dove sappiamo tutti che quegli stalli lì sono fondamentali per le attività economiche o meglio per chi lavora nelle attività economiche del centro per poter parcheggiare, sappiamo tutti che probabilmente... è stato velatamente e anche non velatamente detto che non saranno più gratuiti, saranno a pagamento, saranno a disco orario, saranno con un abbonamento e vengono messi 5.000.000 di avanzo di amministrazione. Ma io poi non sto neanche a guardare le variazioni minute che sono state fatte, solo queste due voci per me danno un giudizio altamente

negativo a questa variazione di Bilancio, perché sono stati fatti tantissimi proclami e oggi era il momento effettivo di vedere che variazione di Bilancio c'era a favore delle famiglie e di famiglie qua non c'è niente.

#### Presidente Mamone

Terminato? Non c'è nessun altro intervento. Prima di procedere alla votazione però bisogna sostituire lo scrutatore, è uscito il Consigliere Bertoldi. Io proporrei il Consigliere Giuliani visto che è arrivato. Se il Sindaco vuole rispondere.

#### Sindaco Santi

Allora, per quanto riguarda l'abbassamento della TARI alle famiglie abbiamo fatto il massimo possibile perché di più non si poteva fare perché si ricorreva negli aiuti di Stato. Stessa cosa avete fatto voi l'anno scorso con il 5%. L'unica cosa che possiamo fare sulle famiglie e che abbiamo allo studio sono degli interventi che faremo più avanti, sempre in concomitanza con Arco, daremo degli aiuti ai giovani e daremo degli aiuti simili al bonus che abbiamo fatto l'anno scorso, lo dobbiamo studiare. L'Assessore Grazioli ha già avuto un incontro con l'Assessore del Comune di Arco per poter dare un aiuto diretto alle famiglie e in particolare a quelli che hanno figli.

Per quanto riguarda la TARI è stato fatto il massimo e potrei anche assicurare, purtroppo oggi Bonisoli non è qua perché ha un impegno in un altro Consiglio Comunale, che quello che hanno fatto insieme il Comune di Riva e il Comune di Arco è una manovra molto grande ed è la più grande che è stata fatta nei Comuni trentini e anche il fatto di averla fatta insieme è un evento straordinario che mai era successo e per questo stiamo lavorando ad una manovra che andrà a favorire le famiglie, i giovani e le famiglie con figli, nei mesi prossimi per poter aiutare soprattutto magari nelle attività sociali i figli. Non so se Luca vuole aggiungere qualcos'altro, però, insomma, questa è la sostanza. Gli aiuti alle famiglie non si fermeranno qua, ma sarà un aiuto soprattutto volto ai figli e volto, diciamo, a dare una mano, attraverso un bonus soprattutto, lo stiamo studiando, verso quelle attività che non avevano lavorato, che sono state chiuse, tipo il bonus che abbiamo fatto l'anno scorso a Natale che siamo rincorsi a fare quello del Comune di Arco, però ci vuole un po' di tempo per studiare una cosa che faremo insieme nei prossimi mesi. Per quanto riguarda la nostra manovra vorrei comunque sottolineare che Bonisoli mi ha detto che è stata manovra significativa che nessun Comune del Trentino ha fatto una manovra della nostra entità. Grazie.

#### Presidente Mamone

Per l'altra domanda dell'Amministrazione trasparente risponde la Dottoressa Cattoi, prego.

#### Dottoressa Cattoi

Allora, confermo che le indennità sono pubblicate però, ha ragione il Consigliere Caproni, magari in un posto non troppo visibile. Confermo anche che sono stata sollecitata dall'Amministrazione a fare l'aggiornamento del sito ma non l'abbiamo fatto per mancanza di tempo finora e faremo in modo di farlo per il prossimo Consiglio Comunale così non dovrà riproporre la question time.

#### Presidente Mamone

Grazie Dottoressa. Dichiaro chiuso il primo intervento. Apriamo il secondo intervento. Consigliere Caproni, prego.

### Consigliere Caproni

Sì, non volevo nemmeno intervenire, poi ho sentito la Sindaca e... Purtroppo l'Amministrazione secondo me, e ve ne state accorgendo voi e ho sentito prima anche l'Assessore Grazioli, vuole delle risposte precise e dirette subito. Io sento da lei molte volte, come adesso "Faremo, ci metteremo d'accordo, parleremo col Comune di Arco, valuteremo". Era oggi la variazione di Bilancio. Voi siete in carica da ottobre, ormai sono passati più dei 100 giorni famosi e in più avete la possibilità di vedere tutte le manovre che sono state fatte negli altri Comuni vicini, vediamo Rovereto, vediamo altri Comuni, eccetera. Con arco e Riva è una manovra che voi definite epocale semplicemente perché di epocale c'è l'avanzo di amministrazione, perché Arco e Riva sono i Comuni all'interno del Trentino che hanno maggiore importo di avanzo di amministrazione e perciò sono i due Comuni che potevano utilizzare queste risorse per fare le manovre che state facendo e che abbiamo fatto l'anno scorso. Quando noi abbiamo fatto la manovra del 5% per le famiglie non era tanto per il discorso aiuti di Stato o eccetera, era per vedere, finita la stagione, come andava la ripresa delle attività economiche e prevedere un quadro successivo, un rendiconto, mettiamola così, della situazione economica del 2020.

Quest'anno, che abbiamo il rendiconto del 2020 e abbiamo anche un previsionale sulla situazione attuale, secondo me sulle famiglie manca qualcosa, ma sicuramente manca qualcosa. Se vuoi passate, siccome voi siete sempre tra la gente, tutti lo dicono questo, va bene per le attività economiche, ma per le famiglie? Perché tutte le famiglie nel bene o nel male sono state segnate, sia chi ha un lavoro certo, chi incerto e chi provvisorio, ma sulle famiglie secondo me è stato fatto veramente il minimo, non è stato affatto assolutamente niente in questa variazione di Bilancio. Ho capito "Faremo, ci ritroveremo, vedremo, ne parleremo". Era oggi. Oggi è il punto di svolta dell'Amministrazione perché la votazione del rendiconto l'avanzo risulta libero. Oggi c'era la possibilità di utilizzare questo avanzo con la variazione di Bilancio. Qua di epocale, di misure per le famiglie per il Covid ci sono 1.200.000 euro su 22.000.000, 1.200.000 euro, di cui 800.000 euro per ridurre la TARI per le attività economiche. Ben venga. Secondo me non c'è niente o pochissimo, veramente pochissimo, se non proprio... come si dice? Mettiamo lì quello per far vedere che è stato fatto qualcosa per le famiglie, ma non c'è niente.

Secondo me oggi era il momento proprio clou di questa Amministrazione. Volete di staccarvi, volete segnare un passo diverso rispetto all'Amministrazione precedente? Qua non l'avete segnato.

### Presidente Mamone

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Giuliani, prego.

### Consigliere Giuliani

Grazie Presidente. Volevo chiedere circa due punti che ho visto nel Bilancio. Il primo: non entro neanche nel merito del progetto del parcheggio ex cimitero. Penso che il punto fondamentale sia la futura gestione degli stalli e la situazione attuale vede dei parcheggi, come dire, gratuiti per chi va a lavorare nelle scuole a Riva, per chi va a fare la spesa in centro storico, insomma. Forse è l'ultimo parcheggio rimasto a Riva del Garda di quell'entità e poi c'è qualche stallo col disco orario in via Vannetti, in via Giovanni Pascoli, dove solito parcheggio per andare in centro a Riva, ma è l'ultimo. Quindi chiedo se formalmente l'Amministrazione si prende l'impegno di valutare in quantità e qualità e di garantire anche per il futuro le condizioni attuali. Parcheggi liberi non significa non regolamentati, ci sono molti modi per gestirli e vanno considerati poi nell'interesse degli stalli per il centro storico, a disposizione del centro storico.

Io chiedo se l'Amministrazione si prende un impegno di questo tipo, insomma, perché è una cosa importante ed è quello che veramente interessa le persone, non tante altre polemiche, ma questo è il punto fondamentale. Io penso che se l'Amministrazione va in questo senso fa un qualcosa di

veramente positivo.

Poi altro punto, chiedo all'Assessore Matteotti magari, ho visto che nel Bilancio c'è una pensilina, quella a Sant'Alessandro, l'eco pensilina, i 30.000 euro. Spero che venga fatta nel più breve tempo possibile e chiedo all'Assessore magari la tempistica o è ancora un programma? Penso che magari è difficile per settembre, però entro la fine dell'anno è una realizzazione importante per studenti e chi va poi magari a scuola alle medie a Riva del Garda. Grazie signor Presidente.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Prego Sindaco.

Sindaco Santi

Per le tariffe mi sembra che voleva rispondere Grazioli. Vorrei però sottolineare una cosa veloce: innanzitutto abbiamo ristorato 147.000 euro di acqua che non sono arrivate a carico delle famiglie e quindi questi non ce li dobbiamo dimenticare perché il Comune ha già ristorato questi 147.000. Inoltre con la collaborazione di AGS le tariffe dell'acqua che dovevano arrivare al 30 di giugno sono state posticipate, poi faremo delle valutazioni eventualmente, comunque andranno a gennaio del 2022. Quindi dire che non si è aiutato le famiglie mi sembra che non sia proprio una definizione corretta. Abbiamo assolutamente pensato alle famiglie ma nei limiti di quello che potevamo fare. È chiaro che possiamo agire ancora. Lascerei la parola all'Assessore Grazioli.

Presidente Mamone

Prego.

Assessore Grazioli

Grazie Sindaco. Volevo dire due parole nel momento in cui facciamo il punto del regolamento della TARI. Il Consigliere Caproni sottolinea certi aspetti che è giusto... Perché abbiamo investito 1.200.000 euro su 22.000.000 e non di più? Mi domando: ma perché l'Amministrazione vecchia non ha investito 3, 4, 5, 7, 8, 9 milioni per le famiglie? E mi rispondo da solo, perché non si può, perché se no mi viene da dire "Ma perché non è stato fatto anche prima?" Perché non si può. Riferendomi alle utenze domestiche, quindi alle famiglie, abbiamo bloccato l'aumento, proponiamo in questa variazione di bloccare l'aumento e addirittura abbassiamo in media del 3,5% la tariffa. Non è niente? Bene, è una manovra che se verrà votata dal Consiglio Comunale passerà. E le riduzioni che abbiamo messo in campo per le attività economiche... la vecchia Amministrazione ha messo il massimo per alcune categorie. Bene, ha fatto un ottimo lavoro, se posso permettermi, ma è arrivata al 50%. Bene, abbiamo fatto uno sforzo in più e siamo arrivati al 75%. Quindi c'è uno sforzo maggiore, non possiamo dire che non abbiamo fatto niente. Abbiamo investito più risorse noi quest'anno che la vecchia Amministrazione l'anno scorso e questi sono dati di fatto.

Poi mi vien da dire: ringraziamo anche tutte le Amministrazioni precedenti che bene o male hanno messo in cassaforte questo tesoretto e oggi ci ritroviamo più di 20.000.000. Grazie, questo senza ombra di dubbio, però abbiamo cercato, dopo questi mesi di pandemia, di fare quel qualcosa in più e non per essere più bravi, per andare incontro alle attività economiche, perché le attività economiche non sono extraterrestri sono famiglie, sono attività economiche fatte di famiglie. Sulle famiglie, siccome gira sempre questa parola epocale, l'epocale è perché il Comune di Riva con il Comune di Arco va d'accordo, cosa che fino al 4 di ottobre non succedeva, va d'accordo, collabora, condivide certi criteri e certe manovre le porta avanti, Ecco l'epocale qual è, che togliamo il confine perché non c'è la famiglia A la famiglia B, la famiglia di Riva e la famiglia di Arco, non c'è il turista di Riva e il turista di Arco con l'attività economica.

Abbiamo cercato di togliere il confine e di ragionare insieme. Dove possiamo ragionare insieme ragioniamo insieme, manovra TARI, dove possiamo ragionare insieme nelle prossime settimane, manovra, famiglia e i ragazzi, e la troveremo nelle prossime settimane, portate un attimo di pazienza, ci sono tantissime cose da fare e bisogna farle con cognizione di causa. Far di più sulla TARI era difficilmente giustificabile, questo ce lo dicono gli uffici, io non sono un tecnico. Insomma mi vien da dire: dove possiamo spingere, spingiamo, dove il tecnico ti ferma, ti fermi, te lo giustifica e quindi più di lì era difficilmente, diciamo, giustificabile, sia per il recupero delle risorse proprie, perché quei 200.000 euro sono recupero risorse proprie, sia per non ricadere negli elevati aiuti a pioggia, mi vien da dire, che portano inevitabilmente, come ben sapete, a interpretazioni non sempre in sintonia con la volontà del buon amministrare, che sicuramente ha avuto la vecchia Amministrazione e tutte le vecchie Amministrazioni e sicuramente ha questa Amministrazione. Abbiamo ragionato con il Comune di Arco, è quello l'epocale, abbiamo messo tante risorse, è quello l'epocale. Fortuna vuole per le attività e anche per le famiglie qualcosa in più dell'anno scorso. Lo stiamo facendo anche in queste settimana e ringrazio la Giunta di Arco, l'Assessore Andreasi e l'Assessore Modena, proprio perché c'è la voglia di intervenire, come suggerisce benissimo il Consigliere Caproni, come suggerisce il Consigliere Mosaner, sulle famiglie, ma sulla TARI potevamo arrivare fin lì. Siamo arrivati fin lì, okay, adesso la TARI ha un suo percorso e dall'altra parte siamo già a buon punto, nelle prossime settimane porteremo la manovra per le famiglie, puntata sulle famiglie che non sarà una manovra, sarà un'altra manovra epocale e arriveremo alla seconda, però finché non rappresentiamo magari no. Poi faccio il cappello e chiudo per non far perdere tempo: piano fare interventi per le famiglie sul sociale, perché - mi insegnate negli anni di Opposizione - che il sociale è in mano alla famosa e bellissima stupenda Comunità di Valle, quindi faremo degli interventi a livello comunale, che non andremo a sostituire quello che fa la Comunità di Valle - e tolgo ogni commento sulla Comunità di Valle, però che si voglia o non si voglia oggi la Comunità di Valle è l'unico ente competente autorizzato in materia del sociale. Quindi ragioniamo con il Comune di Arco di fare interessi sul benessere familiare, per aiutare le famiglie, però non possiamo né aiutarli per pagare l'affitto, né per pagare il bollo della macchina e né altre cose che può fare solo la Comunità di Valle è che sta facendo col bonus alimentare, piuttosto che col fondo di solidarietà, ci sono diversi argomenti che vengono trattati. Abbiamo cercato di fare quel qualcosa in più, ma non per essere più furbi della... Insomma, mi vien da dire, con il tesoretto non è mica merito mio, ho una virgola di merito, è merito di tutte queste Amministrazioni che hanno messo lì in cassaforte questo tesoretto che oggi supera i 20.000.000 e quindi abbia cercato di fare la manovra per aiutare le attività a ripartire e automaticamente anche alle famiglie con l'aiuto fin dove si poteva arrivare. Adesso metteremo in campo qualcosa di preciso per le famiglie e i ragazzi delle famiglie. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie Assessore. Ha chiesto di parlare il Consigliere Prati che però vedo che ha spento la prenotazione.

Consigliere Prati

No.

Presidente Mamone

Prego.

Consigliere Prati

Io avevo chiesto di parlare e per la verità avevo fatto la richiesta prima che intervenisse

l'Assessore Grazioli, che ringrazio per l'intervento che ha fatto, perché mi sentivo di dire: continuo a sentire che non si fa niente per questo, non si fa niente per quello, come se il Comune potesse spendere i soldi come vuole. È stato chiarito finalmente che evidentemente ci sono dei limiti di intervento che sono dettati dal fatto che c'è stata una pandemia e che è possibile intervenire in funzione di quello che è il discorso Covid e siamo intervenuti fino al punto in cui potevamo farlo e così siamo intervenuti anche su quello di evitare gli aumenti. Di più non si poteva fare altrimenti se si può fare che le Minoranze facessero degli emendamenti e li facessero giustificare in maniera tale da dimostrarlo, altrimenti è demagogia altrimenti. Quindi è chiaro che noi volevamo intervenire, è chiaro che voleremo intervenire anche non indiscriminatamente, come chiedeva il Consigliere Caproni, ma in maniera da rimanere in linea con quella che è *la ratio* della norma che indica in chi è stato disagiato, chi ha patito per colpa della pandemia di più e quindi nei limiti in cui la legge ci permetteva di farlo e così siamo intervenuti. Naturalmente c'è da dire che nell'intervento fatto assieme al Comune di Arco il nostro intervento è preponderante rispetto a quello del Comune di Arco, anche se l'abbiamo fatto, come diceva in maniera epocale, facendolo in collaborazione e in sintonia.

Sicuramente ci sono altri interventi che si sono fatti e che sono giustificati, per esempio quello su quelli che sono gli affitti, perché anche quelli sono giustificati da una giurisprudenza che si sta evolvendo e che dice che nel caso di situazioni di questo tipo è doveroso, anzi le parti devono, in base anche al dettato costituzionale, ricontrattare quello che è il canone in base a quelli che sono i fattori che sono intervenuti, ma laddove noi possiamo intervenire in questo senso lo faremo e saremo anche interessati ad avere i contributi anche delle Minoranze, purché non siano interventi di carattere demagogico e che mirano solo a far credere che si può far tutto, mentre non è vero che si può far tutto, ma bisogna rispettare le leggi e i regolamenti che ci sono. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di intervenire l'Assessore Betta, Voce Sindaco, prego.

#### Assessore Betta

Grazie Presidente, era per chiarire un po'. Mi ha preceduta egregiamente l'Assessore Grazioli anticipando quello che è un po' il mio intervento. Comunque chiaramente il Consigliere Caproni sa esattamente che, appunto, il sociale è in capo alla Comunità di Valle e per cui, insomma, tanti interventi vengono delegati alla Comunità di Valle. Come? Potendo fornire dei soldi alla Comunità di Valle e così è stato fatto. Nonostante la Comunità di Valle avesse ancora delle liquidità rispetto ai soldi presentati nell'anno scorso, attraverso una fitta corrispondenza con gli uffici abbiamo comunque deciso di anticipare in questa variazione 150.000 euro che vengono proprio proposti alla Comunità di Valle e dati alla Comunità di Valle per incrementare il Fondo di Solidarietà. Cos'è il Fondo di Solidarietà? Il Fondo di Solidarietà è un fondo dove all'interno sono confluiti i bonus affitti, il bonus alimentare, che diceva prima l'Assessore Grazioli, qualsiasi tipo di aiuto possibile da dare alle famiglie confluisce in questo Fondo di Solidarietà. Perché? Perché la Comunità di Valle ha la struttura adatta per fare il tavolo di solidarietà, che si riunisce ogni 15 giorni e all'interno del quale ci sono gli assistenti sociali, ci sono tutti gli attori, la Caritas, il banco alimentare, tutti gli attori che possono dire la loro sulle problematiche delle famiglie. All'interno vengono discussi ogni 15 giorni i casi delle famiglie in difficoltà. Si può arrivare a stanziare fino a 2.500 euro a famiglia e quindi grazie alla capacità e ovviamente alla competenza degli assistenti sociali... Va be', se va via non gli interessa, non importa. Comunque chiudo l'argomento dicendo che abbiamo stanziato, sì, questi soldi perché la Comunità di Valle, appunto, li possa gestire e lo fa in maniera egregia, perché ogni volta che mi si propone un caso, come Assessore alle Politiche Sociali, riesco, attraverso una interrelazione con la Comunità di Valle a cercare di portare, insomma, un po' di sollievo a queste famiglie e lo si fa mandandole al

segretariato sociale e poi in questo modo discutono il caso nel tavolo di solidarietà. Che altro? Abbiamo dato 80.000 euro alla Caritas, che è un po' il nostro braccio operativo, perché anche lì le persone che sono in difficoltà possono rivolgersi o ai servizi sociali o alla Caritas. La Caritas ha, purtroppo, evidenziato, anche per quest'anno, una grossa difficoltà, perché c'è stata un'impennata di domande e quindi abbiamo pensato bene in questa variazione di fornire ulteriormente questi soldi. Chiaramente tutti gli stanziamenti che stiamo facendo sono passibili di incremento, nel senso che più avanti possiamo comunque continuare a dare i soldi su richiesta, così come stiamo facendo a tutte le associazioni che operano sul nostro territorio, ricordo una per tutte, per esempio stiamo rifacendo la convenzione col luogo comune, che è un presidio importante sul nostro territorio perché chiaramente, sì, le famiglie hanno bisogno di aiuti, non solo economici, ma anche aiuti di conciliazione, quello che veniva considerato anche aiuto conciliazione lavoro-famiglia. Per cui sostegno alla genitorialità, sostegno attraverso i centri estivi che supportiamo, ma che facciamo anche in proprio come Comune, diamo dei soldi per fare proprio dei progetti specifici sulla gestione anche dei ragazzi, degli adolescenti. Abbiamo attivato il voucher sportivo, quindi le società sportive possono rivolgersi al Comune di Riva, iscriversi all'agenzia della famiglia, attraverso una procedura, e noi accettiamo la richiesta di voucher sportivo, per cui anche questo è un contributo attraverso il Comune che arriva poi alle famiglie. Quindi, insomma, ci sono una serie di aiuti che possono essere di vari tipi e stiamo cercando di mettere in campo il più possibile. Certo, ci sono dei limiti che abbiamo, non è che possiamo fare tutto, non l'abbiamo tutte le risorse a disposizione su questi capitoli. Abbiamo cercato semplicemente, attraverso l'intervento 19, di assumere delle donne per un'attività di conciliazione lavoro-famiglia e anche questo è un passaggio importante, perché sono comunque delle persone che altrimenti rimarrebbero a casa, anche questo è un contributo alle famiglie. Ci sono varie forme di aiuto e noi cerchiamo di metterle tutte in campo e quindi, insomma, volevo spiegare questa cosa. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Chiudiamo il secondo intervento e direi che facciamo dichiarazione di voto. Scusi, Consigliere Giuliani, scusi.

#### Assessore Matteotti

Devo solo rispondere al Consigliere Giuliani che mi ha chiesto sulla pensilina di Sant'Alessandro. Allora, quello è un vecchio progetto che era stato discusso nella precedente consiliatura col Bilancio partecipato, vi ricordate le proposte in merito, noi abbiamo preso in carico quel progetto, lo stiamo facendo all'interno come Opere Pubbliche e verrà realizzato prima di dicembre di sicuro, se riusciamo anche prima, perché in questa fase abbiamo dato una priorità ad un intervento, sempre progettato all'interno della struttura, che è quello relativo allo sbarriamento delle scuole Nino Pernici, dove dobbiamo realizzare una piattaforma elevatrice che ci era stata richiesta sei mesi fa e che abbiamo inserito nelle schede Opere Pubbliche e che oggi, con la variazione di Bilancio viene finanziata mi sembra per 70.000 euro. Finito quel progetto l'interno dell'ufficio realizzerà anche questa pensilina. Questa pensilina era un po' diversa dal solito, perché se fosse normale l'avremmo già realizzata e montata. In realtà i proponenti avevano richiesto il tetto verde sopra a questa pensilina per l'impollinazione delle api - vado a memoria - e naturalmente noi, siccome quello era il Bilancio partecipato e quella era la richiesta, abbiamo dovuto cercare una ditta che avesse questo modello, perché non potevamo certo farlo come un prototipo perché se no lo mangiavamo fuori quaranta volte ed Natale verrà realizzato. Con la variazione di Bilancio viene finanziato e passa dalle opere finanziabili a quelle finanziate. Vi ricordo solo che la variazione delle Opere Pubbliche è nell'ordine dei 10.000.000 di euro e quindi non è uno scherzo, però ci sono delle priorità e abbiamo presente anche quel

problema lì e lo risolviamo entro la fine dell'anno. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Prego.

Assessore Malfer

Cercherò di fare estrema sintesi e mi dispiace che il Gruppo del PD se ne sia andato, però al di là di questo i colleghi che mi hanno preceduto di Giunta hanno dato una risposta alle richieste di chiarimenti da parte di Caproni, ma anche il Consigliere Prati è entrato nel merito, nel senso che diventa difficile sostenere che si può fare di tutto e di più. Ci sono dei limiti, ci sono degli equilibri che dobbiamo mantenere, gli aiuti di Stato sono difficili e quindi bisogna stare molto attenti perché la Corte dei Conti è dietro l'angolo. Di questo ho un po' di esperienza, anche perché negli anni trascorsi in Comunità di Valle, so quali sono gli elementi sui quali puoi puntare e quelli invece dove non puoi intervenire. Parlando di Comunità di Valle, e mi riferisco alla manovra epocale che è stata ribadita, il ragionamento messo in campo con Arco, io avevo sostenuto a suo tempo che non sarebbe stato invece male che tutti e sette i Comuni avessero la possibilità di intervenire in modo omogeneo sulle famiglie e sulle attività economiche, perché altrimenti succede che i Comuni ricchi, Riva, Arco e Torbole, possono mettere in campo delle manovre positive finanziarie a supporto dell'attività economica delle famiglie, mentre i Comuni meno ricchi purtroppo no e questo, secondo me, è un errore, tant'è - e l'ha ribadito anche la Vice Sindaco - che c'è la competenza specifica con una delega specifica, che è Comunità di Valle, che gestisce le partite del sociale, dare riscontro ai bisogni delle famiglie, dare riscontro al bisogno comunque del territorio e su questo si sta lavorando e su questo stiamo mettendo in campo tutta una serie di iniziative. Questo per far capire che l'intervento va fatto in un certo modo.

Intervengo sottolineando un altro passaggio più tecnico a fronte della richiesta specifica fatta dal Consigliere Giuliani per quanto riguarda il possibile pagamento dei parcheggi che andremo a costruire, anzi preferisco il parco che andremo a costruire con dei parcheggi interrati. Posso rassicurare il Consigliere Giuliani che già in Giunta ne abbiamo parlato. Oggi è difficile confermare se saranno o non saranno a pagamento. Di sicuro ci prendiamo l'impegno che faremo tutte le opportune verifiche, ma per una ragione molto semplice, lei lo sa, Giuliani, ne abbiamo parlato anche in Commissione Urbanistica, io sono abituato a lavorare sulle parti e non sulla parte. Dare oggi una risposta per il parcheggio del Parco della Libertà sarebbe scorretto, anche perché è ragionamento pro 2024. Mi auguro, spero, di avere il polo congressuale e il polo teatro con relativi parcheggi di pertinenza definiti; mi auguro di avere il Parco della Libertà con i 197 posti autodefiniti e mi auguro, spero, perché è quello sul quale stiamo lavorando, di avere la disponibilità dei parcheggi nella stazione, perché se saremo in grado di delocalizzare i servizi di autostazione vuol dire avere 3.000, 4.000, 5.000 metri quadrati dove oggi insistono i 35-40 pullman a disposizione per dei parcheggi ulteriori a servizio della città. Quindi nell'ambito del ragionamento finale 197, più i 100, 150, più i 270 nell'ambito faccia lago, polo congressuale, allora a quel punto potremmo fare un ragionamento in che termini far pagare o meno, non solo il Parco della Libertà, ma anche gli altri futuri parcheggi. Quindi - ripeto - il ragionamento deve essere organico, deve essere su tutte le parti e deve essere all'interno di un sistema altrimenti corriamo il rischio di dare delle risposte che poi non troveranno contezza nel modo giusto.

Questo mi permetteva sottolinearlo perché - ripeto - con tutta la più buona volontà oggi non abbiamo gli elementi per poter dare certezze. Di sicuro - lo ripeto - faremo verifica puntuale perché sappiamo che quelli sono i parcheggi necessari alle attività economiche e soprattutto per i dipendenti e quindi faremo le opportune valutazioni.

Chiudo perché ho sentito anche nel Consiglio precedente "Spendete 5.000.000 per un parcheggio un quarto del tesoretto, un quinto, un decimo". Non è il problema del quarto, del quinto o un

decimo, ma grazie a chi ha messo lì delle risorse. Finisco ricordando cosa ha detto il Professor Draghi a fronte del recovery plan: spendere tutto e bene. Ursula von der Leyen, Presidente della Commissione Europea ha detto “Appoggio totale”. Il sottoscritto ha sempre detto “Fare bene e fare meglio” ed è quello che questa Maggioranza farà, grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Abbiamo terminato i vari interventi. Per dichiarazione di voto prego Consigliere Caproni e poi Consigliere Giuliani.

Consigliere Caproni

Sì, grazie. Io non parteciperò alla votazione di questa sera così epocale, perché ho fatto due conti, perché probabilmente voi siete molto più preparati di me, ho provato a guardare quanto paga una famiglia media, una famiglia media di 3-4 persone di TARI, sicuramente voi lo sapete meglio di me. Ho guardato questa manovra epocale della riduzione del 3,5% per le famiglie e a me sono venuti fuori circa 6-7 caffè di riduzione. Ben venga, magari ad uno non gli piace neanche il caffè e ha una riduzione di due bibite, però è di questo che stiamo parlando di riduzione per una famiglia media per quanto riguarda la TARI, non è che stiamo parlando di chissà cosa.

Ho sentito il Sindaco che parlava anche della manovra dell'acqua. Lì probabilmente presenterò un'interrogazione proprio per chiedere il meccanismo per quanto riguarda i 146.000 euro che mi avete detto che sono stati abbonati alle famiglie. Anche lì se faccio 146.000 euro diviso il numero degli abitanti di Riva del Garda... guardate quant'è questa incidenza di questa riduzione per le famiglie nella bolletta di acqua annuale. A me risultano 8 euro e qualcosa. Ben vengano, però stiamo veramente parlando di cose piccole, cioè non c'è una percezione, perché i 6-7 euro, secondo me, a poche famiglie fanno la differenza ed è questo che io voglio, tra virgolette, far emergere.

Presidente Mamone

Consigliere Caproni, questa è una dichiarazione di voto.

Consigliere Caproni

Sì sì, poi rimando al mittente il discorso di demagogia. Mi sarei aspettato la convocazione della Commissione Covid per una variazione di Bilancio che parlava di Covid, eccetera. Perciò noi come minoranze come possiamo contribuire, magari abbiamo qualche idea, magari abbiamo qualche ragionamento da fare, ma non perché siamo più bravi, perché abbiamo amministrato precedentemente, ma perché probabilmente abbiamo altri amici amministratori, eccetera, che ci danno una dritta di come loro si sono comportati in materia burocratica.

Presidente Mamone

Concluda con la dichiarazione di voto.

Consigliere Caproni

Sì. La dichiarazione di voto ve la lascio votare a voi, perché secondo me di epocale qua, in questa variazione di Bilancio, per le famiglie c'è veramente poco, grazie. Per solidarietà abbandono l'aula come i Consiglieri di Minoranza.

Presidente Mamone

Bene, grazie.

Sindaco Santi

Se mi lascia un attimo, Presidente, puntualizzare una cosa: il Consigliere Caproni dice che sono 8 euro perché 147.000 diviso gli abitanti di Riva fa 8 euro. Allora, non credo che tutti gli abitanti di Riva siano intestatari di una bolletta dell'acqua, insomma, perché ci sono bambini, ci sono nuclei familiari e quindi se vogliamo fare il calcolo corretto dobbiamo prenderci i nuclei familiari, dividere i 147.000 e allora riusciamo a fare un calcolo corretto, altrimenti diamo i numeri e se vogliamo dare i numeri, voglio dire, non diamo comunque un'informazione corretta. Per cui, insomma, se questo calcolo lo dobbiamo fare facciamolo, però facciamolo in modo corretto. Grazie.

^^ Esce il Consigliere Caproni: il numero dei presenti scende a 15.^^

Presidente Mamone

Grazie a lei. Prego Consigliere Giuliani.

Consigliere Giuliani

Grazie Presidente. Io su questo punto mi devo spegnere, perché mi mancano gli elementi iniziali della discussione, sono arrivato in ritardo e quindi mi astengo. Grazie Presidente.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Consigliere Ferraglia, vedo che alza la mano. Ah, okay, perfetto.

Eravamo presenti 16, il Consigliere Caproni abbandona e quindi siamo rimasti in 15, 14 votanti, 1 astenuto.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la proposta di delibera allegata sub lettera B).

Dato atto che è stato acquisito il parere stabilito dall'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2, come favorevolmente espresso e allegato alla proposta di deliberazione.

Ritenuto di non avere nulla da eccepire, modificare o integrare rispetto al proposta di delibera allegata;

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 15
- Consiglieri/e astenuti : n. 1 (Giuliani)
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 14
  
- voti favorevoli n. 14 (Sindaco, Betta, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Mamone, Matteotti, Pozzer, Prati, Salizzoni, Santoni, Serafini)
- contrari n. 0

## **IL CONSIGLIO COMUNALE d e l i b e r a**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione del relatore Assessore Sindaco, allegata al presente verbale sub lettera B).

^^^^

Accertata inoltre l'opportunità di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento, al fine di dare esecuzione ai provvedimenti conseguenti alle presenti variazioni di bilancio, il Presidente invita il Consiglio comunale a votare in merito.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 15
- Consiglieri/e astenuti : n. 1 (Giuliani)
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 14
  
- voti favorevoli n. 14 (Sindaco, Betta, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Mamone, Matteotti, Pozzer, Prati, Salizzoni, Santoni, Serafini)
- contrari n. 0

### **d e l i b e r a**

di dichiarare la presente deliberazione, per l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 183 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2.

Presidente Mamone

Il Consiglio approva, grazie. Facciamo cinque minuti di pausa.

^^^^^^^^^^

ore 21.55 : sospensione dei lavori

^^^^^^^^^^

ore 21.04 : ripresa dei lavori

^^^^^^^^^^

Presidente Mamone

Riprendiamo i lavori.

^^ *Esce il Consigliere Gatti Franco: il numero dei presenti scende a 14.* ^^

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 3 suppl. 1 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato E) al presente verbale.

### **PUNTO N. 3 suppl. 1: TASSA SUI RIFIUTI: APPROVAZIONE NUOVO REGOLAMENTO**

Presidente Mamone

Prego, Sindaco, per l'illustrazione, grazie.

Sindaco Santi

Grazie Presidente. Il Comune di Riva del Garda ha approvato il regolamento per la disciplina della tassa sui rifiuti, TARI, con deliberazione del Consiglio Comunale numero 238 del 4 agosto

2020, regolamento che a decorrere dal 1° gennaio 2020 ha sostituito la parte inerente alla componente TARI ricompresa nel precedente regolamento per la disciplina dell'Imposta Unica Comunale. IUC, approvato con deliberazione consiliare numero 1 del 20/01/2014 e successive modifiche.

La disciplina regolamentare in materia di tassa sui rifiuti trova la sua legittimazione nell'Articolo 1, comma 682, della Legge 147 del 2013, il quale prevede che il Comune determina, con regolamento da adottare ai sensi dell'Articolo 52 del Decreto Legislativo numero 446 del 1997 la disciplina per l'applicazione della IUC. Recentemente sono intervenute delle modifiche normative in materia ambientale di gestione della raccolta e smaltimento dei rifiuti che vanno ad incidere sulla gestione stessa dei rifiuti, sul loro conferimento e quindi sulla relativa tassazione, modifiche che rendono necessaria una revisione e integrazione della disciplina regolamentare del tributo. In particolare si tratta del Decreto Legislativo 116/2020 di recepimento della Direttiva 2018/851 UE, il quale ha modificato e integrato il Decreto Legislativo 152/2006 introducendo, tra l'altro, la possibilità per determinate utenze non domestiche di poter uscire dal servizio comunale di raccolta e smaltimento dei rifiuti e quindi poter beneficiare di riduzione ed esenzione della relativa tassa. Inoltre, anche l'Autorità di Regolazione per Energia Reti Ambienti, ARERA, ha emanato sia nel corso del 2020 che recentemente nella disposizione linee guida che a loro volta è opportuno e vengono richiamate nel regolamento. Infine, a quasi un anno dall'approvazione del nuovo regolamento e alla luce della casistica e delle problematiche riscontrate, si ritiene opportuno introdurre delle ulteriori modifiche in modo da consentire gli uffici e ai contribuenti di avere uno strumento più completo possibile e che fornisca certezze interpretative rispetto al quadro normativo.

Per tutto questo risulta necessario ed opportuno procedere ad una revisione della norma regolamentare comunale in materia di tassa dei rifiuti al fine di rendere corrente e organica l'intera disciplina regolamentare del tributo. A tale scopo si ritiene opportuno approvare un nuovo testo di regolamento che sostituisce quello attualmente vigente. L'Articolo 30, comma 5, del Decreto Legge numero 41 del 2021, convertito con la Legge 69/2021, stabilisce che per il solo anno 2021 i Comuni possono adottare delibere in materia di tassa sui rifiuti, Regolamento Piano Economico Finanziario Sistemi Tariffari, entro il 30 giugno 2021, anche in modo disgiunto rispetto all'obbligo ordinario di approvazione delle stesse prima dell'adozione del Bilancio di previsione.

Da tale quadro normativo emerge come risulti possibile procedere alla modifica nel caso specifico più propriamente all'applicazione di un nuovo testo del regolamento comunale riguardante la tassa su rifiuti con effetto retroattivo al 1° gennaio 2021. Viene, quindi, proposto, all'approvazione di questo Consiglio Comunale, il nuovo regolamento inerente la disciplina della tassa sui rifiuti, TARI, composta da numero 34 articoli in sostituzione di quello attualmente vigente.

Le prime modifiche e novità apportate dalla disciplina con il nuovo regolamento proposto sono le seguenti: Articolo 6, vengono inserite delle precisazioni e dei dettagli riguardo ai locali ed aree scoperte non suscettibili di produrre rifiuti urbani; Articolo 8, ex articolo 7: viene specificato quali siano i rifiuti speciali anche in ragione di quanto stabilito dal Decreto Legislativo 152 del 2006 e precisato quali siano le aree delle attività industriali non soggette a tributo, in quanto produttive di rifiuti speciali, nonché le modalità operative e il termine con cui chiedere l'esenzione; Articolo 13: vengono specificate meglio le categorie di soggetti iscritti negli elenchi anagrafici del Comune residenti in una determinata unità abitativa che possono non essere considerati ai fini della determinazione del numero dei componenti; Articolo 15: vengono dettagliate, sulla base della nuova normativa in materia di riciclaggio e recupero dei rifiuti, le modalità con cui le utenze non domestiche devono dimostrare di aver avviato al riciclo, direttamente o tramite soggetti autorizzati, rifiuti prodotti al fine di beneficiare della riduzione

della tassa rifiuti; Articolo 16: viene disciplinata la modalità di riconoscimento della riduzione del tributo di cui all'Articolo 1, comma 48, della Legge 30/12/2020 numero 178, unità immobiliare ad uso abitativo non locata o data in comodato d'uso posseduta in Italia a titolo di proprietà o usufrutto da soggetto non residente nel territorio dello Stato e che siano titolari di pensione maturata in regime di convenzione internazionale con l'Italia; Articolo 19: viene disciplinata la riduzione della tassa riferita alla quota variabile del tributo per le utenze non domestiche nel caso di uscita dal servizio pubblico e individuando anche i termini e le modalità di presentazione delle relative comunicazioni.

Va, infine, sottolineato che l'Articolo 13, comma 5, del Decreto Legislativo 6 dicembre del 2011 numero 201, convertito dalla Legge 22 dicembre 2011 numero 214, come modificato dall'Articolo 15 bis del Decreto Legge 30 aprile 2019 numero 34, convertito dalla Legge 28 giugno 2019 numero 58 così dispone: a decorrere dall'anno di imposta 2020 tutte le delibere regolamentari e tariffarie relative alle entrate tributarie dei Comuni sono inviate al Ministero dell'Economia e delle Finanze, dipartimento delle Finanze esclusivamente per via telematica mediante inserimento del testo nelle stesse e nell'apposita sezione del portale del federalismo fiscale con la pubblicazione sul sito informatico di cui all'Articolo 1, comma 3, del Decreto Legislativo 28 settembre 1998 numero 360: l'Articolo 13, comma 15-ter del Decreto Legge 6 dicembre 2011 numero 201, convertito dalla Legge 22 dicembre 2011 numero 214, introdotto dall'Articolo 15-bis del Decreto Legge 30 aprile 2019 numero 34, convertito dalla Legge 28 giugno 2019 numero 58 che così dispone: a decorrere dall'anno di imposta 2020 le delibere e i regolamenti concernenti i tributi comunali diversi dall'imposta di soggiorno, dall'addizionale comunale dell'imposta sul reddito, delle persone fisiche, IRPEF, dall'imposta municipale propria, IMU, e dal tributo per i servizi indivisibili TASI, acquistano efficacia alla data della pubblicazione effettuata ai sensi del comma 15 a condizione che detta pubblicazione avvenga Entro il 28 ottobre dell'anno a cui la delibera o il regolamento si riferisce a tale fine. Il Comune è tenuto ad effettuare l'invio telematico, di cui al comma 15, entro il termine perentorio del 14 ottobre dello stesso anno. Ho terminato.

#### Presidente Mamone

Grazie Sindaco. Ricordo che è presente il dottor Faitelli, che ringrazio nuovamente per il lavoro che ha egregiamente svolto anche nella parte riguardante la variazione di Bilancio, un grazie a nome mio e credo anche di tutta la Maggioranza. Quindi concluso l'intervento del Sindaco io aprirei il primo intervento, prego. Non ci sono prenotazioni e dichiaro chiuso il primo intervento e apro il secondo intervento. Anche qui vedo che non ci sono prenotazioni e allora passiamo direttamente alla dichiarazione di voto per alzata di mano. Votanti 14, favorevoli 14.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la proposta di delibera allegata sub lettera E).

Dato atto che sono stati acquisiti i pareri stabiliti dall'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2, come favorevolmente espressi e allegati alla proposta di deliberazione.

Ritenuto di non avere nulla da eccepire, modificare o integrare rispetto al proposta di delibera allegata;

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 14
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 14
  
- voti favorevoli n. 14 (Sindaco, Betta, Ferraglia, Fontanella, Giuliani, Grazioli, Malfer, Mamone, Matteotti, Pozzer, Prati, Salizzoni, Santoni, Serafini)
- contrari n. 0

**IL CONSIGLIO COMUNALE**  
**d e l i b e r a**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione del relatore Sindaco, allegata al presente verbale sub lettera E).

^^^^

Accertata inoltre l'opportunità di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento, al fine di consentire l'applicazione del tributo a partire dal 01/01/2020, il Presidente invita il Consiglio comunale a votare in merito.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

^^ *Entra il Consigliere Gatti Franco: il numero dei presenti sale a 15.* ^^

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 15
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 15
  
- voti favorevoli n. 15 (Sindaco, Betta, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Giuliani, Grazioli, Malfer, Mamone, Matteotti, Pozzer, Prati, Salizzoni, Santoni, Serafini)
- contrari n. 0

**d e l i b e r a**

di dichiarare la presente deliberazione, per l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 183 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2.

Presidente Mamone

Il Consiglio approva, grazie. Passiamo al punto 4.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 4 suppl. 1 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato F) al presente verbale.

**PUNTO N. 4 suppl. 1: NUOVA DETERMINAZIONE E VALIDAZIONE DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO E RELATIVI ALLEGATI DEL**

## **SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI PER L'ANNO 2021, RIAPPROVAZIONE TARIFFE TARI E INTRODUZIONE RIDUZIONI TARIFFARIE**

Presidente Mamone

Prego Sindaco.

Sindaco Santi

Grazie. Siccome è particolarmente complesso leggo solo la parte, diciamo, più compressa. Il Consiglio Comunale delibera di provvedere a rideterminare e validare il Piano Economico Finanziario dei costi del servizio integrato di gestione dei rifiuti per l'anno 2021 che viene allegato al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale, composto dal prospetto PEF 2021 arredato come da allegato numero 1 alla determinazione 02 di rif. /2020 di Arera, allegato A; la relazione di accompagnamento redatto sullo schema appendice II di Arera esclusi gli allegati, allegato B, composta della prima parte della relazione della gestione e della seconda parte della relazione del Comune, la dichiarazione di veridicità secondo lo schema di tipo appendice III di Arera allegato C; di dare atto che l'allegato Piano Economico Finanziario di costi del servizio integrato di gestione dei rifiuti per l'anno 2021 risulta completo, coerente e congruo nei dati e nelle informazioni rispetto al metodo tariffario dei rifiuti e assicura l'equilibrio economico finanziario del Comune di Riva del Garda; di revocare, per quanto non compatibile con il presente provvedimento, la determinazione e validazione del Piano Economico Finanziario dei costi del servizio integrato di gestione dei rifiuti per l'anno 2021, approvata con propria deliberazione numero 30 di data 18/03/ 2021; di dare atto che la documentazione, di cui al punto 1, sarà trasmessa mediante l'apposita piattaforma online per la trasmissione degli atti dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente, ARERA, entro i termini previsti dall'autorità stessa; di approvare, sempre per le motivazioni meglio espresse in premessa, per l'anno 2021 e con decorrenza 1° gennaio 2021 le seguenti tariffe del tributo comunale sui rifiuti TARI: numero componenti 1, tariffa parte fissa metri quadri 0,398, tariffa parte variabile annua 58,76. Componenti 2: tariffa parte fissa metri quadri 0,467, tariffa parte variabile 105,77. Tre componenti: tariffa parte fissa metri quadri 0,522, parte variabile anno 117,52. Quattro componenti: parte fissa 0,567, parte variabile 129,27. Numero componenti 5: parte fissa 0,611, parte variabile anno a 170,41. Sei o più componenti: parte fissa 0,646, parte variabile 199,79.

Di applicare per l'anno 2021, in attuazione del comma 2 dell'Articolo 17 del regolamento TARI, così come approvato da deliberazione di questo Consiglio Comunale assunta nell'odierna adunanza, le seguenti agevolazioni tariffarie consistenti nella riduzione percentuale della tariffa a favore di determinate categorie di utenze non domestiche, oltre che per le case e appartamenti per vacanze attualmente ricompresi fra le utenze domestiche, così come riportate nel seguente prospetto.

Questo documento era gli altri, se volete leggo tutta la tabella o se me la date per... cioè l'avete vista e io vado avanti con i punti e salterei le tabelle perché sono una mera lettura di numeri. Per voi va bene? Di dare atto che la copertura finanziaria della spesa conseguente alle agevolazioni tariffarie di cui al punto 6, stimata in euro 849.000, trova copertura mediante l'applicazione di una quota disponibile dell'avanzo di amministrazione come risultante da apposita variazione di Bilancio approvata con deliberazione assunta in questa stessa seduta; di imputare la spesa di cui al punto precedente del capitolo 390344, codice del Bilancio 0903104, del Bilancio di previsione 2021-2023, anno 2021; di trasmettere copia del presente provvedimento alla Comunità Alto Garda e Ledro, ente gestore del servizio di raccolta differenziata, trasporto e smaltimento dei rifiuti e alla società Gestel Srl incaricata alla gestione delle tariffe dei rifiuti; di inviare la presente deliberazione al Ministero dell'Economia e delle Finanze, dipartimento delle Finanze,

entro il termine di cui all'Articolo 52, comma 2, del Decreto Legislativo numero 446 del 1997 e comunque entro 30 giorni dalla data di scadenza del termine previsto per l'approvazione del Bilancio di previsione; di dare evidenza in applicazione dell'Articolo 4, comma 4, della Legge Provinciale 23 del 1992 e successive modifiche, che avverso la presente deliberazione è ammessa opposizione della Giunta Municipale durante il periodo di pubblicazione da parte di ogni cittadino, ex Articolo 183, comma 5 del Codice degli Enti Locali e della Regione Autonoma Trentino Alto Adige, approvata con Legge Regionale 3 maggio 2018, numero 2, e successive modifiche, nonché ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, ex Articolo 8 del DPR 24/11/1971, numero 1199, e giurisprudenza avanti al TRGA di Trento entro 60 giorni, ex Articolo 13 e 29 del Decreto Legislativo 2 luglio 2010, numero 104, da parte di chi abbia un interesse concreto ed attuale. Ho terminato.

#### Presidente Mamone

Grazie. Comunico che anche qui sono arrivati 5 emendamenti (allegato sub lett. G) da parte della Minoranza e quindi, come ho detto prima, anche questi qui non sono ammissibili, in quanto l'inammissibilità dell'emendamento numero 15 alla variazione di Bilancio li priva della necessaria copertura finanziaria e quindi dichiarati inammissibili. C'è il dottor Faitelli, ormai è in pianta stabile qui in Consiglio, se c'è qualche domanda altrimenti passerei subito al primo intervento. Vuole illustrare? Prego dottore.

#### Dottor Faitelli

Allora, abbiamo adottato questa delibera in parte, un atto dovuto, nel senso che è stata approvata la delibera dei piani finanziari delle tariffe della TARI nella sessione di Bilancio pochi mesi fa. Il problema è che, mentre era depositata agli atti del Consiglio, è uscita una delibera di Arera che cambiava il principio per la determinazione di questi piani finanziari. Per il 2021 con la vecchia delibera si prendeva base il 2019, con la nuova delibera bisognava calcolare il limite massimo dei Piani Finanziari sulla base del Piano Finanziario del 2020. Il nostro Piano Finanziario 2020 era comunque il limite massimo consentito rispetto al piano del 2019 e quindi l'applicazione di questo nuovo limite non ha cambiato di molto la composizione totale, c'è stata una diminuzione di circa 700.000 euro rispetto al totale del Piano Finanziario approvato precedentemente. C'è stata un po' una differenza nella composizione fra costi fissi e variabili, niente di più, e per questo abbiamo dovuto riapprovare tutti i piani finanziari, quindi è stato approvato l'allegato A che era la determinazione del Piano Finanziario con il dettaglio dei costi, mentre per quanto riguarda l'allegato B, la relazione di accompagnamento, la prima parte, la parte del gestore, quindi i costi della Comunità, sono rimasti invariati, mentre è cambiata la determinazione del Piano Economico Finanziario complessivo della gestione del tributo e quindi la sessione che redige il Comune. L'allegato C è la dichiarazione di veridicità della Comunità di Valle, anche quella è rimasta uguale perché non erano cambiati i costi della Comunità, insomma.

La seconda parte della delibera è il ricalcolo delle tariffe in base ai Piani Finanziari, che non sono cambiati di molto perché si sono ridotti solo di 700.000 euro, ma ha inciso in particolare l'applicazione delle manovre legate al Covid dell'Amministrazione, insomma. In particolare è stato deciso di ridurre i costi messi a base per il calcolo delle tariffe di 200.000 euro e questo beneficio è andato indistintamente su tutti, sia la parte delle utenze domestiche che quelle non domestiche. Questa parte qua essendo indistinta non si è potuta finanziare con avanzo, perché l'avanzo è solo destinato alle misure specificatamente di ritardo al Covid e quindi sono state finanziate con risorse del Comune e abbiamo applicato una parte del fondo investimenti minori che avevamo destinato integralmente alla parte in conto capitale e alla parte corrente del Bilancio per questi 200.000 euro. Le seconde agevolazioni invece sono state quelle concesse alle attività non domestiche, quindi tutte le attività economiche e hanno previsto delle riduzioni per le

attività, in particolari abbiamo preso in considerazione tutte le attività che avevano avuto riduzione l'anno scorso, quindi sono stati esclusi, diciamo, i supermercati, le farmacie e poche altre categorie che non avevano subito ripercussioni, diciamo, dall'emergenza sanitaria e in particolare quelle che sono state più colpite dell'emergenza sanitaria e quindi i negozi, piuttosto che tutte le attività legate al turismo, quindi alberghi, ristoranti, bar e anche i CAV, appartamenti per le vacanze, è stata aumentata rispetto all'anno scorso dal 50% al 75% questa agevolazione, insomma e questa parte di manovra incide per 849.000 euro e questo progetto della precedente variazione di Bilancio. Quindi il totale complessivo della manovra a riduzione rispetto a quanto approvato con la precedente approvazione di tariffe è di circa 1.049.000 euro, insomma. Questa praticamente in sintesi la descrizione della delibera della manovra fatta.

#### Presidente Mamone

Grazie Dottor Faitelli. Apriamo il primo intervento. Nessuna prenotazione, chiudiamo il primo intervento e apriamo il secondo intervento. Nessuna prenotazione. Dichiarazione di voto. Prego, Assessore Grazioli.

#### Assessore Grazioli

Vi rubo solo venti secondi. Naturalmente il mio voto sarà favorevole, però siccome sono stati presentati degli emendamenti su questo punto e sull'altro, dato che ci sono state delle interpretazioni diverse su quanto è stato presentato, non tanto mi sembra a livello di procedure, ma più a livello contabile dove, da quanto ho capito, le variazioni di Bilancio devono riportare il parere del Collegio dei Revisori, i quali devono essere messi nelle condizioni per il rilascio di pareri anche degli emendamenti, chiedo nei prossimi giorni che sia fatta chiarezza, è più una chiarezza tecnica perché qui la politica penso che c'entri ben poco, soprattutto per rispetto del ruolo del Consigliere Comunale, perché anch'io sono Consigliere Comunale e volevo capire un attimo solo per il futuro, che l'interpretazione di quello che sarà chiarito nei prossimi giorni, magari con due righe per i Consiglieri che hanno abbandonato, ma insomma per tutto il Consiglio, sia interpretazione unica e inequivocabile a tutela del Consiglio Comunale e dei Consiglieri Comunali che fanno questo lavoro. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Procediamo con la votazione. Presente 15, votanti 15.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la proposta di delibera allegata sub lettera F).

Dato atto che sono stati acquisiti i pareri stabiliti dall'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2, come favorevolmente espressi e allegati alla proposta di deliberazione.

Ritenuto di non avere nulla da eccepire, modificare o integrare rispetto al proposta di delibera allegata;

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 15
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 15

- voti favorevoli n. 15 (Sindaco, Betta, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Giuliani, Grazioli, Malfer, Mamone, Matteotti, Pozzer, Prati, Salizzoni, Santoni, Serafini)  
contrari n. 0

**IL CONSIGLIO COMUNALE**  
**d e l i b e r a**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione del relatore Sindaco, allegata al presente verbale sub lettera F).

^^^^

Accertata inoltre l'opportunità di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento, al fine di consentire l'applicazione del tributo a partire dal 01/01/2020, il Presidente invita il Consiglio comunale a votare in merito.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 15
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 15
- voti favorevoli n. 15 (Sindaco, Betta, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Giuliani, Grazioli, Malfer, Mamone, Matteotti, Pozzer, Prati, Salizzoni, Santoni, Serafini)  
contrari n. 0

**d e l i b e r a**

di dichiarare la presente deliberazione, per l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 183 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2.

Sindaco Santi

Volevo ringraziare Paolo Faitelli per la sua disponibilità e la sua professionalità nell'espone quanto ci ha diciamo illustrato questa sera e sempre, perché Paolo Faitelli è sempre molto disponibile. Grazie e buona serata.

Presidente Mamone

Grazie. Passiamo al punto numero 3 che era rimasto al Consiglio Comunale precedente.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 3 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato H) al presente verbale.

**PUNTO N. 3: DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE IMMOBILE COMUNALE P.ED. 1662 C.C. RIVA - EX CASA CANTONIERA A RIONE DEGASPERI. APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE A FIRMA DELL'AREA OPERE PUBBLICHE - AMBIENTE E DELL'AREA GESTIONE DEL**

## TERRITORIO

### Presidente Mamone

È presente per questo argomento l'Ingegnere Andrea Giordani, dirigente dell'Area Opere Pubbliche e Ambiente. Prego l'Assessore Matteotti all'illustrazione.

### Assessore Matteotti

Grazie Presidente. L'Amministrazione Comunale intende procedere con intervento di demolizione dell'edificio, ex casa cantoniera sita in viale Trento, angolo via Trieste, con la successiva ricostruzione di un volume destinato ad una nuova sede per la farmacia comunale con vari ambulatori e la sistemazione dello spazio esterno. Il lotto ricade nell'Articolo 25, zone residenziali e zone residenziali esistenti nel piano nel PRG del Comune di Riva. Con questo intervento l'Amministrazione intende realizzare un edificio sanitario moderno, tecnologicamente avanzato, a basso consumo energetico e fruibile nella maniera più libera e indipendente possibile. L'opera pubblica, OPK 922, è presente nell'area di inseribilità del programma generale delle Opere Pubbliche 2021-2023.

Con delibera della Giunta Comunale numero 123 di data 20/04/2021... qua c'era stato un errore che ci è stato segnalato da un Consigliere Comunale, che ringraziamo, nel precedente testo e quindi in votazione va la nuova data del 20 aprile 2021 e non 20 aprile 2012, era stato un refuso. Quindi per noi con quanto vi ho detto il nuovo testo risulta aggiornato e corretto. Si ringrazia il Consigliere che ce l'ha segnalato.

Con quella delibera del 20 aprile 2021 è stato approvato il progetto preliminare che prevedeva una spesa complessiva stimata in 1.500.000 di euro, di cui 1.184.000 per lavori a base d'asta e il rimanente, cioè 316.000, per le somme a disposizione dell'Amministrazione. Successivamente sono stati effettuati incontri con i responsabili, i massimi responsabili delle farmacie comunali trentine, il Dottor Arnoldi nello specifico che è il direttore generale di questa S.p.A. di cui Comune ovviamente delle quote, dai quali è emersa la necessità di modificare e aggiornare il progetto preliminare che era stato approvato a specifiche esigenze e necessità segnalate, appunto, dal direttore generale. Per cui il personale dell'Area Opere Pubbliche, nella persona dell'Ingegnere Giordani e dell'Area Territorio Ambiente e Urbanistica, nella persona dell'Architetto Zolin, hanno aggiornato il progetto preliminare con questo progetto, che adesso è sullo schermo e che alla vostra approvazione, datato giugno 2021 e depositato e protocollato in data 15 giugno 2021, prevedendo una spesa complessiva stimata di 2.720.000, di cui 1.850.000 per lavori a base d'asta, comprensivi di oneri della sicurezza, e 870.000 per somma a disposizione dell'Amministrazione.

Visto il progetto preliminare, demolizione e ricostruzione a firma Ingegnere Andrea Giordani e Architetto Gianfranco Zolin, visto il quadro economico riassuntivo a firma del Geometra Marco Bertolini dell'Area Opere Pubbliche e Ambiente, considerato che il progetto preliminare prevede la realizzazione di parte della rampa di accesso all'interrato in fascia di rispetto stradale, quindi in fregio per intendersi, voi tutti che conoscete l'area, in fregio a viale Trento, nella parte che adesso l'ingegnere vi sta segnalando col cursore; richiamate a normativa vigente in merito alle fasce di rispetto stradale, secondo le quali nelle aree specificamente destinate all'insediamento all'interno dei centri abitati, il Consiglio Comunale, cioè questo Consiglio, può autorizzare, previo parere favorevole dell'ente gestore della strada, la realizzazione di parcheggi interrati pertinenziali nelle fasce di rispetto, anche se non previste dal PRG; considerato che l'intervento di demolizione e ricostruzione dell'immobile, ex casa cantoniera, ricade in aree destinate all'insediamento all'interno del centro abitato e che l'Amministrazione Comunale, sentiti gli uffici competenti, ritiene di poter esprimere parere favorevole alla realizzazione della rampa di accesso di cui sopra; atteso che l'adozione del presente provvedimento rientra nella

competenza del Consiglio Comunale, in quanto progetti preliminari di Opere Pubbliche; Tutto ciò premesso il Consiglio Comunale udita e fatta propria la relazione dell'Assessore, visto l'Articolo 49 del Codice Enti Locali, visto il parere favorevole reso in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa da parte del responsabile del servizio interessato; dato atto che la presente delibera non presenta profili di rilevanza contabile; visto il regolamento contabilità; sentito gli interventi dei Consiglieri su invito dell'Assessore delibera: 1) di approvare il progetto preliminare datato giugno 2021 redatto dall'Ingegnere Giordani e dall'Architetto Zolin per una cifra stimata complessiva di 2.720.000, progetto comprendente la relazione tecnica, la stima, il quadro economico, gli indici urbanistici, la pianta del piano terra, la planimetria del piano interrato, la planimetria del piano primo e del secondo; di autorizzare, per le ragioni espresse, la realizzazione della rampa di accesso in fregio a viale Trento; di dare evidenza che in avverso alla presente delibera è ammessa opposizione della Giunta Municipale secondo le normative riguardo al Codice degli Enti Locali e della Regione Autonoma Trentino Alto Adige, nonché il ricorso straordinario al Presidente della Repubblica o giurisdizionale di fronte al TAR di Trento entro 60 giorni. Accertata l'opportunità di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento a seguito della votazione, delibera di approvare il progetto preliminare con parere di contabilità.

In due parole: secondo me è un progetto prioritario importante, partendo dalla zona che voi tutti conoscete di fronte all'attuale sede della farmacia comunale, che è sull'angolo opposto. La nuova farmacia prevede la demolizione della casa cantoniera, casa cantoniera che è diventata di proprietà del Comune in seguito alla permuta per il terreno di via Sant'Anna in sostanza, il Comune ce l'aveva in proprietà da 2-3 anni e noi appena siamo arrivati abbiamo identificato che lì poteva essere l'ampliamento della farmacia, che attualmente è sottodimensionata, attualmente hanno a disposizione circa 130 metri, non di più, sul piano farmacia, mentre ne chiedevano almeno 250 al piano terra, tutta l'area compreso il parcheggio. Quindi viene demolita, al piano interrato recuperiamo 12 posti auto, quindi la rampa in fregio a viale Trento, tutta quest'area, e questo è importante che anche i Consiglieri percepiscono che noi abbiamo cercato di agevolare e di realizzare un edificio a scopo sanitario nel campo della salute in sostanza, quindi non una palazzina dove ci fosse, per esempio, una sala, come qualcuno ci aveva prospettato, una sala pluriuso multifunzione, ma tutta la palazzina e servizi sanitari. Quindi piano interrato a disposizione dei farmacisti, del personale medico e dei medici, poi vediamo che ai piani superiori ci sono degli uffici, degli studi medici. Si entra da viale Trieste, questo è il tutto il terreno che oggi è di proprietà del Comune. La zona farmacia e sul lato ovest e lato sud. Grandi spazi, adesso il Dottor Arnoldi si è impegnato entro 10 giorni, una volta che fosse approvato questo progetto che è alla vostra attenzione, di farci pervenire le ultime richieste, le ultime indicazioni da parte delle ditte che per loro poi seguiranno gli arredi della farmacia stessa. Le metrature gli vanno bene. Abbiamo tutta una serie di servizi, se si riesce ad ingrandire forse riuscite a vedere, comunque sono agli atti se vi serve. Scusa, Ingegnere, rimani al piano di sotto. Tutta la zona dei banchi della farmacia, altezza interna 3 metri, sulla zona destra abbiamo la cabina trattamenti che ci han chiesto, l'autoanalisi, il fasciatoio per i bambini, eccetera, il laboratorio galenico, la consegna dei farmaci che può venire anche di notte attraverso un'entrata e uscita diretta, questo lo vedranno loro, di solito ci sono due consegne al giorno, una al mattino presto e una alle quattro del pomeriggio con i farmaci che arrivano direttamente da Trento, spogliatoio e servizio per il personale, servizio notturno. All'interno di quest'area loro stanno studiando qualche modifica, perché a parità di metri vogliono, ed era una richiesta che le abbiamo sottoposto anche noi, recuperare uno spazio per i futuri vaccini, cioè che ci una zona è già tanto e bisogna ringraziare le farmacie comunali che hanno realizzato quell'edificio posticcio in legno, provvisorio e temporaneo, brutto fino a che volete, ma comunque che è servito in questa fase di pandemia. All'interno di questo nuovo centro farmacistico, chiamiamolo così, ci sarà un locale, probabilmente in questa zona, dove chi deve fare il tampone o chi dovrà fare il vaccino, se

capiterà la terza fase, la quarta o quella che è, sarà un'entrata riservata e protetta e uscirà direttamente senza ingolfare e senza occupare tratti di strada o marciapiede provvisori. I parcheggi esterni sono tutti a disposizione dei residenti, di chi deve andare poi negli studi medici superiori o di chi deve solo acquistare in farmacia, entrare in farmacia, due sono a norma dei disabili. Ai piani superiori, adesso l'Ingegnere ve lo fa vedere, abbiamo recuperato 5 studi medici, variabili tra i 25 e i 20 metri, poi se ne vorranno invece 4 ci devono dire loro quale sarà la superficie, se li vogliono un po' più grande o un po' più piccoli. Una zona, un front-office di 50 metri con servizi e doppi servizi anche per i disabili ovviamente e poi ci sarà nella parte, in questo caso sud-est, una foresteria che ci hanno chiesto per il personale per quando il personale loro viene da Trento o da Tenno, quello che è, una foresteria dedicata a loro.

Al piano superiore possiamo sfruttare gli indici, visto che è un edificio comunale e tutti i privati lo fanno, lo fa anche il Comune, sfruttiamo gli indici che ci vengono concessi dei bonus energetici, perché questo edificio sarà in classe A+ e viene ricavato un grande spazio che può essere uno spazio per uno studio di un dentista piuttosto che di uno psicologo o quello che sarà. Non è escluso che in fase di progettazione definitiva, lo sta valutando proprio il direttore generale, portare la foresteria a questo piano e realizzare al posto della foresteria al piano primo un'ulteriore zona nella parte bassa dell'edificio nell'angolo sud-ovest, servita sempre dalla grande area dove ci sarà una segretaria con tutto il personale. Naturalmente questo edificio sarà sbarrierato, realizzato con i pannelli fotovoltaici, il tetto verde su una falda, i fotovoltaici dall'altra, A+, ci sarà l'impianto di condizionamento. Una delle richieste, ne abbiamo parlato oggi con... e domani abbiamo un incontro perché pensavamo che questo punto andasse in discussione domani, per cui l'incontro è fissato per domani con AGS, che è un incontro importante perché noi abbiamo un preventivo di AGS per collegare questo immobile alla rete di teleriscaldamento, cosa che per noi è un *must*, sia chiaro. Chiunque sia che deve pagare quell'allacciamento noi questo immobile comunale in quella zona in direzione Arco, anche in prospettiva degli accordi con Arco futuri, prossimi o remoti, comunque degli accordi futuri, dobbiamo andare avanti con il teleriscaldamento, perché non è neanche possibile che, in base ai dati che ci fornisce l'azienda, che è la nostra, il teleriscaldamento abbia tre allacciamenti all'anno. La media degli allacci privati o pubblici del teleriscaldamento, che deve essere un gioiellino e deve essere venduto anche come fonte alternativa di sicuro a basso impatto ambientale, non può essere quello di 3 all'anno. Per cui questo immobile, con quel che ne costa, noi dobbiamo allacciarlo, facciamo quello che vogliono. Se dipendesse da me diventa un ordine, poi sapete che io non sono proprio quello che comanda e per cui non è che... per fortuna forse. Comunque vediamo di allacciare anche questo immobile, mi pare logico fra l'altro, al teleriscaldamento visto che è il nostro, insomma, questo è il succo.

L'Ingegnere ha avuto degli incontri con un geologo che ci ha indicato, che probabilmente per evitare i problemi che sono emersi vicino a noi, sia al liceo, tanto per essere chiari, che al Palazzo dei Congressi, il geologo dice che ci dovranno essere delle verifiche puntuali e quindi può darsi - ve lo ve lo diciamo prima - che l'importo previsto di 2.720.000 alla fine dovrà avere un incremento di 20.000 euro. Probabilmente verrà finanziato con una prossima variazione di Bilancio, perché dai conti che l'Ingegnere ogni giorno aggiorna può darsi che vengono a mancare dei soldi per l'indagine puntuale perché vogliamo evitare problemi, l'acqua lì dovrebbe essere a 10 metri, ci dicevano oggi, però vogliamo essere assolutamente sicuri che anche il terreno sia bonificato. Non era nostro e noi ci siamo ritrovati un bene e dobbiamo un po' fare di necessità virtù, se c'è da incrementare qualche migliaia di euro in più per le spese di indagine puntuale e geologica per evitare qualsiasi problematica siamo pronti a farlo e ve lo diciamo per tempo, insomma, ecco.

Quindi il progetto così com'è è in fase preliminare e se viene approvato è chiaro che ci sarà a seguire... intanto partirà la progettazione, ma a seguire ci sarà una variazione di Bilancio, perché noi riteniamo che in quel quartiere, a cavallo tra Rione 2 Giugno e Rione Degasperi, questo

intervento sia un intervento che può riqualificare la zona tenendo conto, e non è ininfluente, che in base ai contratti con le farmacie, e noi abbiamo una percentuale anche sugli incassi, e secondo il Dottor Arnoldi, lui sostiene che questa farmacia intanto a Riva sia come volume d'affari la più... abbia il volume d'affari più alto in sostanza e ovviamente con l'incremento di superficie, con la gestione diretta degli studi medici, eccetera, si può ritenere - questo ce l'ha indicato anche il responsabile del patrimonio, Massimo Tomasoni, che in 10 anni il Comune recupererà *in toto* tutto il costo dell'intervento e quindi tra 10 anni il Comune guadagnerà da questo immobile. Nel frattempo siccome abbiamo, per fortuna, il tesoretto, lo utilizziamo per fare un investimento che abbia anche una valenza sociale più che una valenza in altri campi e l'aspetto che è fondamentale, insomma. Questo è il progetto che viene sottoposto alla vostra attenzione e se qualcosa ho dimenticato c'è qua l'Ingegnere che è più bravo di me e che per fortuna lavora per il Comune.

Presidente Mamone

Grazie Assessore. L'ingegner ha aggiungere qualcosa? Consigliere Prati, prego.

Consigliere Prati

Ho una mentalità più così commerciale di tipo privatistico che non di tipo progettuale. Ho sentito però, solo dalle ultime parole, un accenno di quello di cui ho interesse, nel senso ho sentito che qui c'è un progetto, che il progetto è lievitato mi pare più del doppio, da 1.200.000 a 2.700.000, se non vado errando, eccetera, e che questo era necessario in base a quelle che sono le richieste di quello che è il direttore della società delle Farmacie comunali. La mia domanda e la mia curiosità è: siccome poi 2.700.000 non sono una barzilletta se vanno unite anche a quello che è il valore di mercato dello stabile prima di demolirlo, se ci sia almeno un accenno di business plan che mi dimostri che evidentemente in un certo periodo di tempo abbiamo un ritorno, perché in definitiva questo per noi è un investimento immobiliare che poi affitteremo presumibilmente ad una società, che è la società che sicuramente fa un'attività pubblicitaria, però è una società della quale probabilmente noi abbiamo una piccola minoranza e quindi io mi preoccupo che 2.700.000 del tesoretto... (*vuoto d'audio*)... su quello che è il ritorno economico e un calcolo di un ritorno economico, di fronte a un investimento di 2.700.000 mi piacerebbe così. a titolo di curiosità personale, saperlo, ecco.

Presidente Mamone

Grazie. Prego.

Ingegnere Giordani

Buonasera innanzitutto. Allora, è stata fatta una valutazione anche con l'area patrimoniale per capire quanto questo intervento possa effettivamente essere conveniente. La sua osservazione, Consigliere, è più che corretta. Dalle valutazioni che sono state fatte risulta che le farmacie comunali, dove evidentemente una parte è anche del Comune, avranno da pagare sia il canone di locazione in proporzione a quello che guadagna la farmacia. Dai conti che abbiamo fatto sembrerebbe che valga la pena che costruiamo noi il fabbricato, che ci rimane poi di proprietà come bene vero e proprio e di gestirlo attraverso le farmacie comunali.

Per quanto riguarda l'ultimo piano, quello da adibire eventualmente a studi specialistici o medici, valuteremo, durante le fasi di progettazione successiva, quale sia la soluzione migliore evidentemente per il Comune. Le abbiamo affrontate a livello preliminare queste cose perché le abbiamo cercate di valutarle, insomma. Non c'è fisicamente da dimostrarvi adesso, ma i conti sono stati fatti, insomma, le verifiche sono state fatte.

Presidente Mamone

Grazie. Concluso l'intervento io direi di passare alla... Prego Consigliere.

Consigliere Giuliani

Posso signor Presidente?

Presidente Mamone

Prego prego.

Consigliere Giuliani

Grazie. Mi sembra che la spesa nella sanità sia sempre ben compiuta specie in questi momenti qua, perché ovviamente le esigenze cambiano e gli spazi hanno nuove funzionalità, come ha espresso anche il Consigliere Matteotti, e quindi questo mi vede d'accordo.

Avrei un paio di domande di perplessità magari e vorrei chiedere se attualmente i muri in cui insistono nell'attuale farmacia comunale, che è la P.ED 1630, sono di proprietà del Comune e, se sì, se avete pensato magari a qualche tipo di nuova destinazione o come usufruire di questi spazi perché mi sembra un passaggio importante. Poi vorrei chiedere magari all'Ingegnere qual è lo standard a parcheggio e qual è il numero dei parcheggi necessari e se avete fatto magari una valutazione di non fare l'interrato per questioni di spesa e magari ricavare tale area di parcheggi sull'area limitrofa, se avete fatto questo calcolo, ecco. Poi mi sembra che forse, non è che ho analizzato bene il progetto, però vedendo le diapositive adesso ho qualche perplessità sul discorso della mobilità, sullo spostamento nei due versi delle automobili che entrano ed escono nel lotto. Vedo che su via Trieste che c'è la freccia entrata e uscita, questa permette di entrare su quel tratto in diagonale e ho visto che c'era una sagoma di ingombro e solo un verso in entrata; poi c'è la discesa giù nell'autorimessa e poi in teoria le macchine devono girarsi sotto e tornare su, ma non vedo la freccia poi in uscita sul tratto in diagonale e mi sembra molto stretto e volevo devo capire se lì... mi sembra che c'è anche forse un marciapiede su quel tratto lì, ma volevo capire come funzionano lì i due versi di percorrenza e guardando un attimo una soluzione, forse qualcosa che migliorerebbe, però lascio voi la questione, un'uscita su viale Trento potrebbe essere utile magari. Grazie signor Presidente.

Presidente Mamone

Grazie a lei.

Ingegnere Giordani

Vedo di essere breve nelle risposte che le fornisco in funzione delle sue domande. Allora, abbiamo fatto valutazioni sul parcheggio interrato, tant'è che in una prima versione sotto l'edificio in realtà c'era solo ed esclusivamente una parte di interrato da adibire a magazzino, dove in questo magazzino avevamo pensato di mettere tutto il caricamento automatico che serve alla farmacia. Ci siamo resi conto però che in realtà, dal punto di vista gestionale, avere pochi parcheggi esterni, quindi non avere dei parcheggi interni, di fatto rendeva l'intervento forse poco utilizzabile da utenti, perché la prima cosa che serve ad un utente quando vuole andare in un'attività è quella di trovare un parcheggio vicino e comodo e quindi abbiamo pensato di vedere di realizzare questo interrato da adibire anche a posti macchina.

Il lotto, purtroppo, ha una forma che... come superficie ha una bella superficie, ma la forma, purtroppo, è una forma abbastanza poco lineare e quindi la forma dell'edificio segue sostanzialmente la forma del lotto. Come ha detto giustamente l'Assessore Matteotti il Consiglio Comunale approva oggi anche la possibilità di realizzare la rampa di accesso in fascia di rispetto stradale e questo evidentemente perché? Perché abbiamo appena finito l'intervento di

riqualificazione di viale Trento e quindi di fatto ormai viale Trento è stato riqualificato. La possibilità di aprire un un accesso su viale Trento in questo punto esiste già un accesso attualmente. Una valutazione che però abbiamo fatto è stata quella di vedere di cercare di fare in modo che ci fossero meno macchine che si mettessero su viale Trento per evitare ulteriori problemi di viabilità, infatti in questa versione del progetto, rispetto alle versioni precedenti, in realtà è stato valutato più opportuno chiudere l'accesso esistente che c'è adesso su viale Trento e permettere direttamente un'un'entrata e un'uscita da via Trieste. Non escludo che in fase di progettazione definitiva ed esecutiva possa cambiare qualcosa, però queste valutazioni posso garantirle che sono state fatte in fase di progettazione preliminare.

I parcheggi. I parcheggi se non avessimo fatto l'interrato in realtà erano solo quelli di superficie e nonostante in qualche modo potessero soddisfare gli standard di parcheggio, a nostro giudizio erano comunque pochi. Quello di utilizzare aree limitrofe per i parcheggi non è stato preso in considerazione perché abbiamo cercato, per l'appunto, di realizzare i parcheggi nelle immediate vicinanze ovvero proprio nell'edificio in oggetto, tant'è che l'idea sarebbe quella di togliere tutti i muri perimetrali e fare in modo che quando si passa da viale Trento riqualificato si possa vedere questo edificio in realtà libero da tutto.

Dimensioni delle rampe e degli spazi di manovra verranno evidentemente studiati in maniera più approfondita nelle successive fasi, però le larghezze della rampa e la larghezza della strada sono state dimensionate in funzione dei classici standard che ci sono. Ricordiamo che servono 5 metri di confine di distanza tra l'edificio e i confini e di conseguenza tutto intorno al fabbricato ci sono 5 metri di distanza. In 5 metri di percorso evidentemente, basta che vediamo le strade, è garantito il passaggio di due macchine che si incontrano.

Presidente Mamone

Prego Assessore.

Assessore Matteotti

In aggiunta a quello che appena spiegato l'Ingegnere, volevo solo riallacciarmi ad un discorso: nella prima fase e si era ipotizzato per evitare alla rampa di fare un sistema di accesso all'interrato mediante ascensori, però poi abbiamo valutato che a parte il costo, a parte la manutenzione, a parte la scomodità forse non valeva la pena e quindi si è optato, visto che ci si stava e che in base alle normative si può fare e visto che viale Trento, almeno sul lato verso viale Trento, la situazione era assolutamente definita, si è optato per realizzare una rampa tradizionale che ci è stata anche sollecitata dal direttore delle farmacie. A quel punto si è ampliato anche l'interrato ed è chiaro che ampliando l'interrato abbiamo 12 posti nell'interrato o 11, eccoli qua, tutti a norma e addirittura ci starebbero anche altre due macchine in fondo alla rampa per assurdo e il robot di cui parlava prima l'Ingegnere Giordani, cioè il carico e scarico automatico e l'impilamento automatico dei medicinali, sia nel deposito che nel prelievo, che prima da noi era stato ipotizzato, come in altre farmacie trentine, al piano interrato per evitare problemi di personale, perché è chiaro che se succede qualcosa deve andarci giù il personale e lavorare nel piano interrato e il dirigente delle farmacie prospettava di realizzarlo invece nella zona a nord dell'immobile. L'immobile è bloccato dalle distanze dei confini e quindi ha quella forma trapezoidale e in base a quello che ci diranno magari cambieranno le partizioni, ma la superficie netta, che qua vedete in basso in azzurro, superficie La Sun, rimane sostanzialmente quella. Da questo punto, cioè dallo spigolo dell'edificio ci sarà una sbarra telecomandata e comandata comunque solo dal personale della farmacia perché, se ci sarà l'esigenza, questo flusso di autoveicoli sarà dedicato agli studi medici o a chi deve frequentarli e quindi eventualmente possiamo anche limitare questo punto dove c'è un passaggio stretto, come diceva prima il Consigliere Giuliani. Ingresso comunque e uscita e qua c'è un portico protetto in modo che i

disabili sono protetti e se servisse modificare l'accessibilità di quei due parcheggi abbiamo a disposizione anche quello spazio e qua vedete i due pilastri che sostengono tutto l'edificio in quella zona.

Per quello che riguarda il business plan, di cui si parlava anche prima, noi ne abbiamo già discusso, lo sa affineremo per quando faremo la variazione di Bilancio che dovrebbe finanziare questo intervento, in cui sulla base di quello che ci dirà, ultima versione, il dirigente delle farmacie, l'Ufficio Patrimonio, che stava già lavorando su questa base, ci dovrà dimostrare il pro e il contro dell'intervento radicale di cui si diceva e quindi ci sarà questo business. Loro ci hanno già detto che mediamente ci vorranno 10 anni a recuperare *in toto* tutto l'intervento ipotizzando di finanziarlo col tesoretto. E' chiaro che se lo finanziamo invece con un mutuo le ipotesi economiche sono diverse. Comunque per quando ci sarà la variazione di Bilancio ci sarà anche il business.

L'ultimo punto del Consigliere Giuliani che chiedeva cosa ne faremo della vecchia farmacia, mi pare di aver capito, quella non è nostra, quella è di un privato e quindi lì non possiamo intervenire ovviamente. E' di un privato e mi sembra che qualcuno mi abbia detto... qualche collega di Giunta mi parlava di un certo Zinetti, però posso sbagliare il cognome. E' di un privato la farmacia e per cui non è nostra.

Presidente Mamone

Grazie. Nessun altro intervento e passerei alla dichiarazione di voto. Lei ha concluso, Ingegnere? Sì.

Dottoressa Cattoi

Presidente, scusi, volevo avere una precisazione, se ho capito bene la correzione degli errori materiali. Allora, c'è un errore di data, giusto? Quindi la delibera... correggiamo 2012 in 2021 nelle premesse e poi per quanto riguarda l'importo 2.720.000 l'importo corretto è 2.740.000 e anche 870.000 e l'importo corretto è 890.000. Quindi correggiamo sia nelle premesse che nel dispositivo in questi termini. Conferma Assessore, va bene? Siccome lei è il proponente io devo chiedere a lei. È corretto, Ingegnere? Sì.

Presidente Mamone

Va bene, grazie per le precisazioni.

Dottoressa Cattoi

Quindi la votazione è sulla proposta modificata.

Presidente Mamone

Sì, esatto, sulle modifiche. La proposta è modificata, certo. Presenti 15, votanti 15.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la proposta di delibera allegata sub lettera H).

Dato atto che è stato acquisito il parere stabilito dall'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2, come favorevolmente espresso e allegato alla proposta di deliberazione.

Ritenuto di non avere nulla da eccepire, modificare o integrare rispetto al proposta di delibera allegata;

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 15
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 15
  
- voti favorevoli n. 15 (Sindaco, Betta, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Giuliani, Grazioli, Malfer, Mamone, Matteotti, Pozzer, Prati, Salizzoni, Santoni, Serafini)
- contrari n. 0

### **IL CONSIGLIO COMUNALE d e l i b e r a**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione del relatore Assessore Matteotti, allegata al presente verbale sub lettera H).

^^^^

Accertata inoltre l'opportunità di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento, al fine di consentire il regolare svolgimento dell'azione amministrativa, nel pubblico interesse e nel minor tempo possibile, il Presidente invita il Consiglio comunale a votare in merito.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 15
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 15
  
- voti favorevoli n. 15 (Sindaco, Betta, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Giuliani, Grazioli, Malfer, Mamone, Matteotti, Pozzer, Prati, Salizzoni, Santoni, Serafini)
- contrari n. 0

### **d e l i b e r a**

di dichiarare la presente deliberazione, per l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 183 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2.

Presidente Mamone

Il Consiglio approva all'unanimità. Sospendo cinque minuti perché ho bisogno io urgente, grazie.

^^^^^^^^^^

ore 22.10 : sospensione dei lavori

^^^^^^^^^^

ore 22.17 : ripresa dei lavori

^^^^^^^^^^

Presidente Mamone

Riprendiamo la seduta. Rimane l'ultimo punto prima delle mozioni che in assenza dei proponenti non vanno in discussione e quindi rimane il punto della...

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 1 suppl. 1 dell'ordine del giorno.

**PUNTO N. 1 suppl. 1: COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE, AI SENSI DEGLI ARTT. 48 E 49 DEL REGOLAMENTO INTERNO PER LE ADUNANZE DEL CONSIGLIO COMUNALE, DELLE RISPOSTE AD INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE DI CONSIGLIERI**

Presidente Mamone

Prego Sindaco.

Sindaco Santi

Grazie. Comunico che in data 14 giugno 2021 è pervenuta l'interpellanza numero 36 a firma del Consigliere Zanoni all'oggetto: il sito è a disposizione per tutti? Alla stessa è stato risposto in data 17/06/2021. Ovviamente l'interpellante non è qui e quindi comunico che ho risposto all'interpellanza. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie Sindaco. Abbiamo esaurito tutti i punti, c'è la discussione... eventualmente ci sarebbe stata, se fossero stati presenti, delle mozioni presentate dai Consiglieri di Minoranza, ma questi non ci sono e rinviando a domani alle 18:30. Come avevamo preannunciato è l'accordo di tutti i Consiglieri presenti al momento della proposta, il Consiglio Comunale non sarà più online, ma bensì in presenza e domani mattina l'ufficio provvederà ad inviare una e-mail a tutti quanti. Grazie a tutti e buona serata.

Sindaco Santi

Grazie a tutti, grazie Ingegnere e grazie ai dipendenti comunali e alla dottoressa Cattoi. Grazie Presidente.

^^^^^^^^^^

Sono le ore 22.20. Essendo stata raggiunta l'ora indicata nel programma dei lavori, la seduta viene sospesa dal Presidente e i lavori riprenderanno alle ore 18.30 di mercoledì 30.06.2019, come da avviso di convocazione.

^^^^^^^^^^

**IL PRESIDENTE**  
f.to Salvatore Mamone

**IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE**  
f.to Anna Cattoi

Il Segretario Generale Reggente del Comune di Riva del Garda

**c e r t i f i c a**

che il presente verbale è stato approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 61 dd. 3.11.2021 senza rettifiche.

IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE  
f.to dott.ssa Anna Cattoi

