

## **VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE RIUNIONE DEL GIORNO 30 GIUGNO 2021**

### **N. 017 / prot. n. 2022-0010582**

In data 30.06.2021 alle ore 18.36 presso la Sala Civica al piano terra della Rocca di Riva del Garda si è riunito il Consiglio comunale, in seduta pubblica.

All'appello iniziale, effettuato dal Segretario su invito del Presidente, risultano presenti i signori:

- SANTI Cristina – Sindaco
- BERTOLDI Gabriele
- BETTA Silvia
- CHIZZOLA Tiziano
- FERRAGLIA Vittorio
- FONTANELLA Simone
- GATTI Lucia
- GRAZIOLI Luca
- MAMONE Salvatore
- POZZER Lorenzo
- PRATI Lorenzo
- SALIZZONI Silvio
- SANTONI Nicola
- SERAFINI Mirella
- ZANONI Alessio

Risultano assenti i Consiglieri signori:

- CAPRONI Mario
- CHIOCCHIA Simone
- GATTI Franco
- GIULIANI Giuseppe
- MALFER Mauro
- MATTEOTTI Pietro
- MOSANER Adalberto

Assiste il Segretario Generale Reggente Comune, dott.ssa Anna Cattoi.

Riconosciuto il numero legale degli intervenuti, essendo presenti n. 15 Consiglieri comunali, il signor Salvatore Mamone, nella sua qualità di Presidente, assume la presidenza e dichiara aperta la riunione per la trattazione dei seguenti argomenti, indicati nell'ordine del giorno emanato con avviso dd. 23.06.2021 e 24.06.2021, regolarmente notificato ed allegato sub lettera A) e B), come segue:

**RISPOSTE ALLE INTERROGAZIONI PRESENTATE VERBALMENTE DAI CONSIGLIERI,  
AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 1, DEL REGOLAMENTO INTERNO DEL CONSIGLIO  
COMUNALE**

punti rimasti da trattare:

- 3) DEMOLIZIONE E RICOSTRUZIONE IMMOBILE COMUNALE PED. 1662 C.C. RIVA - EX CASA CANTONIERA A RIONE DEGASPERI. APPROVAZIONE PROGETTO PRELIMINARE A FIRMA DELL'AREA OPERE PUBBLICHE - AMBIENTE E DELL'AREA GESTIONE DEL TERRITORIO (relatore Ass. Matteotti)
- 4) MOZIONE N. 9 PRESENTATA IN DATA 20.05.2021 DAI CONSIGLIERI MOSANER, CHIZZOLA, BERTOLDI, GATTI LUCIA E ZANONI AD OGGETTO: "EMERGENZA MIGRANTI: OGNUNO FACCIA CONCRETAMENTE LA PROPRIA PARTE" (relatore uno dei proponenti)
- 5) MOZIONE N. 10 PRESENTATA IN DATA 26.05.2021 DAI CONSIGLIERI BERTOLDI, ZANONI, CHIZZOLA, GATTI LUCIA E MOSANER AD OGGETTO: "RESILIENZA SOCIALE" (relatore uno dei proponenti)
- 6) MOZIONE N. 11 PRESENTATA IN DATA 8.06.2021 DAI CONSIGLIERI BERTOLDI, ZANONI, CHIZZOLA, GATTI LUCIA E MOSANER AD OGGETTO: "REALIZZAZIONE DI UN'AREA CANI" (relatore uno dei proponenti)

odg suppl. n. 1

1. COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE, AI SENSI DEGLI ARTT. 48 E 49 DEL REGOLAMENTO INTERNO PER LE ADUNANZE DEL CONSIGLIO COMUNALE, DELLE RISPOSTE AD INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE DI CONSIGLIERI (relatore il Sindaco)
2. APPROVAZIONE VARIAZIONE N. 1 AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 (relatore il Sindaco)
3. TASSA SUI RIFIUTI: APPROVAZIONE NUOVO REGOLAMENTO (relatore il Sindaco)
4. NUOVA DETERMINAZIONE E VALIDAZIONE DEL PIANO ECONOMICO FINANZIARIO E RELATIVI ALLEGATI DEL SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DEI RIFIUTI PER L'ANNO 2021, RIAPPROVAZIONE TARIFFE TARI E INTRODUZIONE RIDUZIONI TARIFFARIE (relatore il Sindaco)

odg suppletivo n. 2:

1. MOZIONE N. 12 PRESENTATA IN DATA 11.06.2021 DAL CONSIGLIERE ZANONI AD OGGETTO: "... A QUANDO IL GIORNO DELLA VERA VERITA'???" (relatore il proponente)

Presidente Mamone

Grazie a tutti ancora una volta. Passiamo alla Question Time.

Domanda da parte dei Consiglieri con risposte immediate da parte del Sindaco o Assessori per il tempo di 5 minuti, prego se ci sono delle domande. Ha chiesto la parola il Consigliere Bertoldi, prego.

Consigliere Bertoldi

Grazie Presidente. Ho molte domande, perché al contrario di quello che dice la Sindaca non siamo qua a fare la guerra alla città né a nessuno, così ha scritto la Sindaca poche ore fa, ma siamo qui per fare il nostro mestiere che è di vigilanza, di controllo e di orientamento, questo per Statuto e per la legge di questo Stato fino a che ancora c'è la democrazia in questo in questo paese perlomeno, quindi si abbiamo diverse domande.

La prima è questa: abbiamo inviato agli uffici, lunedì abbiamo inviato alle ore 12.00 15 emendamenti sul Bilancio e 5 sul PEF, coerenti con quelli sul Bilancio ovviamente, per potere avere un controllo. Abbiamo scoperto che non c'è stato dato questo supporto nemmeno per un paio di emendamenti, perché il funzionario era a un corso. Va benissimo, ma ricordo che gli uffici sono tali anche perché danno un servizio agli organi del Comune che sono Sindaco, Giunta e Consiglio. In questi anni non ho mai visto uffici che negano un supporto, anche perché visto quello che è stato contestato bastava semplicemente esaminare tre emendamenti, lo schema era uguale per tutti per ravvisare le due tipologie di errore, comunque accettabile con riserva, per poterli correggere tutti in modo adeguato... no, mentre parlo si può usare la mascherina, l'ha detto anche il Presidente l'altro giorno, quindi Vice Sindaca lei non è il Presidente, è anche questo un compito di democrazia. Presidente, se è come gli altri giorni si può tenere... si può abbassare la mascherina, giusto?

Presidente Mamone

Quando si è in più persone anche parlando bisogna tenere...

Consigliere Bertoldi

Allora è diverso dagli altri giorni, va bene, non c'è problema.

Presidente Mamone

No no...

Consigliere Bertoldi

Comunque lei non è Presidente, Vice Sindaca, quindi grazie mille.

Presidente Mamone

Scusi Consigliere Bertoldi, non ho mai detto che era diverso dagli altri giorni, perché anche nel precedente Consiglio, non quello di ieri, quello del 21, avevo fatto questo richiamo non ricordo a chi. Prego.

*^^^Entrano gli Assessori Malfer e Matteotti nonché i Consiglieri Gatti Franco e Mosaner: il numero dei presenti sale a 19. ^^*

Consigliere Bertoldi

Va bene, perfetto. Quindi è stato svolto questo lavoro, quindi bastava da mezzogiorno alle 4, alle 5 del pomeriggio, quando abbiamo inviato poi gli emendamenti, dare perlomeno una risposta, perlomeno per cortesia, evidenziando 3 emendamenti sui 15, in quattro ore 15 fogli credo che sia un tempo abbastanza consono per dire "Ci sono queste tre cose da aggiustare", ripeto errori del tutto accettabili. Quindi vorrei sapere una cosa, visto che questo non è stato fatto, quindi non abbiamo avuto alcun supporto dagli uffici, chiedo se questa indicazione di non dare supporto alle minoranze per gli emendamenti alla variazione di Bilancio da 10 milioni è stata una direttiva del Sindaco, del Segretario o è stata un'iniziativa propria degli uffici. In questo caso, se lei ritiene opportuno che le opposizioni avendo solamente due giorni lavorativi non possano chiedere un parere preventivo o un supporto nella redazione degli atti, come organo del Comune, agli uffici preposti. Quindi questa è la prima domanda: chi ha dato questa direttiva e se ritiene opportuno che questo possa succedere. Non mi dica, per favore, le anticipo già la risposta, che erano troppi emendamenti, i troppi emendamenti non esistono e, come ripeto, per la tipologia di com'erano fatti bastava esaminarne due o tre per definire subito quali potevano essere problemi, grazie mille Presidente. Capisco che lei non sente da dietro, ma qua davanti si sente, quindi... e va bene.

Dopodiché, altra cosa, chiedo se intende approfondire quanto sostenuto ieri, quindi che sulle variazioni di Bilancio non si possono fare emendamenti in aggiunta, perché da una rapida verifica risulta che perlomeno il Comune di Trento, Latina, Viareggio, Gorizia, Cadoneghe, Pistoia, solo per farne alcuni, questi emendamenti si possono fare. Quindi se ritiene di fare approfondimenti questo senso pro futuro; se ritiene che questo non si possa fare se intenda metterci rimedio, perché capisce che affrontare una variazione da 10 milioni senza che alcuno possa fare alcuna modifica è un vizio democratico abbastanza profondo: questo vuol dire che qui il Consiglio Comunale non ci sta a fare nulla. Quindi chiedo se lei se lei ritiene opportuno fare questi approfondimenti.

Un'altra cosa, le chiedo quanto vale la sua parola, in quanto lei in questa sala, in seduta rispondendo alle Question Time, più volte ha detto che avrebbe convocato la Commissione Covid non appena fossero stati chiari i termini e prima di fare una revisione di Bilancio. Questo non è avvenuto, lei aveva dichiarato questo, l'aveva preso come impegno e questa parola lei non l'ha mantenuta, quindi le chiedo quanto ci possiamo fidare della sua parola? Grazie mille.

#### Sindaco Santi

Spero che, Consiglieri Bertoldi, lei si sappia assumere le responsabilità di quello che dice, perché sono fatti estremamente gravi. Detto questo, sono otto mesi che con una certa aplomb inglese, se vogliamo usare una parola inglese, accetto i suoi interventi soprattutto impetuosi e bellicosi, se non vogliamo usare la parola maleducati, e anche pieni di aggettivi inappropriati come quello che lei ha appena fatto. Chiedo di comportarsi in modo un po' più rispettoso di quest'aula, rispettoso dei Consiglieri, degli Assessori e dei presenti e anche della mia figura e anche del fatto che sono una donna, perché mi sembra che si atteggi sempre in modo molto violento.

Adesso lei può pensare che la maggioranza e il Sindaco sia andata a dare delle istruzioni ad un ufficio dicendo che non vi diano delle informazioni? Noi ci siamo attenuti a quello che gli uffici hanno detto. La Dottoressa Cattoi, che è garante di quest'aula, può dire che è andata così. Cioè io veramente sono esterrefatta che lei possa pensare una cosa di questo tipo, proprio perché siamo in un paese democratico queste cose non si fanno. Detto questo, sono stati i tecnici a dirci che quegli emendamenti erano inammissibili. Si faranno tutti gli approfondimenti necessari, come è già stato specificato ieri sera, per verificare se lo sono o meno, però gli uffici, i tecnici, la Segretaria ci hanno detto che è così. Quindi ritengo che non sia il modo corretto di porsi e le chiedo anche di chiedere scusa, perché non ci si comporta in questo modo. Cioè si presume che il Sindaco sia andato a fare pressione su degli uffici perché non vi diano delle risposte? Ma non si pensano neanche queste cose, perché in un paese democratico non possono accadere. Sono stati i tecnici, non è stata la maggioranza a dirvi che gli emendamenti erano inammissibili, sono stati i tecnici ed è intervenuta la Dottoressa Cattoi. Io non ho parlato con gli uffici. Se fossero stati accettabili ne avremmo discusso, come abbiamo sempre fatto, quindi questa è la mia risposta.

Per quanto riguarda la Commissione Covid, non è stata convocata perché non abbiamo numeri Covid tali da far convocare la Commissione. Tra l'altro la nostra zona è la zona che ha più sottoscritto, ha più aderito alla campagna vaccinale, quindi non c'era una motivazione valida, grazie.

#### Consigliere Bertoldi

Per fatto personale, Presidente.

#### Presidente Mamone

Prego.

### Consigliere Bertoldi

Vorrei sapere che termine ho usato che è stato trovato offensivo, visto che ho chiesto perché non abbiamo avuto supporto e le opzioni sono tre: o iniziativa privata del dipendente, o un'indicazione di chi ne sovrintende. Non che c'è da pensar male, sono tre possibilità. Se non viene dato supporto è o perché viene detto di dare priorità ad altre cose, o un'iniziativa del dipendente, o un'iniziativa della parte politica, sono tre possibilità, non è che ce ne altre se non date supporto. Quindi questo è rinviato al mittente ogni accusa che ha fatto di maleducazione rivolta alle donne.

Io le chiedo veramente di specificare quali parole ho detto che l'hanno offesa, le chiedo semplicemente, perché lei dando una parola, praticamente la Commissione Covid l'ha fatta lei la libera, non è per dire quanti ammalati ci sono, è per stabilire le misure economiche per affrontare il Covid. Questo non facciamo i giochetti, perché non... siamo in Consiglio Comunale, porti lei rispetto quest'aula e non ci prenda in giro.

La Commissione Covid è fatta per trattare le misure economiche, quindi per favore non usi questa tecnica, perché è lei che è offensiva, va bene? Quindi mi dica che termini ho usato. Ho detto: lei ha dato una parola, in quest'aula l'ha data, proprio rispetto alle misure economiche per il Covid. La domanda era stata chiara in Consiglio, la risposta è stata chiara "Non appena sono chiare le misure per fare una variante" aveva detto. Quelle misure sono state chiarite tanto che la variante è stata portata e lei non ha convocato la Commissione Covid tramite il Presidente. Quindi non ci venga a prendere in giro, perché è lei che risulta offensiva con questi termini.

Quindi le chiedo di nuovo: dov'è che ho avuto parole maleducate in questo contesto? Che parole ho detto che l'ho offesa.

### Dott.ssa Cattoi

Presidente... scusi Sindaco, io non so se ce l'ho il fatto personale, però lo chiedo solo per questo motivo. Allora, non credo che sia, come dire, nella natura delle cose che si cominci a discutere fra Consiglieri e tecnici, perché noi lavoriamo su piani diversi. Volevo solo ricordare che noi, io e il Dottor Faitelli e tutti quelli che lavorano in Comune, non siamo lì eletti con i voti di qualcuno, abbiamo vinto dei pubblici concorsi, quindi lavoriamo, cioè come abbiamo sempre lavorato in passato stiamo lavorando adesso e lavoreremo in futuro.

Allora, il Dottor Faitelli ha spiegato, e c'è la registrazione, di come sono andate le cose. Io non voglio ritornarci, perché non voglio aprire una discussione, non è il mio ruolo, non spetta a me. Dico solo: il Dottor Faitelli ha risposto sul discorso del supporto e io ho dato un parere di tipo tecnico sul perché c'era un'inammissibilità. Non so se i Comuni che lei ha citato hanno lo stesso regolamento di contabilità che abbiamo noi, noi abbiamo un regolamento che dice determinate cose. Dopodiché, ripeto, ho chiesto d'intervenire solo perché ci tengo a chiarire che gli uffici non sono soggetti elettivi, sono soggetti che lavorano essendo entrati in Comune attraverso pubblici concorsi.

### Consigliere Bertoldi

Mi è chiara, perché lo sono anch'io un pubblico dipendente. Io dico semplicemente una cosa: Faitelli ha detto che ha dato...

### Presidente Mamone

Scusi...

### Consigliere Bertoldi

Presidente scusi, se no qua si travisa. Faitelli ha detto che è stato impegnato perché aveva un corso e che non è arrivato ad esaminare tutti gli emendamenti, neanche una risposta abbiamo

avuto. Quindi di nuovo, nessuno contesto, lei perché solamente perché le minoranze non hanno avuto alcun supporto, neanche una mail per dire “Non siamo arrivati”. E quello che dice, infatti io ho chiesto non dicendo “sicuramente sono validi”, ho chiesto se la Sindaca ritiene di approfondire e se il regolamento dice questo se ritiene che sia un fatto problematico a cui mettere riparo, questo ho chiesto. Quindi le domande vanno sentite per intero e non interpretate, erano molto chiare.

Presidente Mamone

Ma è stato già chiarito ieri sera che sarà approfondita la cosa, è stato già chiarito ieri sera.

Sindaca Santi

Se mi permette di rispondere, io credo di essere offesa soprattutto dal suo tono, grazie.

Presidente Mamone

Bene, grazie. Ha chiesto d'intervenire il Consigliere Mosaner, che però poi si è ritirato...

Consigliere Mosaner

No, non mi sono ritirato.

Presidente Mamone

Perfetto. La mascherina, Consigliere.

Consigliere Mosaner

Allora, il tema di risolvere a posteriori un tema che è stato sostanzialmente sottoposto all'Amministrazione col deposito di emendamenti non è che compete al sottoscrittore dell'emendamento farlo, compete agli uffici, questo è pacifico. È straordinario nella genesi della modifica del regolamento del Consiglio Comunale di Riva che quella disposizione relativa al sottoporre entro 24 ore dalla discussione di un documento contabile debba essere fatta per iscritto in modo da fare una valutazione tecnica. Questo emendamento lo ricordo, perché basta andare a prendere i verbali agli atti, è stato detto, copiato dal Comune di Trento, fatto appositamente dalla Commissione Consiliare per dare la possibilità agli uffici di poter fare le proprie verifiche.

Se andate nel Comune Trento, e lo dico perché ci si mette due nanosecondi, addirittura non prevede nel documento che si chiama il Regolamento di Contabilità la fattispecie degli emendamenti, perché li rimanda semplicemente al regolamento d'aula. Il regolamento del Comune di Trento è tale per il quale - andate a vedervi la delibera dell'assestamento di Bilancio del Comune di Trento di sette giorni fa, sette non cento giorni fa, esattamente hanno proposto gli emendamenti, sono citati addirittura nella perfezione uno per uno, chi l'ha depositato, del perché e il percome eccetera eccetera.

La motivazione data a quest'aula, che è particolare, è quella che dal deposito del documento qualcuno aveva da fare altro, è stato detto: partecipare a un corso. Gli emendamenti vanno fatti e i Revisori dei conti sono pagati dal Comune di Riva del Garda per esprimere pareri. Andate a vedervi che la delibera del Comune di Trento, in die i Revisori dei conti è andato il parere, perché sono pagati per questo, non sono pagati per altro. Questo approfonditelo pure, fattelo pure, il problema è la motivazione che è stata data ed un'altra; proprio per il fatto che dipendenti pubblici, categoria alla quale io appartengo da oltre 38 anni, anch'io per concorso, sono, come succede nel Consiglio Provinciale, come in Parlamento, come succede nel Comune di Trento, sono a disposizione degli organi. Il Consiglio Comunale è un organo, il Consigliere Mosaner è identico al Consigliere Prati, se deve fare una domanda per formulare determinate cose che siano regolari si avvale del supporto degli uffici, che sia il Segretario Comunale, che sia il Dottor

Faitelli, che sia l'Ingegnere Giordano, non vi è una privata.

Sulla base di questa cosa evidentemente abbiamo fatto delle... dei pre-inoltri in funzione della valutazione. Non ci si può dire che “È stato detto erano due poi sono diventati venti”; nel Comune di Arco qualche anno fa ne hanno presentati 1.100 e in questo momento nell'aula del Consiglio Provinciale ci sono depositati centinaia di emendamenti, basta vedere le cronache di queste ore del Consiglio Provinciale, con un fortissimo ostruzionismo. Non abbiamo fatto nemmeno ostruzionismo, ci siamo alzati e ce ne siamo andati e non leggo i post della Sindaca perché se no dovrei dire che è offensivo anche quello.

La Commissione Covid, questa è la delibera proposta dalla Sindaca...

Presidente Mamone

La domanda, Consigliere, la domanda, anche perché ha poco tempo.

Consigliere Mosaner

Abbiamo tre quarti d'ora, io non ho mai...

Presidente Mamone

No, ha 5 minuti.

Consigliere Mosaner

La domanda è questa, la faccio secca come ieri sera: il Consiglio... nella relazione della Sindaca, questa è la delibera di costituzione della Commissione Covid, dice: “La crisi purtroppo non è ancora superata ed ora è in atto quella che è stata definita la seconda ondata” è arrivata anche la terza. “Il Consiglio Comunale dovrà quindi effettuare valutazioni e scelte politiche di carattere generale volte a contrastare la difficile situazione economica e sociale” economica e sociale. Quindi chiedo alla Sindaca: rinnega il fatto che qua ci sia economica? Perché appena detto che non era fatta per questo, ma solo per sapere se ci sono i casi, non serviva costituire una Commissione. Questa è la delibera. Noi non diamo... lei, e concludo, ha dichiarato in quest'aula sì o no che avrebbe convocato la Commissione appena avesse avuto la certezza che i Comuni potevo usare l'avanzo di Amministrazione? Siccome lo ha detto, ed è registrato, cioè questa... c'è quella registrazione, si vuol dire di no, non me lo dica in quest'aula “No, non è vero” perché allora cambia il quadro, cambia il quadro.

Presidente Mamone

Grazie Consigliere, un attimo Sindaco per la risposta... prego.

Sindaco Santi

Ho già risposto prima la motivazione per cui non ho convocato la Commissione Covid.

Consigliere Mosaner

Scusi presidente, per l'ennesima volta: vogliamo avere una risposta non identica a quella di prima. Prima ha detto una cosa, le letto un'altra cosa che non è mia...

Presidente Mamone

Consigliere, ma il Sindaco ha risposto.

Consigliere Mosaner

Ha risposto dicendo “Non l'ho convocata per i casi Covid, siccome ne abbiamo avuto pochi e sono scemati” no...

Presidente Mamone

Però quella è la risposta che ha dato il Sindaco. Lei può essere non soddisfatto, però quella è la risposta che ha dato il Sindaco.

Consigliere Mosaner

Va beh, ma non si può rinnegare la parola che si scrive, la parola che si è letta, la parola che si dice.

Presidente Mamone

Consigliere, se il Sindaco ha ritenuto di dare quella risposta...

Consigliere Mosaner

Va bene, va benissimo.

^^^Entra il consigliere Caproni: il numero dei presenti sale a 20.^^^

Presidente Mamone

Grazie. Ha chiesto d'intervenire il Consigliere Zanoni, prego.

Consigliere Zanoni

Grazie Presidente. Io vorrei, nella Question Time vorrei spostare il tema anche su un aspetto più politico, perché quella delibera di variazione di Bilancio è stata presentata dalla Sindaca. Una delibera si legge magari per comodità, magari perché non si riesce a presentarla, non lo so. Però poi quando s'inizia una discussione credo che dal punto di vista politico, non tanto qua delle responsabilità di chi ha valutato un emendamento, di chi non l'ha valutato, politicamente la minoranza chiedeva di spostare delle risorse che voi avete previsto per opere pubbliche sull'emergenza sociale, questo è il tema. Politicamente non c'è stata una risposta, la Sindaca non ha detto nulla ieri sera, nulla. Come del resto Sindaca lei, durante quattro ore di dibattito, quattro, su un'opera che voi avete considerato strategica, quattro ore di dibattito, lei non ha detto nulla.

Allora io chiedo la Sindaca qual è per lei la considerazione che ha di questo Consiglio Comunale. Perché se politicamente lei non si esprime significa che a questo Consiglio Comunale, alla minoranza quantomeno, non dà nessun ruolo e non dà nessuna considerazione e di fronte a delle affermazioni che ha fatto lei poc'anzi io reputo molto più offensivo il fatto di non rispondere, di non considerare chi è qui che parla rispetto magari a qualcuno che si esprime con un tono diverso, perché i toni non possono essere offensivi, sono eventualmente i silenzi che sono più offensivi dei mancati... perché sono mancati contenuti i silenzi.

Mentre poi lei dopo invece sembra che il Consiglio Comunale per lei sia Facebook, perché qualcuno già citato quel post. Non è possibile che lei che lei faccia quelle affermazioni in Facebook e in Consiglio Comunale non dica nulla, nulla. Allora vorrei capire se per lei il Consiglio Comunale è un organo che ha una dignità o se invece è solo il modo per poter usare quello che succede a pro domo sua per farsi propaganda. Perché laddove lei ci dice, addirittura solo una frase: "Politicamente sarebbe ora di cominciare a comportarsi da adulti", penso che questa frase sia rivolta più a lei che a noi, perché comportarsi da adulti significa che qui dentro ci si comporta da adulti, non scrivendo virtualmente in Facebook. Lei ieri non ha motivato nulla su 20 emendamenti che poi non sono stati ammessi e la delibera, la proposta di delibera la portava lei, non la Dottoressa Cattoi, nulla la Dottoressa Cattoi.

Quindi di fronte a quei contenuti che cosa pensa? È stato giusto evitare alle minoranze di poter fare il proprio lavoro? Lascio perdere la Commissione Covi perché è già stato detto, è già stato

spiegato più volte che la Commissione Covid doveva essere convocata, è scritto. Lei non vuole rispondere, ma la mancata risposta è come una conferma della bontà delle osservazioni fatte, è la conferma che quello che si dice qui è vero, perché se non si riesce a controbattere significa che la verità sta da un'altra parte.

Quindi che ruolo che ruolo dà lei al Consiglio Comunale? Chiedo: conta quello che lei scrive in Facebook per capire il significato che lei dà al Consiglio Comunale o conta quello che lei non dice qui? È questa è la prima Question Time.

Poi siccome non c'è solo il ragionamento legato agli emendamenti e siccome la città preme a tutti, le riporto anche un altro problema legato alla spiaggia. Perché, l'ho frequentata poco ultimamente, ma fra ieri e oggi sono arrivate almeno sette telefonate anche da operatori economici che mi dicono che rispetto agli altri anni la spiaggia fa... non uso termini talmente negativi, comunque è messa in condizioni molto peggio di come era negli anni scorsi. L'erba è secca, l'irrigazione forse non funziona, non si sa, però la spiaggia è sporca, molto sporca, mi dicono. Fra l'altro ho visto questa mattina che, ad esempio, nel porto di piazza Catena o non è passato al solito battellino, ma forse lei se ha avuto tempo di guardare giù dalla finestra avrà visto com'era quel porto. Quindi, chiedo siccome è lei che ha la delega al Turismo, se rispetto agli altri anni le attenzioni sono cambiate, se c'è meno attenzione rispetto al decoro dei luoghi o se c'è stato qualcosa che magari può succedere, qualche anomalia può sempre succedere. Però mi dicono in più di una persona, ed anche operatori del settore, di far presente questo problema perché rispetto agli altri anni la spiaggia è messa peggio e la spiaggia è un biglietto da visita, e non ci sono solo i ragazzi e i ragazzini che si comportano male, c'è anche tutto il resto. Queste è l'altra Question time, mi fermo qui, grazie.

Presidente Mamone

Grazie Consigliere Zanoni, prego Sindaco.

Sindaco Santi

Che a lei non piacciono i miei post in Facebook mi dispiace, basta che non li legga; voglio dire, non vedo perché io non dovrei scrivere in Facebook. Io non leggo i suoi, lei non legga i miei. So che le danno particolarmente fastidio, perché ogni volta me lo ribadisce ma non so che cosa farci. Le consiglio di non leggerli, così non le viene nervoso.

Per quanto riguarda il ruolo del Consiglio Comunale io do massimo rispetto al Consiglio Comunale, siete stati voi ad alzarvi e a uscire ieri, altrimenti potevamo stare qua e discuterne. Quindi quando ci si alza e non ci si confronta è chiaro che il rispetto forse del Consiglio Comunale non ce l'avete voi.

Per quanto riguarda invece gli emendamenti vi è già stato detto, gli uffici, i tecnici hanno ritenuto che non erano ammissibili. Fossero stati ammissibili noi non avremmo detto niente perché era giusto discuterne, ma gli uffici hanno ritenuto che non lo fossero. La Dottoressa Cattoi vi ha spiegato che i regolamenti dei vari Comuni sono diversi; come ho detto prima, faremo degli approfondimenti, ma ieri hanno ritenuto che non erano ammissibili. Quindi vi siete alzati e siete andati, quindi chi non ha avuto rispetto del Consiglio Comunale... noi siamo andati avanti, abbiamo lavorato fino a tarda sera, quindi insomma ritengo che il rispetto sia anche... se uno non ha niente da dire non parla, ma alzarsi e andarsene e non è rispetto neanche quello.

Per quanto riguarda se passa il battello, le assicuro che alle 7:30 quando arrivo io in ufficio tutti i giorni c'è il battello che pulisce. Faremo delle verifiche se sulla spiaggia c'è da pulire di più, Luca verificheremo. Il battello comunque le assicuro che passa tutti i giorni, grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei Sindaco, ha chiesto di intervenire il Consigliere Chizzola, prego.

### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Avevo altre domande per questo Question Time da porre alla Sindaca, ma sentendo le sue prime risposte e purtroppo ho letto anch'io le comunicazioni social e il post che ha fatto oggi, dovrò spostare l'attenzione verso un'altra domanda.

Perché la risposta, Sindaca, che appena dato al Consigliere Bertoldi è veramente preoccupante, perché se... forse mi chiarisce anche che tipo di concezione ha di organi come il Consiglio Comunale e come le Commissioni, perché se sinceramente siamo al 30 di giugno 2021 con un'emergenza che da più di un anno e si dice che la Commissione serve per valutare immagino interventi di tipo sanitario, perché se risponde che i contagi sono sotto controllo e la Commissione Covid non ha senso convocarla evidentemente questa risposta preoccupa anche più dell'immobilismo, dell'entità veramente ridicola rispetto all'ammontare del nostro avanzo di amministrazione delle misure di sostegno alla cittadinanza causate dall'emergenza Covid che sono state messe in campo e che pare verranno messe in campo; al di là poi di grandi dichiarazioni che sembra come ci aveva detto e promesso anche la Vice Sindaca, nonché Assessore al Sociale, quando era stato modificato con un accordo l'ordine del giorno che parlava di 10 milioni di euro dicendo "Potrebbero essere anche di più".

Oggi... ieri, scusate, abbiamo avuto questa variazione che sfiorava i 10 milioni di euro e abbiamo visto che l'ammontare degli aiuti non supera i 250.000 euro. Abbiamo portato le nostre proposte in un'ottica di collaborazione, ma veniamo ancora una volta, al di là dei tecnicismi che sinceramente c'è anche modo e modo di porre i tecnicismi anche da parte sua, come ha sottolineato il collega Zanoni, ma la cosa che mi lascia veramente perplesso è anche l'atteggiamento, il suo atteggiamento che si ritengo, in questo caso io, offensivo verso le minoranze quando ci accusa di essere immaturi, quasi dei bambini solo per il semplice fatto di aver portato venti emendamenti che sono il nostro modo anche di contribuire, perché le ricordo, e non è cosa da poco, che le darà fastidio, perché evidentemente la verità fa male, ma lei in questa sede, ci sono le registrazioni, ci aveva detto che avrebbe convocato la Commissione Covid e non per valutare quanti contagiati e quanti vaccinati abbiamo, anche se l'unica volta che l'avete convocata è l'unico dato che ci avete dato e questo è significativo di come pensate di affrontare questa emergenza, la più grande emergenza dal dopoguerra ad oggi.

Allora l'unica domanda... scusi, lasciando perdere poi che noi abbiamo soprasseduto a una serie di volgarità che sono iniziate fin dal suo insediamento con ricerca di cimici, con insulti in aula, con un atteggiamento supponenza e di sufficienza verso quello che viene detto, tanto è vero che i silenzi dentro questa aula stanno iniziando a pesare come macigni. Ma al di là di tutto questo, noi abbiamo continuato a fare il nostro lavoro e per questo mi sento offeso dal suo post, sentir dire che noi siamo guerrafondai, che impediremmo la collaborazione quando di fatto siamo stati esclusi da ogni possibilità di contribuire e di fatto anche ieri con...

### Presidente Mamone

Concluda.

### Consigliere Chizzola

Certo, grazie... con la frase che dice che le opposizioni non possono fare emendamenti con impegno di spesa. A questo punto capisce bene che noi l'unica alternativa che avevamo per protestare senza fare ostruzionismo in quest'aula a misure che, seppur piccole e che criticiamo per la loro esigua consistenza, riteniamo fondamentali e quindi non abbiamo bloccato i lavori, non faremo ricorso per quello che è successo ieri. Arrivo al punto della mia domanda, il punto che le voglio veramente chiedere, e mi aspetto una risposta "sì" o "no": ma lei è consapevole che

il Covid oltre che i problemi sanitari ha avuto e sta avendo gravissime conseguenze economiche per la nostra cittadinanza? Grazie.

Presidente Mamone

Grazie Consigliere, prego Sindaco.

Sindaco Santi

Grazie, se vi foste fermati ieri avreste sentito il dettaglio della manovra ed anche quello che faremo nelle prossime settimane, in quanto ci stiamo confrontando con Arco; l'Assessore alle Politiche Sociali ha dato dettagliatamente tutti gli importi, quindi credo che si collabora di più se si rimane in un'aula e si discute, grazie.

Presidente Mamone

Immaginiamo che tutti hanno ascoltato, anche voi quindi, pur avendo abbandonato. Non ho altre prenotazioni. Invito ancora una volta tutti a mettere la mascherina, scusatemi ma bisogna portare la mascherina. Non ci sono altre prenotazioni, direi chiudiamo la Question Time. Gli scrutatori sono sempre Bertoldi e Ferraglia, vero? Okay, non avevo visto, va bene.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 4 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato C) al presente verbale.

**PUNTO N. 4: MOZIONE N. 9 PRESENTATA IN DATA 20.05.2021 DAI CONSIGLIERI MOSANER, CHIZZOLA, BERTOLDI, GATTI LUCIA E ZANONI AD OGGETTO: "EMERGENZA MIGRANTI: OGNUNO FACCIA CONCRETAMENTE LA PROPRIA PARTE"**

Presidente Mamone

Passiamo alla mozione numero 9 presentata in data 2020 Maggio 2021 dai Consiglieri Mosaner, Chizzola, Bertoldi, Gatti Lucia e Zanoni ad oggetto: "Emergenza migranti, ognuno faccia concretamente la propria parte". Uno dei proponenti che la illustri. Bene, il Consigliere Chizzola, prego.

Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Rubo dieci secondi che per fare un piccolo cappello su quello che abbiamo appena passato al Question Time, se si chiede "sì" o "no" può argomentare, ci mancherebbe, però almeno rispondere una volta ogni tanto sarebbe piacevole.

Presidente Mamone

Magari se si avvicina il microfono, perché non riesco a sentire.

Consigliere Chizzola

Dicevo solo che, voglio fare un piccolo cappello a quello che abbiamo appena passato al Question Time, chi se ogni tanto, va bene argomentare, ci mancherebbe, anche perché spesso le risposte non arrivano, però dare la risposta, era stato chiesto al mio quesito "sì" o "no", ma non sono l'unico che non riceve risposta. Scusi se ho rubato tempo per questo.

Presidente Mamone

Va beh, il Sindaco ha già risposto.

### Consigliere Chizzola

Abbiamo presentato questa mozione, che ritengo un segnale importante che questo Consiglio Comunale dà alla città e non solo, comunque alla nostra comunità, di attenzione; un'attenzione perché l'emergenza migranti, al di là di quella che può essere una visione politica sulla gestione delle migrazioni, quello che noi vogliamo sottolineare presentando questa mozione è un concetto che va oltre quello che possono essere le ideologie, che è quello del rispetto della vita.

La settimana che è stata presentata la mozione, parlo dei primi di aprile, i morti nel Mediterraneo nel 2021 ammontavano circa a 500; nello stesso periodo del 2020 i morti, naufragati nel tentativo di trovare una vita migliore in Europa, sono stati 150, quindi sono più del triplo. Ad oggi l'aggiornamento che abbiamo: in un solo mese le vittime nel Mediterraneo sono cresciute di 132 unità, persone che sono morte, quindi in un solo mese 132. Questi sono i numeri drammatici. Purtroppo sono tragedie che si vanno ripetendo da anni e non nonostante qualche immagine arrivi a scuotere nostre coscienze, spesso i governi, soprattutto europei, fanno orecchie da mercante e non affrontano un'emergenza che è endemica, cronica, perché solo un folle può pensare di fermare la migrazione: il migrare è una necessità umana che si è prestata insita nell'uomo, basta guardare la composizione etnica di quello che è la nostra nazione per capirlo subito.

Ma c'è di più. Noi abbiamo una legge, cioè non, la legge del mare vuole che non si lasci nessuno affogare, che nessuno può essere lasciato morire, in un modo tra il resto atroce, ed è quello che sta accadendo con la complicità dei nostri silenzi a poche miglia dalle coste italiane. Sappiamo purtroppo di come si comportano le Guardia Costiere libiche, maltesi e italiane, che rifiutano i salvataggi e sappiamo che a causa di questo disinteresse per quello che la vita umana sono dovute scendere in campo associazioni private come le ONG e sappiamo anche purtroppo di come sono state trattate, ma questo non è il tema.

Quello che noi chiediamo con questa mozione e di impegnare in Consiglio Comunale nel chiedere al Governo italiano di dare disposizioni perché le autorità marittime statali italiane non rifiutino mai di mettere in atto operazioni di soccorso di imbarcazioni di profughi in difficoltà, scaricando su altri questa responsabilità. Questo primo punto sembra una cosa scontata, perché girarsi dall'altra parte mentre un bambino o anche un adulto o un anziano muore annegato è una bestialità a cui dobbiamo subito porre fine. Il secondo punto che chiediamo è d'impegnare il Consiglio Comunale di Riva per adoperarsi tramite... di chiedere, scusate, al Governo italiano di adoperarsi perché ciascuno Stato dell'Unione Europea condivida e faccia concretamente la propria parte nel sostenere azioni di soccorso e l'accoglienza dei profughi in un senso di equa distribuzione. Anche rispetto a questo, per noi che crediamo nell'Europa e che crediamo nei valori dell'Europa, è fondamentale che la solidarietà sia distribuita che quindi non si lasci chi è in prima fila, come l'Italia, da sola ad affrontare un'emergenza che, ripeto, non passerà e bisogna anche smetterla di affrontarla sempre, come purtroppo capita in Italia, come un'emergenza, con interventi tampone che non risolvono nulla.

Il terzo punto è chiediamo di impegnarci di chiedere sempre al Governo italiano di rivedere gli accordi con la Libia, perché sappiamo benissimo che la Libia non rispetta nessuna convenzione di Ginevra né i diritti delle persone, i diritti umani, e abbiamo svariate testimonianze di come con i soldi italiani che eroghiamo alla Libia in cambio di pattugliare le loro coste questi abbiano messo in atto dei veri e propri lager in cui la vita umana non ha nessun valore e si perpetuano ogni genere di atrocità. Tra il resto, poi i migranti che tutti purtroppo passano da questi lager, vengono poi dopo un certo periodo o rilasciati o scappano arrivando in Italia con traumi ancora maggiori di quelli che il loro viaggio già purtroppo li porta ad avere, aggiungendo diciamo criticità a una gestione che purtroppo è totalmente precaria e inadeguata.

Quindi questo è quello che chiediamo con questa mozione e che crediamo che, appunto al di là di ogni ideale e ogni sensibilità che ogni Consigliere Comunale dentro quest'aula può avere, possa

trovare veramente l'unanimità, perché su questi tre punti che sono veramente di umanità e non certo di una propaganda di valori ideologici, anzi tutt'altro, e sinceramente spero che non venga visto in questo maniera questo tipo di argomento e questa mozione perché sarebbe veramente spiacevole. Ho concluso, grazie Presidente.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Dichiaro il primo intervento, prego chi intende intervenire. Non funziona... comunque ha chiesto d'intervenire, ha alzato la mano per intervenire il Consigliere Santoni, prego. Ricordo che eventuali altri interventi devono essere prenotati entro la fine dell'intervento del Consigliere Santoni. Prego, Consigliere.

#### Consigliere Santoni

Grazie Presidente. Direi che è una mozione un po' inappropriata, visto che a parti invertite al Governo nazionale c'è il PD e noi di Fratelli d'Italia, parlo come capogruppo, siamo l'unico partito di minoranza. Sarebbe abbastanza contraddittorio che noi a livello nazionale dobbiamo andare a dire a chi ha il potere di risolvere o perlomeno fare il massimo per risolvere questa questione o cosa dovrebbe fare. Penso che come Partito Democratico abbiate tutti i contatti per consigliare i vostri vertici sul da farsi, anche alla luce del fatto che proprio il Ministro interessato sia proprio della vostra lista. Soprattutto non mi sembra che il Consiglio Comunale di Riva del Garda possa avere una pressione così alta.

Però a livello comunale le parti s'invertono e noi siamo in maggioranza e mi sento in dovere di ribadire il nostro pensiero. Ormai al giorno d'oggi tutti hanno una soluzione per tutto o un cosa fare per tutti, che pensandoci viene facilmente alla mente la domanda, appunto come ti dicevo prima: ma perché non lo fanno? Perché non fanno o non l'hanno fatto? Comunque sia le risposte del troveranno poi chi di dovere e purtroppo ci sarà sempre qualcuno che ci rimetterà e purtroppo in questo caso si rimetterà pure la vita, che è una cosa importante, diciamo l'unica cosa che conta a questo mondo.

Tornando alla mozione, la questione migranti, o clandestini, perché sarebbe opportuno distinguere anche chi è migrante o perseguitato da chi è un clandestino, purtroppo è molto delicata più che politicamente, che tutti possiamo avere la nostra opinione, la vedo delicata anche perché ha interessi economici non indifferenti, parlando di giri milionari. Nessuno nega l'esistenza del problema e credo che nessuno neghi la necessità di un intervento per la risoluzione dello stesso, ma sicuramente si tratta anche di correttezza. Non possiamo illudere mezzo continente che l'Italia sia il Bengodi dove possono trovare lavoro, casa, assistenzialismo migliaia di persone; e non possiamo includere questi disperati con nulla da perdere facendogli credere che in Italia avranno una vita felice, perché la vita felice in Italia non è felice nemmeno per molti italiani e in questi due anni questi molti italiani sono aumentati.

Questi molti italiani non arrivano nemmeno i soldi percepiti dal singolo migrante, soldi che purtroppo per loro prima passano da cooperative e associazioni che vivono di accoglienza e qua è noto che chi vive di accoglienza significa che sull'accoglienza deve guadagnare. Per gli italiani pagano di due milioni di famiglie che vivono in povertà assoluta, parliamo di migliaia di partite IVA e imprenditori che falliscono e molti con gesti estremi, molti senza aiuti o, nella migliore delle ipotesi, prima aiutati e poi tartassati dalle tasse o dalla burocrazia che limita o blocca lo sviluppo delle stesse attività. Ma questo sicuramente non è un motivo per non aiutare i migranti, sia chiaro, questo è un altro problema diciamo epocale.

Nessuno di noi dice che non vanno soccorsi in mare, anzi direi che dovremmo trovare il modo per soccorrerne il meno possibile e far sì che a livello europeo dovremmo bloccare le partenze per non rendersi complici di questa tragedia epocale, dove dovremmo aiutarli nei loro luoghi investendo gli stessi soldi che ingolosiscono gli sfruttatori di esseri umani, le mafie di entrambi

gli Stati: della partenza e degli arrivi.

Dobbiamo farli crescere e renderli indipendenti nella loro terra, che fra l'altro è una delle terre più ricche di materie prime. Invece illudendo le persone di quanto facile sia venire in Italia, in Italia, parlo d'Italia o l'Europa, però poi normalmente si fermano in Italia, di una vita serena, di un continuo assistenzialismo è come se li mettessimo noi su quei barchini assurdi per un viaggio di tale grandezza. Chi parte con la speranza di tutto ciò nella migliore delle ipotesi arriva in Italia e la maggioranza di questi disperati non fanno altro che incrementare il campo profughi dell'Europa, perché ormai l'Italia è diventata questo. O peggio, se può esserci un peggio, per incrementare la criminalità o per essere sfruttati per il loro lavoro. Non per ultimo, la creazione di clan organizzati per spaccio, prostituzione anche alla luce che in Italia la giustizia è molto latente e troverebbero terreno fertile.

La mozione, per essere votata a favorevolmente, almeno da noi, e voglio sottolineare che non sto dicendo che non vanno aiutati in mare, perché tutti vanno aiutati in mare, io sarei il primo che mi butto nel lago a salvare qualcuno, ma andiamo al rischio che ci rimango pure io giù, dovrebbe essere intitolata "Ognuno faccia la propria parte e aiutiamoli a crescere nella loro terra". Un esempio più pratico e meno razziale sarebbe come trovarsi in autostrada e vedere un grosso incidente e tutti noi interverremmo per cercare di salvare qualcuno, ma sarebbe meglio aver fatto qualcosa per evitare questo incidente, ma forse non ci sarebbero guadagni per nessuno. Grazie Presidente, ho concluso.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto d'intervenire il Consigliere Bertoldi, prego.

#### Consigliere Bertoldi

Grazie Presidente. Mi spiace questo intervento, perché pensavo che a Riva certe propagande fossero evitate. Poco tempo fa la Sindaca, nella cerimonia con la comunità albanese, ha accolto queste persone come parte di questa comunità, parte attiva e positiva di questa comunità. Ma guardate che quella comunità è arrivata in Italia come stanno arrivando ora... per tanta parte, l'inizio di quella comunità è arrivata in Italia come sta arrivando ora dall'Africa. Vi ricordo che c'è stata una nave che è stata presa d'assalto dal ritorno da Panama su cui sono saliti il numero incredibile, un numero col qual gli sbarchi attuali impallidiscono, per attraversare il Mare Adriatico e arrivare in Italia e questi adesso sono parte integrante di questa società.

C'è una stele è bellissima sotto Municipio, che a me piace veramente tanto, che riporta chi è passato a dominare questa città nei vari secoli, la lista è estremamente lunga: ci sono popoli praticamente di mezza Europa e qualcuna anche di oltre Europa lì dentro e noi pensiamo veramente che dicendo "aiutiamoli a casa loro" con questo motto veramente triste, visto invece come sta andando questo mondo, di pensare di risolvere questo problema e di evitare gli sbarchi? Ma siamo veramente seri, ci crediamo veramente in queste cose o è un modo per lavarci la coscienza? Perché, vedete, quando si dice "aiutiamoli a casa loro", attenzione c'è un bellissimo libro che si chiama "Armi, malattia e acciaio" se non mi sbaglio, ma non vorrei sbagliare il titolo, che spiega come siamo arrivati a questo punto nella società mondiale, cerca di fare il percorso, il perché c'è questa disparità, i motivi profondi sulla componente climatica, sulla componente territoriale, sulla componente di distribuzione della popolazione. Ecco, dire adesso "aiutiamoli a casa loro" non è una cosa così bella, perché significa che costruiamo dei piccoli nuclei in cui andiamo a rinnegare tutto ciò che siamo stati.

Nel '75 addirittura la Marina Militare Italiana andò fino al largo del Vietnam per prendere i fuggitivi della caduta di Saigon e li portò in Italia. Anche a Riva c'è qualche rappresentante di quella comunità che siamo andati a prenderli, quindi dov'è che ci siamo persi? Dov'è che l'Italia ha perso la sua capacità di accogliere e di farsi ricchezza di quelle persone che entravano? Ho

sentito che l'Italia è un immenso campo profughi. Ora, i migranti che passano in Italia non è che ci vogliono restare, per la maggior parte vogliono passare e andare in altri paesi d'Europa che sono molto più accoglienti e molto giù è capaci. Se voi andare in Germania e vedete come sono composte le comunità sarete sorpresi da vedere la multiculturalità che c'è. Sono stato un periodo in Svizzera, prima per studio poi per una parte di lavoro in qualche modo; al ritorno in Italia ero abbastanza disorientato per il fatto di quante facce uguali vedevo ed era in qualche modo triste non avere il confronto con altre culture, non avere quella ricchezza che ti portano altre culture, ed ero in Svizzera, non era in un paese che è esattamente accogliente. I miei parenti quando sono andati là avevano i vagoni come carri bestiame riservati agli italiani, quindi è un paese che avuto qualche problemino in questo contesto.

Quando sento questi interventi, veramente mi chiedo dove ci siamo persi. Questa mozione non è che dice... poi una cosa, si dice “non possiamo fare molto”. Beh, ma la prima mozione di questo Consiglio Comunale presentata da Fontanella era su interferire con l'ONU su come gestire una crisi in Nagorno, credo che sia più efficiente un Comune che dice al suo Stato; Guarda, per favore, ci sono delle cose che sono dei capisaldi della nostra cultura e della nostra Costituzione, portiamoli avanti come Stato per mantenere la dignità di quello Stato con la Costituzione che stiamo difendendo, che stiamo parlando tutti i giorni. Quando invece si va a dire “Beh ma voi siete al Governo”, a parte che praticamente tutti gli altri, a parte chi ha parlato, è al Governo, ma quando come si dice “Beh, avete i contatti, parlate”, questa è un'idea di politica malata. E' quel discorso “la giunta è amica, bassa una telefonata”? No.

Un'amministrazione non è tale perché ci si fa una telefonata tra amici si dice “Dà me ‘sta roba”, questa è una deviazione italiana che è terribile ed è la causa di tantissimi mali, tra cui il problema è la giustizia di cui si parlava prima. Gli enti che parlano con atti ufficiali ed è questa la forza che hanno. Questa davvero è una mozione che, guardate, in realtà è passata in molti dei Consigli Comunali uguale; siamo stati invitati a presentarla, siamo stati contenti di presentare questa mozione, perché deve essere chiaro che è dalla parte profonda del paese che viene un richiamo alle nostre culture. La tradizione cristiana non dice: chiudete le porte, aiutateli a casa loro. La televisione cristiana dice “Avevo sete, mi hai dato da bere; avevo fame, mi hai da mangiare; ero in carcere, mi sei venuto a trovare”, questo dice la tradizione cristiana e lo dico io che ho abbandonato quel percorso religioso da tempo per altri tipi di filosofia, di pensiero, ma in questo mi riconosco. Mi riconosco perché sono duemila anni che questo paese c'è il Cristianesimo e quindi mi sento permeato da quel tipo di cultura e di questo tipo di valori di accoglienza e tolleranza, di aiutare il prossimo: “Ama il prossimo tuo come fossi te stesso” si dice e non dice “Sì, però fallo a casa sua”.

Si mette sempre in contrapposizione l'immigrato con l'italiano. Su questo vorrei assicurare, scherzava sempre il mio professore: se una persona immigrata con grado di istruzione estremamente riesce ad arrivare a rubare un lavoro ad un italiano formato, con tutte le possibilità, abbiamo qualche problemino di per sé. Non è questa la crisi occupazionale in Italia, non è il problema dei migranti che vengono che ci rubano il lavoro, assolutamente. Anzi, forse qualche medico siriano ci farebbe anche comodo visto la penuria che abbiamo. Il problema è un altro sul lavoro: il problema sono i salari bassi, il problema è il cuneo fiscale, il problema è evitare lo sfruttamento come abbiamo visto che facciamo anche in Trentino. In Trentino stiamo sfruttando gli immigrati, tanto che abbiamo la carenza quest'anno che ce ne sono pochi per le zone di lavoro. Quindi non utilizziamo questi argomenti veramente vecchi e veramente fuori luogo, almeno in Consiglio Comunale; al bar facciamo quello che vogliamo, ma in un Consiglio Comunale questi argomenti evitiamoli.

Si dice poi che l'Italia non può essere il Bengodi, ma nella mozione lo diciamo proprio che tutti che tutti i paesi dell'Unione vadano a contribuire alla gestione di questa emergenza. Perché, vedete, su questo su questo argomento siamo tutti sulla stessa barca, siamo un continente, piano

piano arriveremo a una confederazione, dobbiamo gestirlo in modo... chiedo scusa, è abbastanza distraente, grazie. Dobbiamo agire come un corpo unico.

Il terzo punto anche questo è importante e che ci sia il PD al Governo o che ci sia un altro Governo, guardate che noi abbiamo fatto mozioni per dire alla Provincia, quando era ancora PD, delle cose perché facevamo parlare il Comune, il Consiglio Comunale direttamente. Questo è un punto fondamentale, "Aiutiamoli a casa loro" non significa sequestrarli in lager o andare e depredare le varie materie prime di cui quella terra è ricca, significa fare ben altro, significa cooperazione, significa costruire dei ponti, significa permettere l'interazione tra le famiglie che sono in Europa e quelle che non sono in Europa. Significa creare un sistema che sia globale di diritti, non accettare passivamente, come sta facendo l'Unione Europea, alcuni paesi che negano i diritti il nome di qualche lira, come abbiamo fatto con la Turchia per esempio. Questo significa aiutarli a casa loro: essere portatori di diritti e pretendere dei diritti.

Quindi stiamo un po' attenti a in un Consiglio Comunale a quello che diciamo, ai principi che portiamo avanti, ad avere anche la coerenza sia con le nostre radici, sia con le cose che diciamo, sia con gli obiettivi che abbiamo. Quindi, tornando alla mozione, sono tre punti molto chiari. Anche se si aiutassero a casa loro le barche in Mediterraneo non si fermano domani mattina sicuramente, probabilmente non si fermeranno mai, come mai sono fermate le migrazioni su questo pianeta da quando l'uomo si è messo su due zampe. Quindi si dice semplicemente: evitiamo che ci sono morti, come anche oggi, donne incinte e bambini. Facciamo in modo che, come sta facendo anche Draghi in questo periodo, sia tutta l'Unione Europea a rispondere all'emergenza e di rivedere gli accordi con la Libia perché nessuno venga torturato, venga massacrato, violentato o ferito, mutilato come sta succedendo in questo momento.

Credo che, non voglio metterle in contrapposizione, come la mozione sul Nagorno-Karabakh aveva una sua funzione, aveva una sua importanza anche se non eravamo d'accordo con quelle soluzioni perché secondo noi potevano essere più pacifiste, più eque, questa è una nozione che va nella stessa direzione: far esprimere il Consiglio Comunale su una questione che è culturale, su una questione che è profondamente radicata nella nostre radici e che ci stiamo dimenticando. Grazie mille.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Non l'ho comunicato prima, lo comunico adesso, al termine della del primo intervento del Consigliere Santoni si erano prenotati il Consigliere Bertoldi, successivamente sente Zanoni, Chizzola e Prati. Questo è l'ordine degli interventi. Ha chiesto d'intervenire il Consigliere Zanoni, prego, 15 minuti, grazie.

#### Consigliere Zanoni

Grazie a lei, Presidente. Direi che questa mozione arriva in Consiglio Comunale in un momento che credo sia un momento anche proprio centrale, visto che nell'agenda del Consiglio d'Europa si sta proprio ragionando di questi temi, poi non so dire e non so comprendere se questa volta potrà essere un ragionamento positivo non tanto per trovare una soluzione in quanto tale, perché poi abbiamo visto nel tempo, e qui ci siamo dentro tutti, non faccio distinzione di colori politici, perché abbiamo visto nel tempo che le risoluzioni trovate non hanno sortito un effetto di umanità, quantomeno di umanità.

Parlando proprio di un concetto di umanità, mi rincresce aver sentito l'intervento del Consigliere Santoni. Fra l'altro, se dovessi anch'io fare un ragionamento, un pistolotto politico becero, legato alla politica partitica, su questo tema è veramente squallido, ma direi che è fuori posto potrebbe essere lui qui che è in maggioranza, si trova in maggioranza con partiti... comunque partiti che i al Governo sono invece... magari cioè partiti che al Governo sono in maggioranza, invece lei al Governo non c'è. Ma qui è in maggioranza che con persone che arrivano dal centrosinistra, la

Vice Sindaca era del PD, quindi insomma penso che da questo punto di vista il problema della collocazione politica sia più suo che nostro, ma veramente più suo, insomma, anche perché poi magari andrò a leggere qualche passaggio degli indirizzi generali di Governo che lei ha votato in Consiglio Comunale e mi dirà dove staranno poi così e quelle grandi differenze che invece cerca di enfatizzare qui nel suo intervento.

Dicevo che comunque al Consiglio d'Europa vediamo, perché il tema è nell'agenda, a me è piaciuto moltissimo, magari vi leggo un passaggio, c'è stato un dispaccio ANSA del 14 di giugno del Presidente del Parlamento Europeo David Sassoli. Lui ha fatto un ragionamento per me perfetto, ha dichiarato: "Dobbiamo tornare a pensare ad un'azione comune dell'Unione Europea nel Mediterraneo per salvare le persone", quindi quando sono nel Mediterraneo non è che si aiutano a casa loro, "Un'azione che tolga terreno ai trafficanti", questo è il ragionamento. "Occorre un meccanismo europeo di ricerca e salvataggio in mare"; così il Presidente del Parlamento Europeo Sassoli durante il suo intervento di apertura alla Conferenza di alto livello all'Eurocamera. Dice: "È nostro dovere salvare le vite, non possiamo lasciarlo solamente alle organizzazioni non governative che al momento svolgono un ruolo di supplenza". Questo aggiunto Sassoli: il Presidente è poi ha sottolineato che è necessario garantire che le persone bisognose possano arrivare in Europa non rischiando la vita, in modo sicuro, attraverso l'istituzione di corridoi umanitari. Dobbiamo superare il sistema di Dublino, qui siamo d'accordo tutti, è creare un sistema basato sulla solidarietà, ripartizione, responsabilità e con questo ha concluso.

Sull'"aiutiamoli a casa loro" vorrei solamente fare riferimento, siccome se ne parla da quanto tempo? Da quando l'Europa depredato forse l'Africa, ma il 9 maggio del 1950 le dichiarazioni dell'allora ministro degli Esteri francese Robert Schuman nel suo ragionamento, che spero tutti abbiano letto, perché per fare politica credo che bisogna partire da questi valori, beh lui ha fatto un passaggio parlando della costruzione della CECA dove è arrivato a dire: "Questa produzione sarà offerta al mondo intero non più per produrre armi contro Germania o Francia, senza distinzione né esclusione per contribuire al rialzo del livello di vita e al progresso delle opere di pace. Se potrà contare su un rafforzamento di mezzi, l'Europa sarà in grado di proseguire nella realizzazione di uno dei suoi compiti essenziali". La nostra democrazia parte anche da questi ragionamenti, soprattutto a questi ragionamenti, se siamo in democrazia è per questi ragionamenti. Quali sono i compiti essenziali: "Lo sviluppo continente africano", Robert Schuman, 9 maggio del 1950, Consigliere Santoni, tanto per capirci, per capire di cosa stiamo parlando.

Perché se invece ci fermiamo alle banalità fatte prima in certi ragionamenti non andiamo da nessuna parte e quando noi andiamo dirci che il Consiglio Comunale di Riva è inutile che si esprima questo significa svilire il senso dell'essere stati eletti qui a rappresentare una città. Perché io credo che la città abbia un cuore, abbia una passione, abbia un'anima e quando le persone sono in mezzo al mare e stanno annegando credo che il doverle soccorrere sia un obbligo morale di tutti i cittadini in qualsiasi parte politica si siano collocati, perché questo è quello che la mozione propone. La mozione non propone di dare asilo a tutti, anzi non si tocca nemmeno questo tema. Qui si parla solamente di salvare vite che sono in mare e sappiamo benissimo perché sono in mare. Lo sappiamo benissimo, non si sono spinte da sole, a volte vengono usate come armi contro l'Europa da trafficanti, sappiamo benissimo anche questo aspetto. Quindi è qui che dobbiamo esprimere un concetto di umanità o di disumanità.

Votare questa mozione significa esprimere un concetto di umanità, non votarla significa esprimere un concetto di totale disumanità verso persone che stanno soffrendo, verso persone che sono nel bisogno, verso persone che rischiano di perdere la vita e moltissime hanno perso la vita, moltissime hanno perso la vita purtroppo. Questo è l'aspetto che va considerato votando o nuotando questa mozione, non ci sono giri di parole, non ci sono ragionamenti politici partitici

da fare in questo passaggio, perché noi come PD siamo i primi a dire che anche il Governo targato centrosinistra con la Libia, con accordi fatti in Libia ha sbagliato totalmente, sono il primo a dirlo, non ho nessun problema. I lager in Libia non è che servono, non è che si pagano persone per tenerne ferme altre imprigionate, queste sono cose che non approviamo perché abbiamo anche la libertà di coscienza e di pensiero per poter dire quando abbiamo sbagliato e dove non dobbiamo sbagliare più. Ma questo è un ragionamento indipendente dai contenuti della mozione, non andiamo sempre a travisare le cose. Questa è una mozione che può essere votata tranquillamente da tutti, perché non espone nessuno, perché qui non stiamo parlando di dare ospitalità a casa di nessuno. Stiamo solo parlando di salvare vite che in quel momento si trovano in mare e che fino ad oggi purtroppo molto spesso, perché né Malta, né la Libia né l'Italia né la Marina italiana fa interventi di salvataggio in mare e questo è aberrante in uno Stato democratico dove il valore della vita è fondamentale. Ma la vita di tutti, perché la vita di un immigrato ha lo stesso identico valore per la Costituzione italiana della vita di un cittadino italiano, lo stesso identico valore per la Dichiarazione Universale dei Diritti dell'Uomo.

Allora o sconfessiamo tutto, allora che cosa stiamo qui a fare, perché allora non saremmo in democrazia, e allora anche le elezioni sarebbero state una farsa, quelle che ci hanno portato qui. Oppure se siamo qui anche se magari ci dà fastidio, perché si legge chissà quali disegni strani dietro questa mozione, dobbiamo renderci conto che queste sono le nostre regole democratiche, che non le abbiamo scritte noi ma che dovremmo essere onorati di rispettare, onorati di rispettare, non venire qui a squalificarle.

Le leggo alcuni passaggi che non ho scritto io, lei li ha votati... se li trovo, scusatemi, perché poi ci si accalora anche soprattutto per le cose che contano, non per gli emendamenti. Punto 02, pagina 9, Indirizzi generali di governo Cristina Santi Sindaco, 2020/2025: "L'inclusione costituisce a sua volta un valore ed una continua sfida. Il Comune dovrà attivare gli strumenti suoi propri, per esempio in termini di attenzione ordinaria, alle esigenze di mobilità delle persone diversamente abili", questo è un passaggio. "Il Comune intende inoltre farsi carico di reperire e attrezzare, anche in collaborazione con Comuni limitrofi, un'apposita area attrezzata atta ad ospitare gruppi internazionalmente nomadi, residenti o di passaggio sul territorio, questo in coerenza con il disposto normativo...". Poi per quanto riguarda l'ascolto e rispetto dei cittadini: "Riconosce l'importata delle tradizioni culturali, civili e religiose dei cittadini, valorizza le diverse culture che nella città convivono o s'incontrano, promuovendone la reciproca conoscenza attraverso la tolleranza, la collaborazione, l'integrazione. Riva del Garda deve essere una città libera da pregiudizi di ogni tipo e capace di promuovere una cultura aperta al nuovo, senza perdere il proprio senso di appartenenza e comunità; il rispetto dovrà essere alla base dell'agire amministrativo riconoscendo l'immigrazione come il naturale processo che sfiora ogni epoca. La necessità delle culture di entrare in rapporto per definire se stesse rispetto alle altre e quindi definirsi nella mera assimilazione, ma al contempo è la disponibilità a costruire insieme, ad imparare l'una dall'altra", non a lasciar morire le persone in mare. "Laboratorio politico..." e potrei continuare, le donne, e potrei continuare... "A manifestare la propria originalità nel genere e via dicendo".

Quindi queste sono cose che lei ha votato. Qui non si chiedi altro di applicare dei concetti che voi avete espresso nei vostri indirizzi generali di governo. Credo, Sindaca, che in questa mozione non ci sia nulla di altro. Parlare di umanità, parlare di attenzione alle persone che stanno rischiando la vita, di qualunque colore siano, credo che questo sia il ragionamento all'interno di questa mozione. Non votarla significa solamente fare un distinguo di natura becera, politica, partitica, questo è quello che penso. Mi dispiace davvero che gli interventi della maggioranza siano partiti, per quanto mi riguarda, col piede totalmente sbagliato. Grazie Presidente.

### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di parlare Consigliere Chizzola, prego ne ha facoltà, 15 minuti.

### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Faccio questo intervento per replicare al Consigliere Santoni, perché ho rilevato tantissimi luoghi comuni e anche, mi dispiace dirlo, bugie, non dette da lui, ma sono diffuse, fake news anche dette, costruite ad arte per strumentalizzare questo argomento. Poi capisco anche che sia stata la fortuna di qualche movimento politico che sulla pelle dei migranti ci ha costruito la propria fortuna, però sono state dette così tante cose che penso che qualcosa mi sfuggirà sicuramente, però che spiegano benissimo il punto di vista del partito cui fa parte il Consigliere Santoni e magari di qualcun altro che fa anche parte del Governo nazionale e locale. Per esempio, quando dice il Consigliere Santoni che migrante e clandestino sono la stessa cosa fa un errore molto grave, perché la prima lei diceva “bisogna distinguere” esattamente, ma il punto è proprio questo. Per distinguere tra quello che è un profugo di guerra riconosciuto dalle leggi, della Convenzione di Ginevra, si chiamano richiedenti asilo. Richiedente nel senso che nel momento non si sa, deve essere valutato, ma da chi? Ma noi quindi cosa dobbiamo fare quando vediamo una persona che sta affogando nel mare? Riusciamo a distinguere in quel momento? No, dobbiamo portarlo a terra, chiaramente curarlo se c'è da curarlo, e poi eventualmente stabilire la natura che ha spinto questa persona a migrare. Ci sono delle leggi, la Convenzione Ginevra è del 1848, cioè parliamo di più di 150 anni fa. I nonni dei nostri nonni dei nostri nonni avevano una sensibilità rispetto alla vita umana che si è persa, quindi questo è il primo punto secondo me dirimente.

Poi ha parlato di Europa, non mi ricordo esattamente il termine, come campo profughi Europa, tipo. Beh allora le do qualche dato: nel 2020 nel mondo ci sono 82,4 milioni di persone che si possono definire profughi, di queste per di questi 82 milioni l'86% è in paesi in via di sviluppo, quindi non è che, diciamo, c'è questa attrazione del Bengodi come è stata definita. Il 73% di questi 82 milioni sono in paesi confinanti con Stati in guerra da dove appunto hanno migrato. Per farle capire una delle cose fondamentali, non le faccio neanche tanto una colpa, anche se penso che si potrebbe veramente approfondire di più, il problema vero penso che è anche una percezione magari, perché se lei parla di campo profughi Europa quando appunto in Europa abbiamo una percentuale di profughi rispetto a quelli che sono nel mondo veramente risibile, tant'è vero che le dico che per esempio noi in Europa dovremmo viaggiare adesso intorno ai 1,8/2 milioni, di questi sono quasi tutti, cioè la maggior parte sono in Germania che ospita più di 1 milione di persone e per dirgli dicevo della percezione, in Italia nel 2018 il 36% della popolazione era convinta che ci fossero 20 milioni di migranti in Italia, la realtà era di 131.000, quindi un'esagerazione di 152 volte rispetto alla realtà.

Oggi in Italia questi 131.000 persone, lei motivava una delle criticità che vede in questa mozione, che ripeto non va a distinguere rispetto all'accoglienza, ma dice solo di impedire che vengano lasciati morire in mare delle persone, delle vite umane; lei diceva appunto che attualmente i migranti arrivano qui convinti di fare un Bengodi, tanto è vero che dice “Prendono più soldi degli italiani, prendono più soldi al giorno degli italiani”. Immagino che qui faccia riferimento, anche se non lo esplicita, alla famigerata storiella che si sono inventati e che ha girato per Italia per anni e che fa fatica nonostante che è una bugia clamorosa ad estinguersi, dei 35 euro al giorno. Beh, ormai lo sanno anche i muri che in realtà i migranti prendono una diaria di 2,50 euro al giorno e che comunque con gli ultimi decreti la spesa si è ridotta intorno tra i 22 e i 24 euro al giorno e che sono costi che vanno sostenuti dal paese ospitante per il mantenimento degli standard minimi di vita. E questi soldi spesso, anzi sempre, che vengono finanziati spesso dall'Europa, poi ricadono sui territori ospitanti, perché le strutture vengono finanziate da questi... le bollette, il mangiare, quindi parlare di migranti che attraverso, immagino perché è chiaro, i

sistemi di accoglienza vengano coccolati più degli italiani veramente un luogo comune duro a morire, ma che nel 2021 penso non possa più essere sdoganato quantomeno in questo luogo.

Parlava anche di un'altra criticità: che andrebbe bloccato alla partenza. Ma anche qui, a parte il fatto che non è il tema della mozione, e nello stesso intervento accenna alle grandissime ricchezze naturali che questi paesi, in particolare immagino il continente africano, avrebbero. Beh è proprio questo il punto, che la maggior parte dei migranti purtroppo viene da paesi anche che hanno delle ricchezze ma che per via di assetti che non sono per niente democratici e che magari concentrano tutte le risorse naturali, e quindi le ricchezze, nelle mani di pochissimi, supportati spesso o quasi sempre da multinazionali o da aziende o da interessi occidentali, quindi da paesi del cosiddetto nord del mondo tra cui l'Italia che, ricordo, in Africa ha interessi altissimi e soprattutto negli stati da cui abbiamo la maggior parte dei migranti africani, per esempio Nigeria per dirne una.

Anche un'altra cosa che portava come criticità, diceva “Beh ma queste persone diventano...” non ho capito se era più una critica rispetto all'eventuale manodopera che le associazioni malavitose, le organizzazioni malavitose potrebbero trovare, o addirittura, siccome ha fatto accenno a clan, immagino che lei abbia timore che arrivino le cosiddette mafie importate, no? Perché è chiaro che noi italiani dobbiamo aver paura della mafia nigeriana e della mafia cinese, quando sappiamo benissimo che se c'è qualcuno che ha insegnato questo metodo e che comunque rimane purtroppo al vertice di questa piramide criminale non è certo lo straniero.

Quindi mi chiedo se abbia compreso un altro problema rispetto alla gestione dei migranti che è esattamente questo: lasciare delle persone disperate, che lei diceva appunto vanno in cerca del Bengodi, non vanno in cerca del Bengodi, non vanno in cerca di una migliore vita spesso, vanno in cerca di una vita, cioè nel loro paese spesso non è possibile vivere. Se dovessero tornare per motivi politici, ma anche economici a volte perché ci sono delle situazioni anche a causa di cambiamenti climatici non solo per appunto situazioni politiche o economiche gravissime. e cercano appunto non sono la miglior vita, ma una vita, la possibilità di vivere, arrivano in Italia e ha anche detto, mi pare, che poi vengono sfruttati qui. Dobbiamo capire che tipo di approccio, ma non solo rispetto a questa criticità, perché è una criticità, nel momento in cui si lasciano andare le cose diventa una criticità e non si gestisce. Perché qua dobbiamo capirci e purtroppo questo atteggiamento, anzi, scusate, questo porsi verso le criticità che emergono lo rilevo anche in questa Giunta è in questa Amministrazione, perché c'è una differenza enorme tra proibire e gestire. Quindi proibire la migrazione o gestire la migrazione la differenza è enorme. Di fatto proibendo la migrazione si rinuncia alla gestione quindi, si lascia in mano all'anarchia, all'illegalità e allora sì che un migrante che si trova sul territorio italiano completamente abbandonato, senza la possibilità di essere messo in regola e di venir fatti valere i propri diritti può diventare preda di quella che noi conosciamo benissimo che la nostra mafia che è prontissima e ha bisogno di persone disperate che si prestino a tutto.

La differenza tra proibire e gestire, c'è anche uno studio e rispetto all'economicità della gestione dei migranti, per ogni euro investito nell'accoglienza dei migranti il ritorno che si ha sul territorio in quanto a benefici, in quanto ad integrazione, in quanto a risparmi si può quantificare dal doppio, da 2 a 2 euro e mezzo, quindi per ogni euro 2, 2 euro e mezzo, perché questo? So che è una parte politica cui ha per ha fatto una campagna sulla definizione che è stata data dall'ex era Presidente della Camera Boldrini, che invece io condivido in pieno, di risorse; perché quando si parla di “vengono perché sono attratti, vengono anche invogliati - lei ha detto - dei guadagni”, cioè come se il mondo dell'accoglienza favorisse la migrazione dall'Africa per eventuali guadagni nella gestione del... tra il resto ricordiamo che per le ONLUS di fatto non ci sono utili, al massimo vengono reinvestiti nello stesso servizio, quindi sul territorio.

Se poi vogliamo parlare di quello che è stato Mafia Capitale, ma allora lì è un altro discorso, perché lì parliamo di vera e propria criminalità, non certo di una gestione deficitaria della

migrazione. Si parlava appunto di aiutiamoli a casa loro, dei guadagni facili che per questo verrebbero attirati. A parte che vi ho già detto di questa ricerca, tra il resto di Euricse che è un istituto di ricerca Trentino che ha calcolato il guadagno che c'è, basti pensare che il costo più grosso che lo Stato Italiano ha nella gestione della vita di un cittadino si concentra nelle prime fasi della nascita, chiaramente, perché c'è il costo dell'istruzione e della Sanità nei primi 18 anni di vita che sono importanti, e poi nella parte finale di vita che è quella dell'anzianità in cui c'è la pensione e salgono i costi sanitari. È chiaro che sono le due fasi non produttive, allora chiaramente avere una persona che arriva qua in età produttiva, non hai costi di Sanità e che spessissimo quando arriva alla pensione tende a ritornare al paese d'origine con cui ha un fortissimo legame, cosa diversa per le seconde generazioni che nascono qui, io spero che verranno riconosciuti i loro diritti un giorno, quindi è evidente che le sue criticità che ha espresso qui sono tutte di natura ideologica, basate su luoghi comuni o appunto una propaganda elettorale che avrà fatto la vostra fortuna, ma che non ha nessuna base reale su nessun dato. Non ha nessuna base sinceramente neanche su quello che è la gestione delle criticità...

Presidente Mamone

Le ricordo che ha solo un minuto, Consigliere.

Consigliere Chizzola

Grazie mille. La gestione delle criticità, perché anzi il proibire invece che gestire aumenta le criticità. Allora ripensate anche, per esempio, alla gestione che può essere, e allargo e vado anche nel locale, perché per esempio quello che abbiamo sentito ieri: vogliamo proibire l'accesso alla spiaggia? No, la spiaggia va gestita e il collega Zanoni ha rilevato, via fatto notare delle criticità che evidentemente non avevate notato, ma che dovrete avere sottomano molto più di un Consigliere, che tra il resto ha lavorato tutto il giorno a Trento magari, che voi siete qua a tempo pieno. Quindi v'inviterei se rilevate delle criticità rispetto a questa mozione a motivarle, non c'è problema, però di stare sul pezzo e non di divagare su veramente anche insomma su notizie false e molto ideologiche e propagandistiche che non c'entrano molto, perché qua non si parla di accoglienza o di gestione dei paesi in via di sviluppo, ma si parla di soccorrere le persone che annegano. E noi che siamo qua nel lago più grande d'Europa e che abbiamo una tradizione... adesso marinara magari... però lacustre e sappiamo un po', siamo un po' più orientarsi verso l'accoglienza, lo siamo sempre stati...

Presidente Mamone

Concluda Consigliere, concluda.

Consigliere Chizzola

Adesso concludo. E come diceva anche il Consigliere Bertoldi, essendo terra di confine abbiamo una sensibilità spiccata verso l'accoglienza, spero che questa mozione venga accolta per quello che è, grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto d'intervenire il Consigliere Prati, prego.

Consigliere Prati

Io sono ormai invecchiato, però ogni tanto quando si entra nel merito politico non ho abbandonato la *verve* di confrontarmi. Naturalmente a me piace di più il confronto di carattere amministrativo, ma sicuramente non mi turba e non mi distrae neanche il confronto di carattere politico, quindi lo affronterò.

Voglio dire però, così, ai consiglieri del PD che ho l'impressione che utilizzino lo stesso metodo in ambito amministrativo che in quello politico: a loro piace giocare sulle parole, limitare ed estrapolare delle frasi da un contesto politico, condirle di valori cristiani, anche se mi di capire che loro il percorso cristiano l'abbiano abbandonato da tempo. Comunque voglio dire una cosa innanzitutto: io che ho avuto tante tessere in tasca, ho avuto quella della destra, ho avuto quella dei socialdemocratici, ho sempre avuto quella del Partito Radicale e non mi turba confrontarmi con voi a livello politico.

Voglio innanzitutto chiarire una cosa: che i valori che voi, le frasi che state estrapolando nella vostra mozione, e mi trovano distinto e distante da voi chilometri, contengono però valori che anch'io condivido. Perché è chiaro che condivido il fatto che non si debba lasciare morire la gente in mare; che anch'io condivido fermamente che bisogna operare in Europa per far cambiare quello che è il Patto di Dublino e fare in modo che l'Europa, e io sono europeista, sia l'Europa che volevo, che sognavo, sia un'Europa solidale, ma tutti insieme solidale, e non un'Europa che scarica sull'Italia tutti gli oneri di una situazione solo perché noi siamo lunghi e confiniamo con tanto mare e siamo vicini alla Libia e alla Tunisia e tutto il resto se ne frega, perché il problema è nostro e poi vedremo e magari noi lo risolviamo accompagnando qualche migrante sul confine francese, magari dando poi il permesso ai francesi di venire in Italia a fermare quelli che vogliono andare di là.

Tutte queste ipocrisie devono finire, noi dobbiamo chiedere all'Europa che faccia l'Europa se vuole essere l'Europa, ma l'Europa dei nostri sogni, e alcune situazioni vadano risolte con equità e con solidarietà, senza dire: il problema è tuo, però tu devi essere solidale.

Il terzo discorso è che è evidente che noi dobbiamo fare una politica verso quei paesi del Mediterraneo che permetta determinate situazioni, anche se non sappiamo a chi rivolgerci perché evidentemente in questo momento in Libia sappiamo che ci sono due governi, uno aiutato dalla Turchia, quell'altro aiutato da quello dovrebbe essere l'ONU, oltretutto con il problema che dovremo rivolgerci probabilmente a 50 tribù per cercare di risolvere un problema che in questo momento non era risolvibile, forse che magari poteva essere risolto in altra maniera da Gheddafi, ma Gheddafi bisognava toglierlo in nome della democrazia.

Detto questo alcuni concetti che avete espresso sono condivisibili, ma dietro i concetti, se non si vuole giocare con le parole, dovremmo confrontarci non sulla vostra mozione ma su tutto il contesto di quella che è la politica dell'immigrazione che viene fatta in Europa, che viene fatta in Italia eccetera. Allora potremmo vedere che le nostre idee sono distinte e distanti dalle vostre anni luce. Anni luce, perché la politica fatta fino a questo momento ha dimostrato che spesso dietro quello che era un atteggiamento di valori cristiani di solidarietà c'era gente, organizzazioni che sfruttavano i migranti prendendo il contributo di 35 euro dalle casse dello Stato, di tutti, per mantenere delle persone che magari a loro costavano 4, 5, 6 euro, forse anche meno. Il problema si era risolto in un certo periodo di tempo nel quale si era molto limitato questo fenomeno dell'immigrazione, che poi per una serie di organizzazioni internazionali che dietro la solidarietà si sono piazzate di vicino alla costa libica con l'intento di raccogliere tutte queste persone, magari con la loro connivenza perché facevano le telefonate sulla nave poi partivano, con metà per l'Italia,

Ora, questo fenomeno in parte doveva essere fermato, si era riusciti a fermarlo. Negli ultimi due anni, o anno e mezzo, il fenomeno è ripreso in maniera talmente preoccupante che anche qualche partito di sinistra, o parte di partiti di sinistra, ha cominciato a vedere che il problema non può durare all'infinito. Allora si è cercato, cambiando le parole, di condirlo con richieste fatte verso l'Europa per cambiare quel Trattato di Dublino che da anni si chiede che debba essere cambiato per cercare di cambiare comunque una situazione che evidentemente è una situazione inaccettabile, ma dal punto di vista umano. Perché è inaccettabile che non venga limitata la partenza di gente che poi va a finire che muore nel Mediterraneo oppure che ci troviamo in Italia

in mano alle mafie, sfruttata nelle zone di Vittoria a raccogliere il pomodoro o da qualche altra parte della Calabria; a parte quelli che poi scappano da tutte le situazioni che si vengono a creare per cercare in tutti i modi di andare in Francia, di andare in Germania o di andare dove hanno parenti e dove ritengono di star meglio.

Il problema è che l'Europa se vuole battere un colpo, e se vuole essere Europa ne deve battere anche due, deve dimostrare una certa solidarietà e dopo deve mettere in atto tutte quelle politiche che permettano di evitare un'immigrazione di questo tipo, ma che sia un'immigrazione che si può anche far comodo, perché è evidente che noi siamo carenti, tutta l'Europa è carente di manodopera, ma che deve essere un'immigrazione controllata e fatta in maniera tale che poi le persone che vengono qui vengano, abbiano i nostri stessi diritti, ma abbiano anche i nostri stessi doveri. Io credo in questo perché io sono un liberale e ritengo che la vita umana sia il valore maggiore e ritengo che noi dobbiamo operare in maniera solidale, ma non in questo modo, non nel modo che c'impone l'Europa e non soggiogati da mafie che sfruttano questa gente che poi finisce in mare, che arriva qui.

Ora, siccome voi su questo non siete d'accordo, e siamo distinti e distanti su questo, è chiaro che non posso accettare di votare la vostra mozione, ma non perché io non condivida che bisogna salvare la gente in mare, che bisogna cambiare il Trattato di Dublino e perché bisogna fare delle cose che evitano che in Libia ci siano i lager, ma ci mancherebbe altro. Non potete pretendere di essere così... diciamo così ipocriti da pensare o di far cercare di apparire che questi siano i nostri valori e che voi avete i valori cristiani, anche se avete abbandonato quei percorsi da molto tempo. Ma non prendeteci in giro dai, questi giochini li fate anche a livello amministrativo. Quando a livello amministrativo imparerete a fare chiama gli emendamenti e li farete giusti e vi confronterete con noi su questi sarò ben lieto di confrontarmi. Sono 50 anni che vengo in questo Consiglio Comunale, non mi sono mai tirato indietro del confrontarmi, anzi mi diverto a confrontarmi, con lei poi mi diverto anche in Consiglio Comunale e anche fuori, per cui non ho questo problema. Nella mia vita ho sempre cercato il dibattito, andavo a fare i comizi quando c'erano 200 celerini a Riva che mi difendevano per lasciarmi parlare, se lo ricordi, quindi non sono uno che si tira indietro nella dialettica politica, la amo la dialettica politica, però vorrei farla in maniera chiara trasparente, senza giocarci sopra, confrontandoci con una politica dell'immigrazione che non può essere quella e fermarsi lì.

Non potete fermarvi lì, dovete dire cosa volete, come la vedete sull'immigrazione, come risolvereste il problema, come pensate rispetto a tutto quello che è successo in questi anni che di fronte agli occhi di tutti. Ma chiedetevi perché la gente a un certo punto si è ribellata di fronte a certe cose, non nascondetevi dietro i valori cristiani. Per questo io non posso votare questa mozione, signor Sindaco, anche se, ripeto, quei valori che ci sono nella mozione di condovido più di loro, grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie Consigliere Prati. Non ci sono altre prenotazioni per il primo intervento, lo dichiaro chiuso. Apriamo il secondo intervento, prego. Si è prenotato il Consigliere Bertoldi, prego.

#### Consigliere Bertoldi

Piace anche a me la politica oltre l'amministrazione e mi spiace quando vengono offese così che non sappiamo fare amministrazione e compagnia bella. Ricordo al Consigliere Prati che non è vero che si confronta sugli emendamenti che vengono fatti, perché per il Bilancio ce n'erano 16, tutte il Consiglio zitto, bocciati tutti. Quindi non è vero che le piace confrontarsi, le piace dire di confrontarsi poi però non lo fa, come non l'ha fatto al Bilancio. Quindi diciamo le cose correttamente: noi gli emendamenti siamo in grado di farli, specialmente se abbiamo gli uffici che fanno il loro mestiere e ci danno una mano sui dettagli che vanno sistemati. Quando questo

non succede e abbiamo pochi giorni, questo diventa estremamente difficile; quando ce la facciamo, questo Consiglio non si è confrontato, ha bocciato in silenzio, quindi dica le cose come sono.

Lei dice che le piace confrontarsi, in realtà non è così, in questo Consiglio non ci si confronta, in questo Consiglio c'è un silenzio devastante per cui anche il Consigliere delegato alla pace sta zitto su questo; il Consigliere che ha portato una mozione sul Nagorno sta zitto su questo, dopo che abbiamo sentito interventi che dovrebbero essere estremamente lontani sia della sua delega sia da quello che dice.

In più dice delle cose strane lei, Consigliere. Lei dice che è d'accordo che la vita umana è un pregio, che è il primo punto della mozione che dice "non facciamo morire nessuno"; che è d'accordo che l'Europa debba fare il suo mestiere, che è il secondo punto, è il secondo. Poi dice "Dobbiamo rivedere gli accordi con i paesi del Nord Africa", è il terzo! È incredibile che dice "Siamo d'accordo su questo, però siccome non siamo d'accordo, non sono d'accordo dove sono d'accordo". Quindi ha fatto un intervento che è... il suo è ipocrita, non il nostro nel presentare questa emozione. È ipocrita perché ha detto tutto e il contrario di tutto, è riuscito con eloquenza, e ci credo che parlava nei comizi, aveva quasi convinto anche me. Ma ho preso appunti e prendendo appunti ho scritto una cosa e poi l'ho cancellata, poi l'ho riscritta poi l'ho ricancellata. È riuscita a mettere insieme veramente il più e il meno e alla fine il bilancio è zero.

Lei non vuole votare questa mozione perché la considerate un problema politico della sua maggioranza, perché avete chi dice che l'Italia è un campo profughi e che non possiamo accogliere nessuno e c'è chi invece magari viene da un'idea politica diversa, c'è che dice che magari dobbiamo andare a raccogliere la gente in mare, non tutti sono criminali perché invece qualcosa di buono lo fanno magari, perché poi si confonde il *potpourri* dei 35 euro di qua e di là. Adesso, siamo in un Consiglio Comunale, non siamo al bar. Quindi lei la vuole votare non tanto perché non è d'accordo, perché su questi tre elementi che lei ritiene importanti questa mozione li dice esattamente: salviamo la vita, diciamo all'Europa che così non va bene, va fatto in modo diverso e rivediamo gli accordi con quei paesi, i tre punti che lei ha detto, esattamente perfettamente quelli. Non venga a dare a noi degli ipocriti quando è lei che sta facendo una manovra, un discorso per salvare capra e cavoli, tenendo insieme una maggioranza che su questo tema viene da radici culturali estremamente diverse, ma profondamente diverse.

Cerchiamo di essere un po' coerenti e un attimino seri in quello che si dice, perché... degli elementi, che è allucinante quello che ha detto vista l'evidenza di ciò che è successo e che quello che ha detto su questa cosa... complimenti, sui comizi ottimo. Sulla parte amministrativa e di Consiglio direi che forse meriterebbe un po' più di coerenza quest'aula e meno offese verso chi invece la sta dimostrando e viene accusato di essere ipocrita, quindi questo in primo luogo.

In secondo luogo, guardate potete anche non votarla questa mozione se vi fa così difficoltà dire che tra di voi ci sono ideologie diverse e ci sono pensieri e radici culturali diverse, potete anche fare a meno di votarla, vi assumete la responsabilità però. Vi assumete la responsabilità di dire che siccome qua c'è una minoranza e di là c'è una maggioranza qualsiasi ragionamento che possa venire fatto livello amministrativo, a livello politico, a livello ideologico su qualsiasi piano, quello che porta la minoranza viene costantemente bocciato perché c'è sempre qualcosa che, vero o presunto come in questo caso, perché lei l'ha dimostrato che lei si è contraddetto più volte, comunque viene bocciato a prescindere, perché comunque ci deve essere un retro pensiero, perché comunque c'è qualcosa che... perché siamo ipocriti, perché non siamo capaci ad amministrare, per motivi. Quindi, veramente, bocciatela, mantenete questo punto di caduta, mantenete il discorso che siamo noi che facciamo la guerra e poi non votate questa mozione, che, ripeto, nulla di trascendentale, non è la prima di questo Comune, non è la prima di questa consiliatura, la prima generale l'avete portata voi.

Dimostrate come state amministrando, dimostrate la considerazione che avete per il Consiglio,

tanto poi chiamo qualcuno a Roma, che tanto è vicino, e possiamo fare in questo modo qua, no? Il contattino, la telefonata, abbiamo i contatti. Ma non è così che si fa. Su queste mozioni la scorsa consiliatura con l'opposizione c'eravamo, votavamo insieme, se ne discuteva, si faceva il lavoro di Consiglio, non si faceva silenzio e poi si alzava la mano. Quello era amministrare, quello era un stare in Consiglio Comunale, quello era da onore al proprio ruolo e proprio essere qua, ai propri valori, ai motivi che ci ha fatto candidare tutti.

Presidente Mamone

Le ricordo che ha solo un minuto.

Consigliere Bertoldi

Grazie Presidente. Quindi concludo: non votatela, continuate con questo modo di fare politica e di fare amministrazione, questa parte che fa l'amministrazione, Consigliere Prati, non è all'altezza di un Consiglio Comunale, questa, non di presentare emendamenti, grazie.

Presidente Mamone

Grazie. Ha chiesto d'intervenire il Consigliere Ferraglia, prego.

Consigliere Ferraglia

Buonasera a tutti, buonasera Presidente e Sindaco. Ci troviamo qua, opposizione da una parte e maggioranza dall'altra, ma in questo momento vi chiamo compagni di Governo, perché siamo insieme al Governo nazionale e quindi dobbiamo condividere tutto quello che succede anche a Roma; qua a Riva ci troviamo su posizioni diverse, ma a Roma siamo sulla stessa barca.

Quello vorrei adesso spiegare anche a Chizzola, anche a Caproni, ai quali piacciono i numeri, io faccio due numeri, perché i numeri non si possono contraddire. Chizzola finito la prima parlava dei morti nel mare: 500 nel 2020, scusa se non sono esatti, e 150 nel 2019 all'incirca, a memoria così ho scritto così velocemente. Però ricordo anche che nel 2019 gli sbarchi completi sono stati 11.471, questi sono dati del Ministero degli Interni, non sono inventati; mentre nel 2020 sono stati 34.154. Per non parlare poi dei 5 mesi del 2021 dove gli sbatti sono stati 14.054, mentre nel 2019 1.490. Allora l'unica cosa che mi sento di dire, per la quale la Lega voterò contro questa emozione, è perché per noi è una mozione già passata in quanto il nostro, e parlo sempre di nostro, Primo Ministro Draghi si è già mosso a livello sia europeo, come anche ricordato Zanoni prima, con la dichiarazione del 24 del 25 di maggio in merito ai punti riportati in questa mozione.

Inoltre, visti i numeri, per conto mio l'unica cosa che si potrebbe chiedere al Governo di Roma è quella di reintrodurre, rimettere in sesto le leggi che erano state introdotte dal governo giallo-verde in merito alle immigrazioni, cancellate dopo dal governo giallo-rosso. Quindi l'unica cosa che mi sento di dire è che visti i numeri, che sono quelli che restano e quelli che contano, forse un passo indietro in merito alla politica dell'immigrazione si potrebbe fare.

Dopodiché anche noi non siamo quelli che vogliamo che tutti muoiano nel mare, assolutamente, però è chiaro che se lasci che 34.000 persone arrivino invece che 1.000 la differenza dei morti penso che sia solamente lì; se tu permetti di poter arrivare tranquillamente in Italia senza nessun tipo di vincolo per conto mio la differenza è solo lì. Quindi la lega voterà contro, grazie.

Presidente Mamone

Grazie Consigliere Ferraglia. Ha chiesto la parola il Consigliere Chizzola, prego, 5 minuti.

Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Dubito, Consigliere Ferraglia, che lei i voti contro solo per questo dato numerico, anche perché forse non mi sono spiegato bene, ma i dati sono molto diversi. Io ho

detto che i numeri sono stati 500 morti da gennaio 2021 al primo di maggio 2021, che sono diventati al primo giugno 2021, 30 giorni fa, 650, quindi non è passata; e le ho detto che nel 2020 ci sono stati nello stesso periodo gennaio - giugno 150 morti. Quindi ho segnato i dati che ha detto lei: 2020, 34.154 sbarchi in tutto l'anno prendendo... comunque i quei 6 mesi 150 morti. 2021: 14.154 sbarchi, 650 morti. Allora non è passata, perché è dell'altro giorno, notizie ce ne sono, adesso bisognerà attendere domani o domani per vedere quanti ne sono morti in quest'ultimo mese. Non è passata e quindi era per quello penso che possa votarla, visto l'errore di numero, che a me a Caproni piacciono, ma sono importanti i numeri.

Altro tema toccato da Prati sempre sui numeri, che diceva “Ma come mai si sono rivoltati che magari prima questo problema non esisteva?”. A parte che purtroppo che con le migrazioni si scatenano, soprattutto con le crisi economiche, i peggiori istinti perché c'è una cosiddetta guerra tra poveri, ma se vuole ci sono studi, le posso indicare studi e studi, e anche personalmente la mia tesi di laurea, sulla sovrastima dei migranti, di come mai con l'arrivo dei migranti di pelle scura la percezione, non solo degli italiani, ma in tutto il mondo occidentale è cresciuta in maniera più che esponenziale. Lei fatto prima un esempio: in Italia, 2018, a fronte di 131.000 migranti la percezione del 36%, che sono quasi quelli che hanno votato il partito che governa con noi adesso, del Consigliere Ferraglia, pensava che realtà erano 20 milioni. In Italia siamo 60 milioni, vuol dire che pensavano che un italiano su tre era di colore, migrante o quant'altro, quando in realtà la realtà parla di 3,4 ogni 1.000 abitanti. Per dire, in Germania adesso sono 134 ogni 1.000, ma si sa che la Germania ha un approccio molto più razionale, economico e a lungo periodo che quello italiano, che spesso è schizofrenico. Così lì la Germania storicamente, ma penso che qualcuno di voi ne è consapevole visto che avete parlato anche di come va affrontato, il Consigliere Prati ha fatto un intervento che se non avesse avuto le criticità che il Consigliere Bertoldi ha rilevato poteva anche avere un suo perché. A parte che mi pareva nel mio intervento di avere spiegato, insomma ho provato, perché è difficile, un argomento non si estingue un quarto d'ora, che c'è anche una visione di fondo ma che abbiamo evitato di andare su questa visione rimanendo sullo stretto, la stretta attualità, la stretta attualità Consigliere Ferraglia, non che siamo andati su cose già superate: stanno morendo ora in questo momento. E la modalità di non gestione che anche il Governo italiano sta attuando è molto grave.

Diceva il Consigliere Prati di affrontare il discorso appunto su un piano più europeo, ma è uno dei punti che portiamo una mozione, uno dei tre punti. Poi mi è dispiaciuto molto questo che ho ritrovato nell'intervento di Prati, questa associazione naturale quasi che sembra fare tra mafie e gestione del sistema di accoglienza, che ho ritrovato anche nelle parole del Consigliere Santoni quando parlava di interessi economici. Capiamoci, perché se allora domani si dice che c'è un business dietro gli ospedali, non curiamo più nessuno? Dobbiamo andare a vedere che tipo, si parlano sempre costi/benefici, questo è il ragionamento che dobbiamo fare, ma bisogna anche valutare tutto. Non è solo: ho speso, appunto quello che può essere, 35 euro, che adesso sono di meno, appunto dicevo 22, e parlava prima il Consigliere Ferraglia “Dovremmo tornare indietro a quello che erano le misure del governo giallo-verde”. Guardi che quelle misure non è stato cambiato niente, le modifiche che sono state fatte dall'attuale Governo rispetto ai decreti cosiddetti Sicurezza, che in realtà hanno portato...

#### Presidente Mamone

Si avvii alla Conclusione, Consigliere.

#### Consigliere Chizzola

Certo... un'insicurezza enorme nel paese e un serbatoio di irregolari che purtroppo spesso si prestano a lavori anche irregolari, come sappiamo, appunto le modifiche che sono state fatte non c'entrano niente con gli sbarchi. L'unica cosa che è stata tagliata dai Decreti Salvini sono le spese

sull'integrazione, cioè l'assistenza psicologica, la scuola per imparare, l'aiuto perché non vengano appunto sfruttati e per magari trovare un lavoro che spesso è bracciante, quelli che si dice gli italiani non vogliono fare più. Quindi le posso assicurare che non è stato toccato niente.

L'altra cosa, l'unica cosa che forse si può riferire a lei è che è stato fatto un atto di umanità che solo l'Italia al mondo aveva tolto la protezione internazionale per motivi umanitari, che è una follia, che l'Unione Europea ci ha subito detto se siamo pazzi e che appena possibile è stata, anzi anche troppo tardi, è stata sistemata. Concludo qui solo per dire che appunto l'unica cosa che... ritorno a farvi ragionare su il gestire e il proibire. Anche qua ritroviamo il proibire di salvare a privati, che a loro costi, a loro spese si sobbarcano una cosa che dovrebbe essere naturale dello Stato e dell'Europa e farne anche una polemica, v'invito a ragionare su questo che ritengo uno sciacallaggio, ma non tanto da parte vostra, da parte vostra quando prestate la vostra faccia a determinati partiti che fanno di questa folle battaglia un loro marchio di fabbrica e di distinguervi anche in questa sede. Grazie Presidente, ho finito.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di parlare il Consigliere Santoni, prego.

#### Consigliere Santoni

Grazie Presidente. L'ho detto anche personalmente a Chizzola che mi è piaciuto il suo intervento, il suo modo di parlare, perché penso che è l'unica persona con cui ho potuto trovare la possibilità di un confronto equilibrato senza alzare i toni di voce, senza accusare, è proprio una persona piacevole che si ci si può parlare. Comunque mi sembra, forse mi sono frainteso, non ho letto ma l'ho scritto, mi sembra che l'intervento comunque l'avessi fatto in italiano.

Non ho detto che non vanno accolte o aiutate, ma non vanno illusi e invitati per evitare la maggior parte delle partenze. È inevitabile che le partenze ci saranno sempre, ma è inevitabile. Ci sarà un mix di cose, perché ho preso spunti da tutti, quello che dicevano, ho preso degli appunti anch'io. Vorrei ricordare che ho detto "aiutiamoli e non sfruttiamo", come molte nazioni europee hanno fatto fino ad ora e probabilmente anche l'Italia ai suoi tempi ha fatto la sua parte. Riprendendo il discorso che si prende sempre la parola immigrati e si fa riferimento i nostri immigrati quando andavano in Svizzera, quando andavano in Belgio, sì l'hanno fatto, ma non so se i genitori di tutti o i nonni di tutti avessero fatto e possono sentire le loro storie. Io mi ricordo che mi dicevano che se arrivavi là, non avevi la casa, non avevi un lavoro, non avevi così, venivi spedito di nuovo sul treno e tornavi a casa. Ricordiamoci che i nostri migrati italiani hanno fatto la fortuna della stessa Svizzera o dello stesso Belgio o quello che è, e tanti sono morti lavorando nelle miniere, ma tanti.

Poi ricordo anche il discorso che veniva fatto degli albanesi che partivano. Volevo ricordare anche che l'allora Ministro Prodi mandò la Marina a fermare l'esodo, che comunque poteva accoglierli, poteva fare qualcosa. Però tanti fortunatamente, e devo che io ho parecchi amici albanesi, che rispetto totalmente e invidia, ma li invidia in senso positivo, perché sono riusciti a fare una ditta, a farsi una famiglia e avere un successo, che non vincola che debba fare un italiano sì è un'altra persona no. io li invidia in maniera positiva, mi piacerebbe essere come loro. L'unica cosa che non gli invidia è la vitaccia che hanno fatto, che sono dovuti venire qua col barcone, questo.

Ricordando... ma nulla di ciò che ho detto, e qua lo sottoscrivo e vorrei evidenziarlo, è che sono contrario al salvataggio della vita umana, ma cercare di limitare che gli incidenti avvengano. A memoria mi sembra, ritornando alla mozione che aveva presentato a Fontanella, che comunque parlava di un blocco su delle aggressioni erano costanti, avete votato contro. Avete votato contro votato contro una richiesta di bloccare il fuoco. Ricordo che ho anche detto che non era "aiutiamoli a casa loro", ma facciamoli crescere nella loro terra, cioè sviluppo, aiutiamoli a

sviluppare, aiutiamoli a crescere.

Per il costo della diaria, come dice Chizzola, che l'ha detto prima, ha detto che purtroppo a loro rimangono in tasca pochi soldi. Però si sa che l'Europa non riconosce 2 euro a migrante per l'accoglienza, ma riconosce una cifra più alta, che siano 30, che siano 35 che siano...

Presidente Mamone

Si avvii alla conclusione, Consigliere.

Consigliere Santoni

Mi scusi Presidente... vuol dire che qualcuno questi soldi li trattiene giustamente per aiutarli, per pagargli le bollette, per pagargli il vitto, l'alloggio e tutto quanto, ma loro rimane veramente poco. Comunque sia, dati non dati, numeri o non numeri, che quando si parla di persone è brutto paragonarle ai numeri ma sono vite umane, è constatato che meno persone partono, guardi che andrebbe anche per andare da qua a Riccione, meno persone partono, meno incidenti accadono. Tutto qua. Grazie Presidente, scusate.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Non ci sono altri interventi, perché non ho visto mani alzate. Chiuso il secondo intervento... prego ha prenotato qualcuno? Sono arrivate adesso le prenotazioni del Consigliere Zanoni... è arrivata adesso, prego. Dopo di lei si è prenotato il Consigliere Mosaner.

Consigliere Zanoni

Grazie Presidente, io vorrei farle una domanda che so già che mi dirà di no, ma è solo perché siccome il Consigliere Prati con molta enfasi ci ha detto che vorrebbe aprire il confronto a tutto tondo sull'immigrazione, quindi chiedo al Presidente se può esserci uno strappo alla regola, avere quelle due ore che potrebbero essere utili per fare un ragionamento a tutto tondo sull'immigrazione, perché io non vorrei sottrarmi alla richiesta del Consigliere Prati. Capisco che può essere anche una provocazione, però le domande arrivano dalla maggioranza e, insomma, se posso, se le regole lo consentono, se si fa uno strappo alla regola potremmo partire su tutto. Adesso chiedo due ore, me se ne servono quattro ben volentieri, Consigliere Prati, non c'è nessun problema, basta che ci sia la possibilità di farlo perché capisco che sarebbe uno strappo alla regola.

Presidente Mamone

Quindi, scusi, lei chiederebbe cosa?

Consigliere Zanoni

Nel senso che il Consigliere Prati ci ha invitato a fare un ragionamento a tutto tondo sull'immigrazione, capisce bene che io adesso ho 5 minuti di tempo, allora o quella è stata una provocazione, ma se invece è la volontà della maggioranza di aprire un ragionamento a tutto tondo, potrei chiedere di poter fare almeno due ore d'intervento. Poi capisco... se volete metterlo ai voti possiamo farlo. Altrimenti se ci dite che no, allora capisco che era veramente una provocazione e proseguo con il mio intervento rimanendo nei miei 5 minuti, tutto qua.

Presidente Mamone

Lei rimanga col suo intervento, faccia il suo intervento regolare.

Consigliere Zanoni

Bene, allora posso chiedere se possono partire adesso i 5 minuti visto che...

Presidente Mamone

Certo, sono già partiti adesso.

Consigliere Zanoni

Visto che i tempi sono davvero stretti, rispondere a tutto è difficile.

Presidente Mamone

Per piacere, un po' di silenzio, grazie. Prosegua.

Consigliere Zanoni

Siccome mi sono sentito dare anche dell'ipocrita, quando posso esprimere i concetti nei quali credo, fortemente credo, sono disposto a tutto, anche a subire certe affermazioni perché in cuor mio so le motivazioni per le quali ho espresso quei concetti e so quanto ci credo. Quindi a me fa solo bene sentirmi dare dell'ipocrita perché so che almeno ho difeso un mio valore fino in fondo. Poi, cosa vuole cosa vuole che le dica Consigliere Prati, distanti e distinti non c'è ombra di dubbio, e per fortuna, direi da parte mia. Sa, in una frase c'è tutto il suo ragionamento, tutto il suo pensiero, io non la conosco personalmente, ma probabilmente c'è anche tutto il suo stile di percepire le cose, non posso dire stile di vita perché non la conosco; però quando lei ci dice "L'immigrazione - l'ho scritto, non l'ho saltato una parola una virgola - che ci può anche far comodo, perché ci serve la manodopera", qui ci sta tutto, tutto il suo pensiero, il suo ragionamento, tutto quel concetto cinico che viene espresso in un Consiglio Comunale di fronte a una richiesta di umanità verso persone che in questo momento rischiano di morire ancora in mare. Quindi io mi sono sentito dare dell'ipocrita, mi sento di poterle dare tranquillamente del cinico senza nessun problema, perché per me il ragionamento che lei ha fatto si conclude tutto e in quelle quattro parole, perché lei le ha espresse così candidamente come fossero proprio normali, perché per lei sono normali, per lei questo è la normalità. Concepire l'immigrazione degli anni '30 degli anni anche post '45, faceva riferimento il Consigliere Santoni e mi piace che abbia fatto questo riferimento, ecco io non vorrei che ad oggi, Anno Domini 2021, quelle persone che sono in difficoltà dovessero subire quello che hanno subito anche i miei antenati, che hanno subito.

Perché penso che la civiltà evolve quando si riesce a garantire maggiori diritti, ma soprattutto maggiore umanità alle persone che vivono con noi, che camminano con noi. Questo non è un concetto evangelico cristiano, camminano realmente con noi su questo pianeta, oggi. Non possiamo più incidere su quello che è successo cinquant'anni fa, oggi possiamo incidere. Questo è un piccolo gesto. Premetto che la mozione sul Nagorno-Karabakh noi non l'abbiamo bocciata, ci siamo astenuti dopo aver fatto un ampio confronto anche fuori sede consiliare per trovare una mediazione di fronte ad una preoccupazione che era nostra, ma era di tutta la Provincia Autonoma di Trento con le istituzioni preposte, quindi non chiedevamo la luna. Non c'è stata la mediazione e ci siamo astenuti, non abbiamo votato contro. Non abbiamo votato contro, è importante ricordarsi questi passaggi comunque. Noi abbiamo cercato la mediazione fino in fondo.

Qui invece arriviamo oggi, vedo che dal Polo Civico Territoriale, che dovrebbe magari forse esprimere qualche concetto in più rispetto a questi valori, mi pare che fino a questo momento, nel primo intervento nessuno ha preso parola, probabilmente, probabilmente pur di fare quei giochini, lei ci ha detto giochini amministrativi, sono più interessanti i giochini amministrativi rispetto ai valori di appartenenza di un tempo, non molto lontano fra l'altro quel tempo, però va bene.

Presidente Mamone

Ha ancora un minuto, Consigliere.

Consigliere Zanoni

Ancora un minuto, Presidente capisce bene che era difficile poter riassumere in 5 minuti un ragionamento compiuto sull'immigrazione.

Presidente Mamone

Immagino bene, però il regolamento è così purtroppo.

Consigliere Zanoni

No, lei dico che purtroppo non posso farlo per questo motivo, non perché ho problemi anch'io a tenere comizi, non ho nessun problema a tenere comizi. Quindi posso dire ben poco in un minuto, dico solo il Consigliere Ferraglia che i numeri, ma anche in parte al Consigliere Santoni, se sono diminuiti gli sbarchi non significa che le persone non siano morte, magari sono morti in altri luoghi e lo sappiamo tutti, se non vogliamo anche qui essere cinici, se non vogliamo essere cinici. E non mi tiro indietro sulla responsabilità che ha avuto anche parte del mio partito, non c'è ombra di dubbio. Presidente finisco prima, così non mi deve più richiamare, grazie.

Presidente Mamone

No, io la richiamavo soltanto al rispetto del tempo, che tra l'altro era già andato oltre, grazie a lei.

Consigliere Prati

Presidente, ho chiesto la parola per fatto personale.

Presidente Mamone

Prego.

Consigliere Prati

Grazie. Non voglio non voglio dilungarmi evidentemente, perché quello che avevo da dire l'ho detto ed evidentemente ha lasciato il segno se tanti mi vogliono rispondere o mi citano nelle loro risposte. Però quello che volevo anche chiarire è che quando parlo di giochini, e si usa giocare sulle parole, è perché ogni volta si estrapolano delle parole dal contesto per cercare di supportare alcuni ragionamenti che sono completamente avulsi da quello che uno voleva dire.

Il discorso che l'immigrazione può anche farci comodo l'ho mediata da molti esponenti del PD che rispondevano spesso alla Lega quando parlavano d'immigrazione, ma è un dato di fatto, è andato oggettivo di fatto: i 3 milioni e mezzo di turchi in Germania, sto parlando per fatto personale, volevo spiegare...

Presidente Mamone

Espliciti il fatto personale.

Consigliere Prati

Volevo semplicemente spiegare al Consigliere Zanoni il perché è stata detta quella frase, da dove è stata tratta e che l'ha usata in un contesto completamente sbagliato, grazie.

Presidente Mamone

Grazie, prego spenga il microfono Consigliere Prati.

### Consigliere Zanoni

Per fatto personale, perché io non ho estrapolato nulla da un contesto astratto, qui tutti siamo, abbiamo parlato di questo ragionamento, in questo contesto il Consigliere Prati ha utilizzato quella espressione e quindi non mi sento di aver travisato alcuna parola, grazie.

### Presidente Mamone

Grazie. Ha chiesto di parlare il Consigliere Mosaner, prego.

### Consigliere Mosaner

Due semplici cose. La prima: al Consigliere Santoni piace ricordare che Prodi non c'entra nulla, lo sbarco a Bari dell'8 agosto è del '91, con la nave, la famosa che è la Vittoria, le immagini dello stadio di Bari riempito da migranti, correva il Governo Andreotti VII, ricordo che il Ministro era Martelli di Grazia e Giustizia; Martinazzoli alle Riforme, siamo ancora nella Prima Repubblica totale, e agli Esteri che andò a Bari c'era il Ministro degli Esteri in quel momento che era Gianni De Michelis e successe tutto quello che successe, tutti conosciamo quel fatto. Prodi viene dopo, malefatte ne avrà fatte anche lui, ma le ha fatte sicuramente dopo. Però è stato un confronto incredibile quello che il popolo albanese, è stata la prima grande immigrazione che noi abbiamo avuto alla fine con grande anche soddisfazione si è riusciti a governarla, ricorda proprio il Decreto Martelli proprio per governare quella cosa, cambiato poi successivamente da Napolitano – Turco, poi è arrivata la Bossi - Fini più avanti, poi potremmo anche dire tutte le evoluzioni che ci sono state.

Al Consigliere Prati poi leggerò una robetta veloce e molto simpatica, che non è mia, non è farina del mio sacco ma de la Repubblica di ieri. Non vorrei che lei usasse verso di noi, ma questa è la parte della politica che a lei piace fare, imputando a noi le stesse motivazioni che in questo momento magari vengono usate da qualche altra parte per il Decreto Zani. Mi pare che lei voglia sostanzialmente sostenere questa parte. Sul percorso dei cristiani evidente mentre bisogna vedere a quale... se si rivolge a Papa Francesco, a chi per quanto riguarda il mondo cristiano. A fianco ne ho uno che di per sé lo sarebbe da sempre, io magari un po' di meno, ma evidentemente non penso che Papa Francesco possa avere delle idee che possono essere vicine alle sue.

M'interessa quel riferimento che ha fatto all'Europa, ringrazio anche il Consigliere Zanoni perché è esattamente ripreso una parte votata del Consiglio Comunale, quando ho fatto riferimento all'immigrazione ha parlato della situazione dell'Africa ho posso citato la dichiarazione di Schumann, è stata votata ampiamente da questo Consiglio Comunale, parliamo sei/sette anni fa. Bella ieri "L'amaca" di Serra che dice: "Dateci in prestito Bertrand, Xavier Bertrand. Bisogna chiedere in prestito alla Francia, anche solo per un paio di legislature, Xavier Bertrand, leader dei repubblicani vincitori delle elezioni regionali. È precisamente il tipo di giocatore che ci manca, coprirebbe una zona del campo che da noi è scoperta: la destra democratica liberale, europeista, antifascista. Marine Le Pen lo teme di più della sinistra e più di quanto suo padre teneva Chirac. Il centro-destra in Francia è il primo argine contro la destra estrema, lo è dai tempi di De Gaulle, impossibile anche solo pensare un'alleanza del centrodestra con il Front National i cui candidati fino a qui si sono sempre trovati davanti un muro: il patto repubblicano tra gollisti, centristi e sinistra. Quando si vedono qui da noi e sedicenti liberali di Forza Italia spalla a spalla con Meloni e Salvini si vede questo triste unicum della politica europea. Alla iattura di due partiti sovranisti, doppiamente assurdo - fra il resto mortificante - si aggiunge la gracilità storica dei nostri liberali, per fare un Bertrand non basterebbe che Carfagna, Calenda, Toti, Gelmini si mettessero assieme ma potrebbero almeno provarci, chi rompendo il patto scellerato con i neofascisti e sovranisti - Carfagna e Toti - chi facendo outing liberale del centro - Calenda - e lanciando un solenne appello all'elettorato moderato. Bisognerebbe poi che Salvini andasse a fare il vice di

Meloni, che sarebbe la sua corretta collocazione; e il cosiddetto leghismo di governo .- Giorgetti - si avvicinasse al centro moderato. Vorrebbe dire per tutti, tranne che per i fascisti, addormentarsi tranquilli la sera delle elezioni, chiunque vinca vincerebbe la Repubblica. Ma è solo un sogno, è solo un gioco come il Fantacalcio”. “L'amaca” di Michele Serra di ieri. Quindi non sono parole mie, ma mi ha ispirato molto l'intervento di Prati sulla questione dei liberali in Europa, dei sovranisti e dintorni o dei governi d'Europa. Ho chiuso.

#### Presidente Mamone

Grazie Consigliere, si era prenotato prima del fatto personale... prego.

#### Consigliere Santoni

Era solo una precisazione, che comunque il 28 marzo 1997 una nave militare italiana sperona e affonda un barcone, purtroppo anche questi sono numeri, non sono persone: 81 morti e 27 dispersi, Governo Prodi. Solo questo.

#### Presidente Mamone

Comunque il fatto personale sinceramente non lo vedo, ormai l'ha esternato. Ha chiesto di parlare il Consigliere Prati, prima ha parlato per fatto personale, ma si era prenotato già per l'intervento... non vuole più intervenire, benissimo. Ha chiesto d'intervenire il Consigliere Gatti, prego.

#### Consigliere Gatti Franco

Grazie Presidente. Ho seguito naturalmente con molta attenzione tutto il dibattito. Naturalmente ringrazio i Consiglieri proponenti perché ci hanno aggiornati su temi ampiamente trattati sui mezzi d'informazione di massa, sono tutte le notizie che abbiamo tutti i giorni e che anche il pubblico più disattento non può ignorare, quindi sono temi assolutamente attuali, temi importantissimi, temi che ovviamente scuotono le coscienze di chiunque.

Allora io voglio dire una cosa molto semplice: che non si possono affrontare temi così importanti, così toccanti, così coinvolgenti le coscienze di tutti con una mozione proposta con l'intento malcelato di segnare delle differenze che di fatto non ci sono. Quando si parla di valori, e il dibattito di questa sera l'ha chiaramente manifestato, qui problema non è la coscienza di noi rispetto al rispetto della vita e di queste persone che cercano fortuna in altri luoghi rispetto ai luoghi dove sono nati, qui è una questione di metodo. Su questo tema si stanno cimentando da decenni tutte le Amministrazioni di destra, di sinistra e la soluzione non l'hanno trovata; si sta cimentando l'Europa, si sta cimentando paesi anche non interessati dalla migrazioni africane, ma dal Sud America, sono temi planetari. Non credo che bisogna affrontare questi temi in questi contesti per segnare delle differenze ideologiche che ci saranno, ma su questi temi il dibattito di questa sera ha dimostrato che tutti siamo consapevoli del problema.

Ricordo solo una cosa: gli unici due migranti che sono stati accolti a Riva, se non sono stato informato male, ma può darsi anche sì, però ricordo che due migranti sono stati accolti a casa della nostra cara amica Franca Bazzanella e non mi risulta che nel Comune di Riva siano state accolte frotte di migranti come è successo in giro per le valli del Trentino. Adesso mi dite di no, sarò malinformato, vale comunque quello che ho detto un attimo fa: non possiamo usare delle mozioni per segnare delle differenze su valori universali di cui siamo tutti partecipi. Queste cose non le accetto ed è la ragione per cui non intendo votare a favore di questa mozione.

Un'altra cosa: Riva è una città accogliente e lo sarà ancora, perché nel nostro programma, così come giustamente ha richiamato la Consigliere Zanoni, nel nostro programma c'è, ci sono i segni del rispetto per le persone più deboli, per le necessità e per l'accoglienza. L'abbiamo scritto e lo vogliamo fare e non ci si può accusare adesso, perché eventualmente rifiutassimo questa mozione, di non avere queste sensibilità. Credo che sia ora di piantarla, fate delle mozioni che

abbiano un senso, che siano accoglibili, che siano proposte interessanti, non temi di queste dimensioni che non hanno ragione di essere affrontati in contesti come questi...

Presidente Mamone

Vi prego di non intervenire, Consigliere Mosaner lasci concludere il Consigliere Gatti.

Consigliere Gatti Franco

Io non ho mai interrotto nessuno, per cortesia.

Presidente Mamone

Lei lasci concludere il Consigliere Gatti, poi lei ha già fatto il suo intervento.

Consigliere Gatti Franco

Ho concluso, semplicemente quello che ho detto, grazie Presidente.

Presidente Mamone

Grazie a lei.

Consigliere Mosaner, lei ha già fatto il suo intervento e non c'è un dibattito tra lei e il Consigliere Gatti. Non ci sono altre prenotazioni, concludo il secondo intervento.

Consigliere Chizzola

Scusi posso fare un intervento simile a quello di Santoni? Ma proprio per dire al Consigliere Gatti che è proprio malinformato, e deve sapere che il Comune di Riva ha accolto...

Presidente Mamone

Se è un fatto personale, ma non rilevo il fatto personale, Consigliere Chizzola.

Consigliere Chizzola

Siccome sono un lavoratore dell'accoglienza e so benissimo di che cosa parla, siccome dice che il Comune di Riva non accolto persone, mi sento tirato in causa e voglio rispondergli solo per una puntualizzazione. Non solo il Comune di Riva del Garda ha accolto migranti, ma è l'unico Comune...

Presidente Mamone

Parli rivolto alla Presidenza, prego.

Consigliere Chizzola

Scusi. È l'unico comune turistico che si è sforzato, perché il problema è relativo agli affitti okay? Quindi in altre realtà dove gli affitti sono cari come a Riva non c'è stata la stessa attenzione. Poi tutto è migliorabile, certamente, però insomma prima di dire certe cose... Come? Il Comune di Riva...

Presidente Mamone

Vi prego di non interloquire tra voi, parlate con la Presidenza. Ha concluso Consigliere Chizzola? Grazie. Dichiaro chiuso il secondo intervento. Ci sono eventuali repliche? No. Procediamo con le dichiarazioni di voto, 2 minuti per la dichiarazione di voto. Si è prenotato il Consigliere Bertoldi per dichiarazione di voto.

### Consigliere Bertoldi

Ho due minuti, quindi li uso tutti. Imbarazzante quest'ultimo intervento, devo dire. Quindi se la mozione la maggioranza il tema internazionale va bene, se la fa l'opposizione no, ho imparato questa sera. Ho imparato anche che non si possono trattare i temi etici, perché altrimenti è per dividere. Evidentemente c'è qualcosa che non quadra, perché una mozione così non si fa per dividere, ci è stato chiesto di portarla da fonti esterne al Consiglio e l'intenzione era quella di portare un tema, com'era quello sul Nagorno, di rilevanza e di portarlo qua. Questo denota una certa difficoltà del Consigliere Gatti, una certa coda di paglia, perché queste due affermazioni di fila sinceramente stridono con quello che è successo.

Dice poi che non ci sono differenze nella parte di valori, beh so che va in giro a dire a mezzo mondo che lui sarebbe del PD, significa che non ha differenza di valori con chi candida per Forza Italia e con la Lega, penso che il Consigliere Gatti abbia un bel po' di confusione in testa, forse data dalla situazione in cui si trova che non deve essere facile. Mi dispiace per lui sinceramente, umanamente mi dispiace per lui, politicamente molto meno, perché ci si è cacciato da solo in questa situazione. Quindi veramente, come detto prima, questa è una mozione che non vuole né dividere né fare nulla. Di proposte sensate ne abbiamo fatte tante, non le avete mai nemmeno discusse, le avete bocciate senza neanche parlarne, quindi, come ho detto al Consigliere Prati, non fate finta di essere per la discussione, non lo siete mai stati in questi nove mesi, avete bocciato mozioni, emendamenti, ordini del giorno senza una parola di discussione, tranne i suoi attacchi ormai classici sull'urbanizzazione e compagnia bella, ormai è un disco rotto, ma non avete collaborato.

Volevate intervenire su questa mozione? Su quella del Nagorno abbiamo chiesto un confronto, voi non avete fatto questo. Sui vari punti che abbiamo proposto non abbiamo fatto questo, quindi veramente provo abbastanza imbarazzo per le ultime parole che ho sentito. Convintamente voterò questa mozione che non è fatta per dividere, ma era fatta per unire. Il problema è che qua non si vuole unire, qua si vuole sovrastare.

### Presidente Mamone

Esprima la sua dichiarazione di voto che il tempo è finito.

### Consigliere Bertoldi

Certo. Anche contro questa cosa, questa volontà di sovrastare sinceramente voto favorevole sulla mozione.

### Presidente Mamone

Grazie.

### Consigliere Gatti Franco

Per fatto personale, è possibile?

### Presidente Mamone

Prego, Consigliere.

### Consigliere Gatti Franco

No, perché il Consigliere Bertoldi si offende al minimo cenno, ma lui mi ha dato dell'imbarazzante, del confuso e del coda di paglia. Non smette mai questi comportamenti. Io non ho mai offeso nessuno, non ha mai rivolto insulti o aggettivi di qualsiasi tipo a chicchessia, quindi le chiedo per cortesia di piantarla. Dopodiché sulle mie confusioni e sul disco rotto le assicuro che non sono per niente confuso e il disco non è rotto e continua a girare e ci saranno

altre occasioni per cui io potrò dire la mia, grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei.

Consigliere Bertoldi

Per fatto personale. Ho detto che l'intervento era imbarazzo è che era in difficoltà e che mi sentivo in difficoltà per lui. Grazie mille... No, un conto è alla persona, un conto è quello che è stato detto.

Presidente Mamone

Grazie, ha fatto il suo intervento sul fatto personale, grazie.

Consigliere Bertoldi

Se l'intervento non era offensivo quello del Consigliere Gatti sinceramente non saprei cosa può essere offensivo.

Presidente Mamone

Va bene, va bene. Ha chiesto d'intervenire per vincere azione di voto il Consigliere Mosaner, prego.

Consigliere Mosaner

Bene, perché, lo sapete, anche oggi la Sindaca ci ha ricordato in un suo post che noi dobbiamo ancora somatizzare la sconfitta elettorale, quindi dobbiamo ancora sfogarci un pochino no? Sono solo otto mesi e mezzo quindi nei prossimi nove continueremo a farlo magari, perché noi non lo somatizziamo. Forse non avete capito che l'abbiamo passata da tempo questa cosa qua e vi ho già anche detto che ieri sera mi abbiamo fatto un favore gigantesco, non abbiamo fatto ostruzionismo, siamo andati via. Usando il tempo saremmo qua ancora parlare del Bilancio, non l'abbiamo fatto. Abbiamo approvato tutti i provvedimenti di questa Amministrazione tranne due, tranne le assenze. Se andate a vedere gli annali del Comune di Riva, nel 2015 in questo momento, a questo momento al governo in quel momento Sindaco ero io, erano stata presente oltre 38 mozioni già portate in Consiglio e oltre 100 interrogazioni. I numeri sono questi, siamo alla nona mozione, abbiamo presentato forse 40 interrogazioni, 45 e non stiamo facendo praticamente la massa che facevano 7 consiglieri di opposizione la volta scorsa e ci sentiamo dire che siamo anche qua proporre delle cose, sentito dal Consigliere Gatti, che incidono su un tema di cui parlano tutti. Ne parlano talmente tutti che siamo talmente pieni di fake, di distorsioni dei ragionamenti, di un clima sul razzismo, non poco felice in questo momento in questo paese, di tutti i tipi fra il resto, di tutti i tipi, e questo tema è portato qua per dividere. E se c'è da dividersi sostanzialmente ci si divide a livello nazionale sulla legge Zan, su questa cosa qua, ma non bisogna usare queste scuse per non votare. Si dice perché non si è d'accordo, non si è a favore. Apprezzo di più altri atteggiamenti che dicono "sono d'accordo, ma siccome l'avete presentata a voi tutto sommato siamo distanti e distinti, quindi non la voto". Il mio è a favore.

Presidente Mamone

Grazie, ha chiesto d'intervenire il Vice Sindaco, no... scusi, prego.

Consigliere Fontanella

Grazie mille Presidente. Volevo esprimere il mio voto, che sarà negativo, anche perché con questo non si vuole dire che comunque non sia d'accordo o comunque voglio che i migranti

muoiono in mezzo al mare e tutto, e penso che tutta l'aula abbia espresso questa solidarietà. Ho sentito parlare che votare negativo vuol dire essere disumani, non essere sensibili e di persone che soffrono. Visto che è stata comunque citata più volte la mozione che era stata portata dal sottoscritto non più di qualche mese, fa mi pare fosse fine dicembre, allora dovrei dire che anche lì è stato disumano chiamarsi fuori, perché comunque ve ne siete chiamati fuori. Sì, si è cercata la mediazione, vi è stata concessa molto volentieri, anche al di fuori dell'aula del Consiglio, però se dopo fare mediazione vuol dire vedersi stravolgere o comunque vedersi presentare un'altra mozione questo non capisco di cosa stiamo parlando. Quindi il mio voto sarà à contrario, grazie Presidente.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto d'intervenire il Sindaco, prego.

#### Sindaco Santi

Grazie Presidente. Questa sera avevo fatto una premessa durante le Question Time e avevo detto di evitare certi aggettivi e di portare rispetto, questo lo chiedo sia ai Consiglieri di minoranza che a quelli di maggioranza. Non si possono più sentire certi aggettivi e dovrete assumervi le responsabilità di quello che dite, perché certi aggettivi e certe accuse verso i vostri colleghi Consiglieri sono indecenti, grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto il Consigliere Chizzola, prego.

#### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Inizierei subito a dire che intanto questa veemenza della Sindaca quando si dava del deficiente, del cane non si è mai sentita. Bene, quindi abbiamo capito come gira e come interpreta il ruolo di garante di quest'aula, non so di quest'aula, anzi della cittadinanza, ma l'abbiamo già visto.

Volevo dire: l'intervento del Consigliere Gatti insomma mi lascia basito veramente. Primo, perché dice che condivide, allora votatela. Come si fa a dire che siccome questa mozione è condivisa da tutti, ma va a cercare una divisione... se è condivisa tutti che divisione cerca? Ritengo anche incredibile sinceramente anche un po' il Consigliere Fontanella. Ma "Ci siamo trovati", ma come si fa a dire che questa nozione è la stessa cosa di quella che ha presentato lei? Lei chiedeva di riconoscere a conflitto finito, a conflitto finito, dichiarato finito da entrambi gli Stati, di riconoscere l'indipendenza di uno Stato che neanche l'Armenia riconosce. Cioè lei chiedeva una presa di posizione politica e noi gli abbiamo detto le nostre e gliele ribadisco, non ci siamo tirati fuori, le ho portato documenti e documenti non solo io, delle posizioni che ha preso il Forum per la Pace, l'Associazione dei Balcani, che fa parte il Trentino...

#### Presidente Mamone

Esprime la dichiarazione di voto, perché sta finendo il tempo.

#### Consigliere Chizzola

Però anche il cercare, e Gatti qua torniamo, di dire: eh ma voi prima non avete accolto, quindi lei non aveva i dati dell'accoglienza ma ha dato un giudizio, stessa cosa è successa con Santoni, che ho provato a correggere, non ha dato dei dati ma ha dato delle indicazioni sbagliate, dei dati sbagliati a Ferraglia, però dice "beh ma sono cose che tutti sanno". Ma allora non ci siamo capiti. Questa è la mozione, io voto convintamente a favore e dice bene Gatti, quando ci sono questi temi, ideali da qualche si segnano le differenze, allora se voi non state a questo, non ci state

perché non ci volete stare, no perché “siamo d'accordo quindi non la votiamo perché forse emergono le differenze”, ma si rende conto da solo dell'illogicità di quello che ha detto? Ho finito, grazie.

Presidente Mamone

Sono terminate le dichiarazioni di voto... prego, la sua prenotazione arriva sempre in ritardo, Consigliere Zanoni, è la tecnologia...

Consigliere Zanoni

No, ma ho imparato dal Consigliere Gatti...

Presidente Mamone

Magari se preme e alza la mano così vedo, grazie. Prego.

Consigliere Zanoni

No, ma siccome poi è il giochino di parlare per ultimi, ormai capita a tutti. Ma prima di tutto era anche un fatto personale, perché quando si fa un richiamo generico come ha fatto la Sindaca mi sento chiamato in causa, quindi vorrei sapere a chi erano rivolte quelle affermazioni, chi ha usato toni. Poi le ricordo, Sindaca, che è stata lei prima dell'inizio del Consiglio Comunale a dichiarare quello che ha dichiarato su quel post. Poi è inutile che sul post ci dica che siamo dei bambini infantili, poi venga qui pretendere che nessuno alzi i toni. Quindi questo per fatto personale, poi farò anche la dichiarazione di voto.

Presidente Mamone

Prego.

Consigliere Zanoni

Faccio la dichiarazione di voto?

Presidente Mamone

Certo.

Consigliere Zanoni

Grazie. Per dichiarazione di voto. È del 3 ottobre 2013 la tragedia di Lampedusa con 368 morti in mare. Poi ci ricordiamo della tragedia dei siriani, Hilan, mi sembra si chiamasse così, il dramma di quel bambino in fuga dalla guerra. Poi c'è il dramma di quel ragazzo che senza nome è stato ritrovato in fondo al mare con la pagella cucita dentro la tasca, perché partendo dal Mali voleva dimostrare all'Europa quant'era bravo lì e cosa voleva venire a fare qui. Sono convinto, parlando di religione, di praticanti, io non so se sono un praticante fino a tal punto da poter avere la pagella dal Consigliere Prati, però sono convinto che molti religiosi, magari ai quali qui qualcuno ha anche messo le targhette, se potessero prenderebbero quella targhetta e la porterebbero là fondo al mare insieme a quel ragazzo. Questo farebbero. La mia dichiarazione di voto è: convintamente a favore e mi vergogno di essere qui in questo Consiglio Comunale, grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei.

Consigliere Bertoldi

Per fatto personale.

Presidente Mamone

Illustri il fatto personale.

Consigliere Bertoldi

Certo, l'intervento della Sindaca. Vorrei capire se dare dell'ipocrita o avere interventi aggressivi sistematicamente alla chiusura di ogni punto del Consiglio Comunale come fai il Consigliere Gatti è ritenuto anche quello un comportamento lesivo, o se semplicemente è quando viene risposto a queste aggressioni che diventa comportamento problematico; e se definire che facciamo una guerra e se definire che dobbiamo comportarci da adulti è invece un comportamento moderato, tranquillo e pacifico, perché sinceramente sono un po' stufo di questo doppio canale in cui siamo imbecilli, siamo cani, sono ipocriti; se diciamo che proviamo imbarazzo per un intervento allora siamo aggressivi. Sinceramente è anche ora di finirla, perché la responsabilità parole ce l'avete anche voi, l'unico richiamato in questo Consiglio per gli insulti è l'Assessore Matteotti. Quindi Sindaca faccia il suo ruolo con più coscienza e per tutta la città, non solo per la maggioranza, lei è il Sindaco del 100% dei cittadini, anche mio Sindaco.

Presidente Mamone

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Santoni per la dichiarazione di voto, prego.

Consigliere Santoni

Grazie Presidente, velocissimo. Il mio voto è contrario non per... logicamente per il salvare le vite nel mare che penso che dovrebbe essere una cosa al naturale e sicuramente non dovrebbe servire una mozione per andare a salvare le persone non solo nel mare, ma in qualsiasi luogo in cui si trovino; ma come dicevo prima, secondo me la mozione giusta sarebbe quella di farli crescere e non metterli in pericolo su quei barchini maledetti, tutto qua.

Presidente Mamone

Grazie nessun'altra prenotazione. Procediamo con la votazione chiedo ai due scrutatori se ci danno una mano.

^^ Esce il Consigliere Caproni: il numero dei presenti scende a 19.^^

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la mozione allegata sub lettera C).

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 19
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 19
  
- voti favorevoli n. 5 (Bertoldi, Chizzola, Gatti Lucia, Mosaner, Zanoni)
- contrari n. 14 (Sindaco, Betta, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer,

Mamone, Matteotti, Pozzer, Prati, Salizzoni, Santoni, Serafini)

Il Consiglio Comunale respinge la mozione n. 9

Presidente Mamone

Se siete d'accordo, faremmo 5 minuti di pausa, grazie.

^^^^^^^^

*ore 21.20 : sospensione dei lavori*

^^^^^^^^

*ore 21.25 : ripresa dei lavori*

^^^^^^^^

Presidente Mamone

Prendere posto per piacere, i Consiglieri sono invitati a prendere posto. Prego, procediamo con i lavori.

^^^ *Entra il Consigliere Caproni: il numero dei presenti sale a 20.*^^^

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 5 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato D) al presente verbale.

**PUNTO N. 5: MOZIONE N. 10 PRESENTATA IN DATA 26.05.2021 DAI CONSIGLIERI MOSANER, CHIZZOLA, BERTOLDI, GATTI LUCIA E ZANONI AD OGGETTO: DAI CONSIGLIERI BERTOLDI, ZANONI, CHIZZOLA, GATTI LUCIA E MOSANER AD OGGETTO: "RESILIENZA SOCIALE"**

Presidente Mamone

Mozione numero 10 presentata in data 26/05/2021 dai Consiglieri Bertoldi, Zanoni, Chizzola, Gatti Lucia e Mosaner ad oggetto: "Resilienza sociale". Uno dei Consiglieri promotori che la illustri.

Consigliere Bertoldi

La illustro io, ma chiedo se c'è il cartaceo perché mi si è sconnesso il computer, ho perso la connessione. Chiedo scusa, grazie mille.

Presidente Mamone

Prego.

Consigliere Bertoldi

Ci avviciniamo a questa mozione, sinceramente pensavo che quella prima forse più facile, più liscia, che permettesse una discussione più serena, ma vedo che... seppure questa mozione penso sia estremamente condivisibile da tutti, non mi faccio illusioni sul suo destino, sinceramente.

Questa mozione voleva essere un pungolo, un'indicazione che potevano dare i Consiglieri propedeutica ad una variazione di Bilancio, propedeutica o accompagnatoria ad una Commissione Covid, che non è mai stata convocata, e voleva portare dei suggerimenti, dei contributi all'Amministrazione su una parte che secondo noi è oggettivamente, guardando di risorse destinate a questa variazione, è completamente dimenticata di questa Amministrazione per quanto riguarda l'emergenza Covid.

Sappiamo che se è vero che i malati e i contagi sono drasticamente calati, sperando che lo restino

anche in questo autunno, confidando sinceramente che lo restino anche questo autunno, sappiamo che invece gli effetti sociali ed economici non si sono estinti e non si estingueranno a breve. Si ritiene che il fattore economico sul debito delle famiglie, sul debito delle aziende e sulla capacità economica patrimoniale delle famiglie si prolungherà per tutto il 2022, forse anche per il 2023, ammesso che da questo momento in poi si possa ripartire a pieno regime, cosa che ancora non sta accadendo.

Ieri il Consigliere Caproni ricordava che c'è un calo dei consumi in particolari per il commercio, commercio che è il settore che ha sofferto di più, forse più ancora della ricettività in questo momento nella nostra città. Quindi credo che affrontare questo tema sia da parte delle aziende sia da parte della popolazione che lavora in quelle aziende, quindi famiglie di lavoratori: compagni, mariti, partner di vita, uomini e donne e parimenti che hanno sofferto la riduzione del lavoro, sia un dovere per questo Comune: abbiamo 24 milioni di avanzo, penso che utilizzarli per questo scopo sia un dovere di questa città, sono soldi dei cittadini rivani. Come sostiene Draghi, che piace molto citare all'Assessore Malfer: è il momento di dare e non di prendere.

Ricapitolando alcuni dati: abbiamo un saldo negativo pari al 20,5%, quindi meno 3.300 unità nell'ultimo periodo, ora ha ripreso fortunatamente con la ripresa degli alberghi, ma sappiamo spesso con orari ridotti, spesso con problematiche anche salariali. Abbiamo alcune categorie che hanno sofferto di più: sono i giovani, sono le donne, sono quelle famiglie monoreddito che si affidavano per le cure parentali alla cura interna e poi andavano a sopperire con uno stipendio, magari sul turismo, magari anche ampio, a tutta quella che era la necessità delle famiglie.

Quindi abbiamo fatto delle proposte, parte di queste proposte sono state riportate negli emendamenti presentati, aggiungendone altre.

Una proposta è di utilizzare parte dell'avanzo nella spesa corrente per coprire il tributo comunale Tari per tutti i nuclei familiari interessati da forme di sostegno al reddito o altro sostegno, ovvero introducendo un'aliquota IRPEF nonché per le aziende come categorizzate dalla relazione al Bilancio comunale risalente al luglio 2020, ovvero misura superiore al 50% del precedentemente previsto. Considerando anche comunque anche con il DL Sostegni bis i Comuni saranno ristorati di una quota per l'abbattimento della Tari per le utenze non domestiche.

Cos'è successo qua? Nella variazione abbiamo che la maggior parte delle attività hanno una riduzione del 50%, alcune del 75, quindi siamo in parte soddisfatti, ed è l'unica nota positiva di quella variante; sappiamo però che da quei soldi molti ne rientreranno da parte dello Stato con le misure che sono state prese con il Decreto legislativo.

Avevamo altre proposte che erano destinare parte dell'avanzo... quindi questa in parte è stata realizzata, non dimentichiamoci che questa mozione risale a più di due mesi fa, vedeva già quello che la Sindaca chiedeva per fare una Commissione Covid, chiedeva quei Decreti legislativi che stavano nascendo, ma che erano facilmente accessibili per un amministratore e che davano il quadro di dove stava andando da parare lo Stato, dove stava andando a parare la Regione e quindi ci si poteva preparare anche in quel contesto.

L'altra misura è destinare parte dell'avanzo da applicare come spesa corrente a neutralizzare il del tributo comunale Tosap, anche questo fatto in modo preventivo. Lo Stato interviene su una parte, si proponeva di coprire l'altra parte, specialmente più che per i periodi per le attività non coperte dalla misura statale, e di andare ad intervenire e come per esempio su negozi, esercizi pubblici e piccoli artigiani con spazi sotto i 400 metri, che avevamo indicato, per andare a sollevare anche questo costo. Ricordiamo che in questo momento l'importante è assumere e creare forza lavoro, quindi più soldi si fanno da una parte, più ce n'è dall'altra.

A destinare parte dell'avanzo da applicare alla spesa corrente per realizzare in modo particolare per i nuclei familiari in difficoltà un buono spesa mirato ad aumentare la capacità di spesa, di generare flussi economici delle attività commerciali. Anche qui abbiamo visto che forse c'è, due mesi fa lo proponevamo, forse, forse, con la Commissione Covid e o se avessimo votato prima

questa mozione o semplicemente ci fosse stata l'interlocuzione tra maggioranza e opposizione, cosa che la maggioranza non ha cercato, avremmo potuto metterlo già in questa variazione di Bilancio, l'emendamento lo prevedeva.

A destinare parte dell'avanzo da applicare alla spesa corrente per misure straordinarie, al sostegno di pagamento degli affitti negli importi previsti nel 2020 in collaborazione con la Comunità di Valle; qui qualcosa è stato messo fortunatamente, almeno su questo.

Poi ancora a destinare parte dell'avanzo da applicare alla spesa corrente per coprire i costi dei servizi ricreativi, educativi e culturali estivi per i minori di 13 anni, che permettono l'agibilità lavorativa. Mi dispiace che la maggioranza se ne vada dall'aula senza ascoltare, poi magari voterà senza sapere neanche cose c'è già scritto, ma va beh accettiamo il discorso e andiamo avanti, i cittadini a casa ci vedono e poi questa mozione viene votata. Quindi da destinare questa parte...

Presidente Mamone

Proseguo, prego, prego.

Consigliere Bertoldi

...l'attività lavorativa dei genitori e anche delle donne. Sappiamo che uno dei problemi sono le coppie con figli minori dove entrambi i genitori diventano obbligati a lavorare per le carenze di reddito avute negli anni scorsi, il problema è dove poter collocare i figli in strutture adeguate, magari che possano anche sopperire alla mancanza di socialità e alle mancanze in qualche modo anche formative che hanno avuto in questo in questo periodo di Covid, quindi andare a finanziare questa parte, perché se entrambi i genitori lavorano e perché la cassa è vuota.

Inoltre a prevedere appositi contributi per il potenziamento del Luogo Comune e espansione delle sue attività sul rione 2 Giugno. Il disagio giovanile non si cura solamente con le ronde, posto che rispetto ad una risposta ieri della Sindaca, una cosa sono le Ronde di Casa Pound fate la sera, sulle quali saremo sempre contrari, un discorso è il controllo fatto da ditte private in regola e con certi canoni, che c'è sempre stato, verrà potenziato nella misura sicuramente doverosa, ma non è la cura; lì si curano i sintomi, non si curano il motivo profondo. Il motivo profondo non è che è cambiata l'aria di Riva, i problemi è che abbiamo avuto due anni di Covid con tutto quello che sei portato dietro. Il problema è che magari le famiglie che stanno dietro ai ragazzi ora devo lavorare entrambe e a casa la sera non c'è nessuno. Questi sono i problemi che vanno affrontati, vanno affrontati in diversi modi, ma servono soldi per affrontarli. In questa variazione i soldi non ce n'erano, negli emendamenti c'erano delle proposte che mettevano soldi su queste cose e ci crediamo e le porteremo avanti queste iniziative anche in futuro, perché appunto l'emergenza di questo tipo non si chiuderà domani e avrà strascichi molto lunghi.

Nonché l'attivazione di unità di strada dedicate e di progetti di coinvolgimento specifici. Bisogna prendere questi ragazzi e convogliare quelle energie in altro modo, educare alla cittadinanza; bisogna fare sì che l'abbandono che hanno avuto in questi due anni dovuto al fatto che la scuola purtroppo non ho potuto recitare la sua funzione, che le famiglie si sono indebolite, specialmente in questa uscita in cui si è dovuti andare il più possibile tutti a lavorare, bisogna prenderli questi ragazzi e prenderli subito, non prenderli con le ronde però; bisogna prenderli a livello educativo e questo è veramente l'esperienza del Luogo Comune è una pietra miliare in questo, perché significa quell'esperienza che si può fare, che esiste una cura alla radice per abbattere questo problema.

Destinare parte dell'avanzo da applicare alla spesa corrente per assegnare risorse alla Caritas. Questo l'avete fatto e di questo ve ne ringrazio, ma non è sufficiente. Questa è la parte di sostegno all'emergenza in sé, poi c'è tutta l'altra parte. Attivare misure per potenziare Casa Mia anche senza che venga richiesto, i bisogni spesso sono inespressi, bisogna offrire delle soluzioni perché vengano colte, bisogna mettercele, quindi potenziare, cercare di creare qualcosa di nuovo,

non solamente quello che c'è già; quello che c'era andava bene prima, serve di più, serve un piano strutturato che vada dagli anziani, che vada ai giovani, che arrivi ai ragazzi, anche alle famiglie. Questo è quello che avevamo inserito negli emendamenti, trovando le coperture per farlo che sono in quell'avanzo che è dei cittadini di Riva.

La stessa cosa appunto sugli anziani fare con l'APSP Città di Riva, con l'allargamento alla Cittadella dell'Anziano che è presto divenire, con un cantiere sta andando avanti molto bene, li bisogna incentrare sul diurno, sulla residenzialità e sul portare fuori gli anziani. È una categoria che, badate, ha avuto un contraccolpo potentissimo dal Covid nella loro socialità, nella capacità d'interazione con la città e con la comunità che li ospita e a cui loro hanno dato tutta una vita. Anche qui interventi mirati, progetti per portarli fuori dalle case di riposo, per portarli in giro per la città sia fisicamente, con mezzi idonei, i mezzi idonei intendo mezzi idonei per muoversi per la città su percorsi che devono essere sbarrierati, che devono essere accessibili. Molto è stato fatto, qualcosa c'è ancora da fare nella mappatura, nel collegamento, in ulteriori misure, nel progettare interazioni tra gli anziani e le scuole. Anche qua servono soldi, non bastano le buone intenzioni o le parole, servono soldi e ne servono tanti.

Destinare parte dell'avanzo da applicare alla spesa corrente per finanziare strumenti di finanziamento ordinario ad associazioni volontariato e Pro Loco in sofferenza dalla pandemia. Queste associazioni, che sono la spina dorsale della nostra comunità, che sono una forma di ammortizzatore sociale, perché ci hanno dato mutuo aiuto, perché ci si collabora, vanno aiutate in modo straordinario. Straordinario significa non solo dare il contentino per fare la manifestazione o per fare qualcosa, straordinario significa che bisogna prenderle per mano e accompagnarle a ricostituirsi; accompagnarle a rimetterci le persone che ci sono disaffezionate perché sono due anni che non si fa nulla.

Destinare parte dell'avanzo da applicare alla spesa corrente per strumenti di finanziamento straordinario al mondo artistico. Questo l'ha fatto Trento, molto interessante per una città che è la città della musica, che ha il MAG, che ha la Casa degli Artisti a Tenno, questo intervento che può essere di spinta verso un settore che ha una crisi profonda dovuta al Covid. C'erano altre misure, pensavamo di emendare questa mozione, ma visto quello che è successo ieri e visto anche l'inizio di questo Consiglio quelle misure che abbiamo elaborato dopo aver presentato la mozione le avete, sono depositate. Sono interessanti, solo di destinare, come ha fatto Trento, una buona parte, una somma ingente per ravvivare l'imprenditoria giovanile, vuol dire diamo dei contributi su dei progetti alle aziende che vanno ad aprire o che hanno aperto da poco o che hanno un certo tipo di dinamicità, troviamo il modo per i dare i fondi. Trento ha trovato il modo: acquisto immobili, rinnovo locali, acquisto materiali; questo modo c'è già, possono essercene anche altri. Sulla comodità non discuto, finanziamo quelle attività che o sono partite o stanno partendo e incontrano un momento difficile, perché quelle sono le imprese che domani saranno solo la base di Riva.

Ancora, abbiamo un problema: abbiamo avuto un progetto che progetto Altrove sul Comune di Rive che ha dato frutti veramente interessanti col Servizi Civile. Bene, sono due anni che i ragazzi a Altrove non posso andarci, molti hanno perso l'opportunità, molti ci andavano perché avevano dei finanziamenti a cui non potranno più accedere. Facciamolo noi, destiniamo di soldi perché i ragazzi vado a formarsi all'estero; anche qui abbiamo destinato dei fondi con gli emendamenti. Ripeto, tutte cose queste che potevano entrare nella variazione se solo aveste convocato in tempo utile la Commissione Covid, o se solo ci fosse stata un'interfaccia tra maggioranza e l'opposizione prima di buttare agli atti una variazione di Bilancio.

Facciamolo questo, chiediamo un progetto formativo ai ragazzi che vogliono partire e diamo il finanziamento congruo, perché anche chi a casa non ha più una lira sui conti correnti possa prendere e formarsi all'estero. Perché il gap di possibilità economica ad inizio della carriera lavorativa o nella carriera studentesca è incolmabile a livello reddituale, è quella veniva chiamata

la scala sociale. O la azzeriamo in qualche modo, altrimenti le differenze ci saranno sempre di più.

Altra proposta: Trento è arrivata oltre al bonus INPS ad intervenire sugli asili nido. Quello era un ordine del giorno da presentare, perché non è finanziabile con l'avanza, ma come minore entrata, quindi era una proposta per la prossima variazione. Interveniamo sugli asili nido. Trento è arrivato adesso col prossimo anno, per il 2021/22 ad avere delle rette che vanno da zero, fino a un massimo di 140 euro, sapete cosa vuol dire per una famiglia? Avete idea di quanto incida per una famiglia l'asilo nido sulle casse familiari? Ecco immaginate cosa vuol dire una misura di questo tipo e non ci vogliono tanti soldi, Trento ci ha messo 720.000 euro, riportato indietro su Riva capite che non servono somme astronomiche, ci vuole la volontà di farlo e bisogna andare a farlo.

Quindi l'abbiamo presentata... purtroppo l'abbiamo presentata ai giornali come una contro manovra, ma partiva da lontano, poteva essere una manovra condivisa con tutti voi; poteva essere un lavoro fatto insieme per trovare le risorse, per trovare il modo, per trovare i regolamenti per fare tutte le cose. Non è stato possibile, non c'è stata, checché ne dicano il Consigliere Gatti, il Consigliere Prati, non c'è stata alcuna volontà di condivisione e tutte queste misure, ad eccezione per la più ovvia, quella sulla Tari per le attività commerciali, è quelle più istantanee per tappare i buchi che sono Caritas e affitti della Comunità di Valle, tutte le altre portavano lo sguardo in avanti, che andavano a progettare, queste non ci sono.

Abbiamo visto stanziamenti minimi sul Bilancio che servono a rattoppare buchi, non servono ad avere un piano strutturato d'intervento che traguardi il 2023, che va in avanti. Quello, guardate, che o si parte adesso o partire tra 3/4 mesi è tardi, è già tardi. Siete al governo da 9 mesi e queste cose non le avete messe in campo. Sembrava... Prati ama dire che correte, ecco in questo siete inciampati però e non è un affatto secondario. Il "nessuno resti indietro" era uno slogan, se vogliamo, condiviso da tutti; molti rivani stanno rimanendo indietro: stanno rimanendo indietro gli anziani, stanno rimanendo indietro le famiglie, stanno rimanendo indietro i ragazzi, stanno rimanendo indietro gli adolescenti che vanno in spiaggia poi le andiamo a prendere con le ronde. Non ho molte illusioni su questa mozione, non l'abbiamo modificata anche per questo, perché qua è uno spartiacque più ancora che la mozione precedente; è uno spartiacque se si vuole collaborare, se ci vuole cominciare a collaborare come non si è fatto in questi 9 mesi e qua, Consigliere Gatti, ci sono proposte, ci sono idee, come c'erano negli emendamenti, come c'erano negli emendamenti al Bilancio. È una proposta con contenuti, con un'idea strutturata sotto. O si vuole cominciare a collaborare o altrimenti continuiamo a dirci che di là c'è uno, di là c'è quell'altro, ci si fa la guerra e va bene così a tutti.

A me non sta bene così. Faccio il Consigliere Comunale perché ho sempre pensato di dover portare qualcosa, di dover studiare, di dover impegnarmi, di dover portare alla mia città qualcosa. Non ci guadagno nulla, anche se qualcuno in maggioranza magari va in giro a dire per la città che sono stato assunto perché sono in politica, cosa che mi fa ribrezzo, veramente ribrezzo che qualcuno possa andare dire questa cosa e qualcuno in questo Consiglio l'ha anche scritto, del resto, perché penso portare una professionalità certificata da un curriculum a differenza magari di altri e che queste accuse siano veramente denigratorie per tutte le persone che in questo paese poi se ne vanno per questi motivi qua.

Quindi vi chiedo: veramente pensateci bene, con questa mozione veramente si decide come si va avanti nei prossimi mesi; se con voi che andate avanti per i fatti vostri, con tutti i limiti che può avere una sola visione e un suo discorso appartenente a poche persone che comandano e gli altri obbediscono, o se finalmente si decide di far funzionare un Consiglio Comunale come dovrebbe funzionare, com'è nella divisione dei poteri *illo tempore* da quando è stata definita e cominciamo a fare qualcosa di serio per questa città. Altrimenti saremo qua per i prossimi mesi ancora a litigare e a dirci addosso cose senza trovare una quadra su una comunicazione. Spero che a

questo intervento non seguano interventi accusatori o violenti, come spesso succede, quando cominciamo in modo garbato. Grazie mille.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Dichiaro aperto il primo intervento, si è prenotato il Consigliere Mosaner. Ricordo che eventuali altre prenotazioni devono avvenire entro il tempo di 15 minuti dedicato all'intervento del Consigliere Mosaner, prego.

#### Consigliere Mosaner

Grazie Presidente. Lo faccio in termini meramente economici, potrei andare quasi oltre al Consigliere Bertoldi, non avendoglielo chiesto, neanche al Consigliere Gatti, neanche al Consigliere Chizzola e Zanoni, dicendo che se ci fosse presente una parola impegnativa da parte dell'attuale Amministrazione nel dire: siccome esiste questa Commissione, che dovrebbe esistere col testo che ho detto, si potrebbe dire che quella la mandiamo alla Commissione Covid in funzione di vedere cosa si può fare e quindi lì dentro lavorarci. Perché questa mozione l'abbiamo presentata quando ad un certo momento, con la Commissione costituita, non si non si capiva quando si potesse convocare; poi abbiamo capito che non doveva essere convocata per un'interpretazione, ritengo fallace da parte della Sindaca, perché il testo della delibera è chiaro e parla anche di problemi di natura economica. A mio avviso la delibera di ieri doveva avere l'istruttoria prima della Commissione, ma tant'è.

Parlo di alcune misure per le quali, l'ho detto prima, esserci andati ieri vi ha sostanzialmente liberato il campo su quattro provvedimenti di cui in uno, in parte su una misura che quella della Tari, potevamo essere parzialmente d'accordo, e vi spiego il perché, e forse ci sarà il tempo per intervenire; forse, bisogna vedere. Il limite era del 30 di giugno, magari si apre una finestra il 31 luglio, perché avete fatto una misura importante per le attività economiche, ma la lettura della stessa delibera portava a un riparto di incidenza percentuale del 45,9 per le utenze domestiche e del 54,10 per le utenze non domestiche, sulle quali avete neutralizzato l'aumento che prima era stato definito, tale riparto era definito al 49,50 e il 50,50 per le non domestiche, quindi riportato quello, avete applicato 200.000 euro di avanzo di parte corrente, non da avanzo applicato col Covid, ma generico, quindi risorse dirette di parte corrente per neutralizzare l'aumento. Se le percentuali sono 45,90 e 54,0 vuol dire che avete spalmato indicativamente 106.000 euro per le utenze domestiche, in riduzione, 94 per utenze non domestiche. A quei 94 avete poi aggiunto 848.671, quindi verso le utenze non domestiche avete fatto una manovra di 848.000 più circa 96.000, indicativamente. Quindi tutte quelle categorie, e non solo queste, perché la riduzione è per tutti, quindi oltre a queste categorie tutte queste usufruiranno di quei 96.000, qua dentro ce ne saranno però indicativamente una settantina di mila, perché le altre vanno su tutti quindi.

Quindi sono utenze non domestiche indicativamente sono state agevolate per circa 952.000, categorie queste ed altro. Per le utenze invece domestiche circa 106.000, che di per sé hanno neutralizzato l'aumento, quindi pagano sostanzialmente quello dell'anno scorso. Si voleva incidere su questo, gli emendamenti andavano su questo.

Ricordo, perché lo voglio ricordare ai Consiglieri Comunali, non agli uffici in questo momento, che gli emendamenti non vanno mai da parte di nessun Consigliere Comunale a modificare le tabelle come ieri sera ci è stato richiesto, basta telefonare a mezzogiorno Ragionerie dei Comuni, perché nessun Consigliere Comunale è in grado, nessuno, io compreso, di modificare le tabelle previste Bilancio, lei può modificare solo il Ragioniere a tal punto che si dice che quelle tabelle poi vengono rimodificate sostanzialmente per dar conto degli emendamenti, perché non ci spetta farmi conto. Vi dico questo, andatelo a vedere, è lampante il provvedimento del Comune di Trento e dove la Ragioneria fa la tabella riaccertata post emendamento, non lo fa il Consigliere Comunale come ieri sera ci è stato richiesto.

Ma detto questo e andando avanti, siccome questa è propositiva, il rapporto della Banca d'Italia di oggi, non di 100 anni fa, la Banca d'Italia di oggi dice questo nel rapporto Trentino Alto Adige, ripartito per Provincia di Trento e Provincia di Bolzano: il calo del PIL del 2020 della Provincia Autonoma di Trento è pari al 10,1/11,2%; quello della Provincia di Bolzano è più alto, l'11 e qualcosa, quindi un piccolo differenziale, rispetto all'8,8 nazionale; quindi il PIL in Trentino ha avuto questo abbassamento. Sapete che le risorse date alla Provincia di Autonoma di Trento sono collegate nel rapporto del 75% anche al PIL, è su quello che si basano i trasferimenti rispetto alle tassazioni degli anni passati, in funzione del Bilancio. Quindi il Bilancio della Provincia Autonoma di Trento ha avuto praticamente una decurtazione circa del 10%. Sono risorse di tutti e sono risorse sono importanti, parte da rivendicazione di gettiti arretrati che sono stati... che in fase di in parte di accordo, ma forse, perché è stato il Presidente Kompatscher a sollevarlo, però ci si è spinti oltre.

È per questo che dico: Sindaca, quando lei ha detto “Vediamo cosa succederà con l'avanzo di amministrazione” era ben chiaro fin da quando l'aveva detto che dell'avanzo di amministrazione vi era ampia chiarezza, a tal punto che la Provincia Autonoma di Trento nel legiferare la propria manovra l'ha fatta sulla base di 500 milioni, scrivendo nel primo articolo che questo andava a usare l'avanzo di amministrazione qualora lo Stato poi l'avesse riconosciuto, perché si sapeva già che quel momento lo Stato nei propri disegni di legge aveva già l'utilizzo dell'avanzo amministrazione non solo per i Comuni, ma anche per le Regioni e le Province Autonome, a tal punto che hanno deliberato, hanno legiferato prima della conversione delle decreto legge.

Ma detto questo, il report di oggi dice anche questo: dice che in Provincia Autonoma di Trento si sono persi 14.000 posti di lavoro nel lavoro stagionale; 14.000 e lo hanno legato in particolare anche poi - questo report è della Banca d'Italia - legato poi anche alla stagione invernale che è saltata completamente. Io ho leggermente contestato anche alcuni dati recentemente, facendo presente che il territorio trentino dove si sono finalizzati direttamente le milionate che lo Stato adatto per i territori montani, perché hanno subito il decremento degli impianti di sci, poi quei provvedimenti dati per gli albergatori, per gli impiantisti e per tutti, dove c'erano anche territori che vivevano lo stesso nell'inverno anche se non legati alla pista da sci. Il mio riferimento specifico era per il nostro territorio che già aveva subito l'anno scorso una pesante diminuzione delle presenze legate a tutta la primavera dell'anno scorso e guarda caso ha tutta la primavera di quest'anno. A noi ci sono saltate due primavere e ci ha saltato l'inverno, che da noi normalmente si fa. Fate caso, e lo dico all'Assessore al Turismo – Sindaca, che noi abbiamo presenze turistiche invernali che sono pari a quelle della Val di Fassa, tanto per dire quante possono essere. Soltanto che quei provvedimenti hanno interessato solo i luoghi sciistici sostanzialmente. Tanti altri provvedimenti sono stati fatti a favore, non considerarti da tanti sufficienti o insufficienti, e quelli dello Stato messi da parte di quel Governo e della Provincia, messi da un altro Governo, perché poi a un certo punto c'è stata la rincorsa di ognuno a dire “mi serve qualche cosa”. È evidente che nella miseria complessiva ognuno ha cercato, i ristoratori per conto loro, gli impiantisti per conto loro, gli albergatori per conto loro, i benzinai per conto loro, ai governi compete una visione d'insieme e io credo che in parte sia stata fatta: gli aiuti agli autonomi i 600, i 1.000 euro, la NASPI e altre cose, ma parliamo sempre però di misure come quelle che avete fatto verso le imprese, e quindi le attività non domestiche, e quello che le attività non domestiche hanno avuto nei vari sussidi, potrei elencarne a dismisura, che non saranno mai sufficienti comunque a recuperare, probabilmente per talune aziende sì, per altre no, la redditività che prima c'era.

Ma anche su questo, anche i lavoratori che hanno preso la NASPI o preso la cassa integrazione, magari anticipata dallo stesso datore di lavoro albergatore, però mai uguale a quella del lavoro. Uno può dire “Almeno hanno preso la cassa integrazione”, attenzione l'imprenditore l'ha anticipata perché poi è data al lavoratore, quindi era in anticipo perché potesse sostenersi, quindi

il merito va a chi l'ha fatto, ma poi le risorse erano del lavoratore. Ma si parla del 20-25%; la NASPI non ti copre assolutamente il reddito, di solo di quelle famiglie dove c'erano lavoratori stagionali e con sette NASPI non te ne fa neanche a pache. Ecco che su questo volevamo incidere leggermente con la questione dell'abbattimento della Tassa rifiuti per utenze domestiche; parallelamente a quello che l'anno scorso è stato fatto, e mi dispiace, perché questo era un recupero dell'avanzo di amministrazione di 360.000 euro che erano stati posti a Bilancio, che poi non sono stati usati per motivi diversi, ma che non sono stati applicati sostanzialmente, quindi si sono trovati.

Non solo, ma l'avete scritto perché c'è scritto dentro, che di queste risorse lo Stato ne storna, li ha stornati l'anno scorso, di cui una parte sono venuti al residuo quest'anno; quest'anno mi pare che siano intorno ai 360.000 euro del fondo dell'anno scorso che il Comune ha recuperato rispetto alla rendicontazione fatta alla Provincia al 31 dicembre. 360 del fondone dell'anno scorso sono risorse statali, ma mi arriveranno 270 e pare che il decreto sia quello: 272-274; quindi di questi 848, 270 derivano da quello. 360 li avete usati per altre cose, che sono sempre del fondone dello Stato non usato l'anno scorso, ma arriveranno per esempio non i 96 dell'anno scorso, ma sapete che c'è mezzo milione di euro, indicativamente, sarà un po' di più di mezzo milione che arriverà alla Provincia, dei quali al Comune di Riva arriveranno circa due tranches da 75.000 euro, sono 150.000 euro. Il riparto c'è già per i cosiddetti aiuti alimentari che potranno essere usati, viene scritto, anche per altre cose, per esempio acqua e altre cose.

Quindi il comune incasserà 150, incasserà 270, incasserà 78, del primo riparto del fondone ne prenderà altri 150 prossimamente, il decreto è quasi pronto, più altre manciate di denari che arriveranno dallo Stato. A questo evidentemente dobbiamo fare conto per capire come canalizzarle le queste risorse, perché? Perché il dato lì, vi do il dato di due misure, per questo dico non c'è solo questa cosa qua e quello che ha detto Bertoldi, che non replico nel modo più assoluto, ma era concentrarmi su questo e altre due cose; ad esempio è certo questo: i dati sono certi, i dati non sono, i dati certi sono questi...

#### Presidente Mamone

Mi corre l'obbligo di ricordarle che mancano due minuti Consigliere.

#### Consigliere Mosaner

Lo so... se ci fosse la Commissione forse riuscivamo a parlare di più. L'anno scorso il Comune di Riva ha assegnato 150.000 euro alla Comunità di Valle, il Comune di Arco 200.000, la Comunità di Valle ne ha messi 150 per il tavolo della solidarietà, è stato fatto un bando per venire incontro alle persone per pagare l'affitto per quattro mensilità. Il report finale dei pagamenti effettuati dalla Comunità sui 300.000 stanziati sono stati 235.310,67; di questi 138.000 a favore di cittadini residenti a Riva, quindi più di metà del bonus affitti è stato speso per residenti nel Comune di Riva. Per quanto riguarda il tavolo sociale, al 31 maggio di quest'anno su un totale indicativamente di una somma di 153.000 e 191.000, che fa quindi 340.000 del tavolo sociale, e questo è andato a famiglie rivane indicativamente per 157 persone, 112 la volta precedente, di cui per il Comune di Riva le spese sono state...

#### Presidente Mamone

Si avvii alla conclusione Consigliere, mi dispiace doverla interrompere.

#### Consigliere Mosaner

91 e 77.000, vuol dire 160.000 e oltre. Quindi vuol dire che quasi anche di quello la metà è andato al Comune di Riva. Ora su questo va fatto un impegno molto forte e qua intervengo nella sollecitazione, la sollecitazione è ragionare anche in sede di Comunità di Valle, cosa che a sentire

il Presidente, attuale Commissario, ad oggi non sia ancora intervenuta, nel senso che avanza, anche lì ci sono un paio di milioni di euro e quindi lavorare anche lì perché per esempio la misura sul bonus affitti sia fatta anche quest'anno per 300.000, per 250, perché l'emergenza la trascineremo avanti fino alla fine di quest'anno e facilmente un po' di più.

So che devo terminare, perché il tempo è assolutamente tiranno. Però, vede Presidente, se i canali del dialogo fuori dal Consiglio, dove queste cose si potessero affrontare, magari qualcosa di utile in più potremmo dare come contributo anche di conoscenza, perché ce ne sono anche altre. Ad esempio fare progetti che lì dentro sono citati, nella mozione, ma progetti che riguardino l'intera comunità. Fare un progetto sulla genitorialità ha un senso se viene da tutti i Comuni dell'Alto Garda; un progetto sulla terza età e sulle difficoltà della terza età va fatto in quel senso, perché parleremo di strutture della comunità che sono possono impegnarsi lì. È certo che se chiedessimo alla Comunità di fare sette Comuni sette i progetti diversi evidentemente potremmo rischiare anche di fallire sull'emergenza, cioè valorizzare la Comunità.

Presidente Mamone

La prego di concludere.

Consigliere Mosaner

Quindi abbiamo due fronti, abbiamo questo, abbiamo l'altro e abbiamo anche forse da incidere un po' sulla Provincia Autonoma di Trento nel riconoscere a questo territorio il fatto che pur essendo saltato dal bonus dei territori montani, ricordare che qua nella stagione invernale c'è una importantissima stagione turistica con numerosissime presenze e tante attività che sono aperte e che chiuse quest'anno. Vi ho detto che i dati più o meno delle presenze sono come quelli della Val di Fassa, poca cosa.

Presidente Mamone

Ha sfiorato parecchio, Consigliere.

Consigliere Mosaner

Va bene, era questo, quindi purtroppo...

Presidente Mamone

Lo so, capisco perfettamente, però il tempo è quello che è, grazie. Ha chiesto d'intervenire Consigliere Chizzola, prego.

Consigliere Chizzola

Grazie Presidente per la parola, grazie anche sinceramente perché non essere stato troppo rigido durante quest'ultimo intervento del Consigliere Mosaner, che, magari io sarò anche di parte, ma reputo ha dato un valore aggiunto e visto l'importanza dell'argomento ho veramente apprezzato che non ci siamo formalizzati sul minuto, però per rispetto dell'aula farò il mio intervento più corto almeno per il tempo che ha sfiorato il Consigliere Mosaner.

Anche perché quello che voglio dire non ha bisogno di tutto il tempo del primo intervento. Non voglio ritornare su quello che è successo ieri, certo è che rispetto a tutto quello che si è sentito non solo ieri, ma anche da quando ha avuto l'onere e l'onore di amministrare la città abbiamo fin da subito messo a disposizione la nostra collaborazione e rilevato quando sono stati portati in quest'aula documenti non solo programmatici, ma variazioni di Bilancio che spostavano le risorse sui vari servizi abbiamo notato e vi abbiamo fatto notare più volte una scarsa attenzione alle dinamiche, alle criticità economiche in particolare, ma non solo anche relazionali e sociali che il Covid ha causato.

Abbiamo notato, e non voglio tornarci, questa totale mancanza di volontà di collaborare, perché poi se c'è la volontà di collaborare ma non ci si trova io penso che ci possa anche stare, ma la mancanza della volontà di sedersi a un tavolo e collaborare penso che sia abbastanza palese; la mancanza delle convocazioni della Commissione Covid come sono state trattate, al di là del Consigliere Prati che qualche intervento l'ha fatto, non sempre, che però rivendica, anche giustamente con piacere d'intervenire, che è quello che abbiamo sempre chiesto, confrontarci nelle sedi adatte: qua, Commissioni eccetera. Dicevo appunto che questa volontà d'incidere da parte vostra c'è sempre stata a parole, ma poi nei fatti non si è mai tramutata in atti concreti. Anche ieri, all'ultima variazione di Bilancio, abbiamo visto che le risorse destinate sono pochissime. Noi abbiamo provato con gli emendamenti. Allora, io ho qualche dubbio in realtà, perché appunto la volontà mi pare evidente rispetto alla vostra buona fede ne dire "Guardate che comunque non è colpa nostra, sono stati gli uffici a bocciarvi gli emendamenti".

Bene, oggi avete la possibilità di rafforzare questa vostra volontà, se c'è, o altrimenti potete confermare definitivamente che, com'era all'asilo, "il trattore è mio e ci gioco io", e non c'è questa volontà di collaborare. Guardate che la Sindaca l'ha presa a male quando qualcuno ha fatto notare del post di oggi, ma è estremamente significativo che dopo quello che è successo ieri e dopo come si è arrivati a ieri, questa mancanza totale di dialogo e collaborazione, di essere accusati di essere guerrafondai, di sabotare quasi il lavoro di questo Consiglio quando, come ha ampiamente spiegato l'ex Vice Sindaco, che in quanto tale ha anche magari una conoscenza della macchina rodada, che qui non c'è mai stata la volontà di ostruzionismo. Vi ha ricordato, avremmo potuto e potremmo ancora fare dei passi anche per bloccare certi atti che riteniamo errati e che non hanno seguito il giusto percorso, ma ci sembrerebbe lì sì un atto d'irresponsabilità verso la città, che anche se pochi qualche aiuto in quella manovra approvata ieri c'è, parliamo per esempio della riduzione Tari, quindi sarebbe veramente un problema aggiunto al problema, cioè il problema di bloccare quel poco di aiuti che sono stati erogati. Dico poco, perché l'abbiamo detto e ridetto, e voi ne siete ampiamente consapevoli visto i progetti faraonici, a mio avviso totalmente inutile che state proponendo, che c'è un avanzo d'amministrazione enorme.

In questa mozione, avendo già in esperienze pregresse, abbiamo evitato accuratamente di scrivere gli importi, cosa che invece abbiamo provato a fare ieri, ma evidentemente... insomma va beh, lasciamo perdere ieri, quindi avete la possibilità, ripeto, di dimostrare che avete un'attenzione, una volontà d'incidere su questa crisi. Avete la possibilità d'intervenire, vi abbiamo anche, se volete, lasciato anche una possibilità d'intervenire in base alle vostre sensibilità, però bisogna intervenire e quindi scegliere la somma da dover erogare per queste azioni mirate, che poi sono azioni mirate da cui volendo potreste anche prendere spunto, ma sono espresse in questa forma abbastanza larga anche per lasciare, diciamo per non essere troppo stringenti, perché già altre volte ci avete detto che le cose troppo stringenti, gli abiti troppo fatti su misura non vi vanno bene, preferite avere la vostra libertà d'azione.

Quindi abbiamo messo insieme degli argomenti po' più macro rispetto a come con gli emendamenti avevamo, in maniera chiara e concisa, espresso dove a nostro avviso andavano immesse delle risorse, perché ci sono delle criticità che stanno esplodendo e ne siete anche consapevoli, perché comunque abbiamo parlato anche ieri di criticità legate ai giovani, di criticità le volte scorse legate agli anziani; quindi per esempio delle criticità che affronta un territorio come il nostro che ha una vocazione turistica forte, vorremmo tutti la destagionalizzazione, ma per ora abbiamo ancora una forte incidenza della stagionalità che quindi ci causa... dei lavoratori anche stagionali che sono i più colpiti. Quindi abbiamo chiesto, vi chiediamo di destinare una parte dell'avanzo di amministrazione, da appunto decidere quanto, su Tosap; vi proponiamo un nuovo buono spesa più incentrato sulle famiglie; il sostegno agli affitti; i centri estivi o il sostegno dei minori di 13 anni, ma anche minori di 16; sostegno alle associazioni sportive e

culturali o luoghi di aggregazione importantissimi, come Luogo Comune del resto agisce proprio in un terreno che l'Assessore Grazioli ci ricordava ultimamente stanno emergendo delle problematiche sociali importanti. Il sostegno anche al mondo artistico, così come alle associazioni di volontariato, alle Pro Loco, sono tutte cose importantissime ma che finora non abbiamo visto traccia nei documenti approvati che spostavano risorse.

Oltre a questo vorrei fare, il Consigliere Bertoldi l'ha già espresso bene, un piccolo focus di attenzione su quello che è la gratuità degli asili nido. In Trentino abbiamo già delle esenzioni che vanno dai 3 anni ai 6, e siamo come territorio, anche grazie alla nostra autonomia, avanti rispetto ad altri territori nazionali rispetto a questo. Però a nostro avviso, e il penso che il Covid l'abbia fatto emergere in maniera eclatante, quanto la conciliazione lavoro - famiglia e l'istruzione debba avere un approccio molto più sociale se si vuole, molto più solidaristico, cioè l'istruzione dovrebbe essere sempre gratuita e non solo; per evitare delle dinamiche che poi vanno quasi sempre a pesare sul genere femminile, con costrizioni di rinuncia a carriere o a posti di lavoro, per noi sarebbe fondamentale iniziare un ragionamento che porterà alla gratuita totale della scuola in minore età e quindi compresa anche la fascia 0-3 anni. Quanto tempo mi resta signor Presidente?

Presidente Mamone

Quattro minuti.

Consigliere Chizzola

Allora concludo qua il mio intervento, perché avevo detto che avrei fatto un intervento per compensare lo sfioramento di Mosaner.

Presidente Mamone

Lei può utilizzare i suoi 15, ormai quello che ha fatto il Consigliere Mosaner va bene così.

Consigliere Chizzola

No, è un gentlemen agreement o come vuole definirlo, grazie Presidente.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Non l'ho detto prima, ma lo comunico adesso, le prenotazioni per gli interventi sono dopo il Consigliere Chizzola, il Consigliere Zanoni, il Consigliere Bertoldi e il Consigliere Prati. Vi informo che sono le 22:12, a fine degli interventi decideremo cosa fare, se continuare. Alle 22:30 sarebbe la conclusione del Consiglio, però questi interventi dei tre Consiglieri che ho appena nominato sono prenotati, procediamo Allora. Sì, finiamo il primo intervento e poi vediamo. Prego Consigliere Zanoni.

Consigliere Zanoni

Grazie a lei, Presidente. Magari non mi soffermerò più tanto più i numeri, che già sono stati ben presentati sia dal Consigliere Bertoldi nella presentazione della mozione, ma anche poi dal Consigliere Mosaner e Chizzola. Intendevo poi anche rivolgermi direttamente alla Sindaca, quindi magari aspetto un attimo... capisco che possono esserci necessità di confronto, perché... ci tenevo quanto meno far sì che quello che cerco di dire, visto che si parla un po' più sul metodo che sugli importi, perché quello insomma è già stato definito, o comunque già presentato, interessava un po' capire la questione del metodo, dell'approccio.

Siccome questa mozione è stata depositata... aspetti che cerco la data, ma mi sembra a maggio, sì il protocollo del 25 maggio del 2021, diciamo con largo, larghissimo anticipo rispetto poi anche alla presentazione dell'ultima variazione di Bilancio, quella di ieri. Da questa mozione è chiaro

che immagino che la maggioranza, quantomeno l'Amministrazione, la Giunta l'abbia letta sicuramente prima della variazione di Bilancio, quindi va da sé che avendola retta c'era anche sicuramente la possibilità di comprendere qual era il segno che si voleva dare come minoranza, qual era l'indirizzo, qual è l'indirizzo del voler procedere quantomeno portando qui sensibilità che magari sono sicuramente diverse da quelle della maggioranza. Questo perché lo dico, insomma proprio su una questione di metodo? Se veramente la volontà di confronto, partendo da posizioni diverse, la volontà di ragionare, come anche il Consigliere Prati più ha detto, in Commissione tanto i numeri sono sempre quelli, non è che se si va in Commissione la minoranza può far passare può alcunché, lo sappiamo tutti. La volontà di aprire un confronto lì si poteva cogliere l'occasione, l'opportunità, magari la rottura di scatole, per l'amor di Dio, però ci sta nel fare politica... lei ha definito giochetti amministrativi, che a me sicuramente non piace, terminologia proprio non ci azzecca nulla con l'intenzione del poter affrontare un ragionamento in Commissione, però capisco lei l'ha definito... questo magari è il metodo che, visto che ci ha ricordato la sua lunga militanza in Consiglio Comunale, probabilmente avrà fatto anche questo con la necessità di portare avanti una gestione amministrativa.

Ecco, credo che la volontà era poteva essere ben altra, quella di ragionare in maniera serena da posizioni diverse in quella Commissione istituita appositamente per toccare temi che ben sappiamo, altrimenti la Commissione non sarebbe stata istituita. Allora, dal 26 di maggio ad arrivare al 29 di giugno, magari mi fermo qualche giorno prima perché effettivamente la variazione di Bilancio avete depositata prima, i 5 giorni puntuali, quindi al 20 di giugno; se davvero ci fosse stata quella volontà più volte espressa di confronto franco, la volontà di dibattere in luoghi aperti con meno vincoli come questi, insomma la volontà del confronto, si poteva tranquillamente cogliere da questa mozione quella volontà, parlandosi, cercando di capire che la città è un tutt'uno e che ci sono sensibilità diverse. Poi è chiaro, il gioco delle parti, al Consigliere Prati piace giochi e giochetti, quindi uso anch'io questo termine, magari il gioco delle parti avrebbe portato o un nulla di fatto o a recepire magari qualche istanza positiva poteva arrivare da questa proposta. La mozione poteva essere tranquillamente discussa in Commissione Covid, filtrata, ragionata e dentro quella Commissione anche se si sarebbe potuti arrivare anche ad evitare di depositarla o quantomeno ritirarla, ormai era depositata, perché del 100% che qui si chiede, come è già successo con altre mozioni, si poteva anche riuscire in Commissione Covid a dire "Questo è quello che siamo disposti a mediare, a trovare un punto d'incontro", perché chiaramente le forze sono diverse.

Questo è il metodo che a me piacerebbe, così, far presente anche questa volta, che secondo me è venuto a mancare. Si poteva cogliere questa occasione, quantomeno si poteva cogliere l'occasione. A parte il Consigliere Mosaner, prima ero un po' distratto perché cercavamo di stampare un documento, comunque ho colto, se ho sbagliato qualche sfumatura magari mi correggerete, ma mi sembra che il Consigliere Mosaner abbia detto "Potremmo anche ritirarla con l'impegno di trovarci in Commissione Covid". È un'altra apertura al confronto, è un'altra apertura al guardarsi negli occhi, a ragionare, ognuno sulla propria parte, però ragionare insieme di temi, quel confronto che magari anche lei ha auspicato in maniera diversa. Allora non so come intenda procedere la maggioranza, però questo è il metodo del fare politica, poi dopo possono esserci toni duri, ruvidi; poi sappiamo che alle volte basta poco per cambiare anche atteggiamenti, comportamenti, basta poco alle volte, qualcuno deve magari iniziare. Credo che una maggioranza, che fra l'altro ha la solidità dei numeri, abbia anche, o dovrebbe avere, credo, magari sbaglio, quella sensibilità in più nel cercare di... mi fermo, tanto ci capiamo tutti, insomma non serve concludere proprio tutte le frasi perché poi magari posso sbagliare qualche aggettivo e quindi insomma, nel lasciare un po' così l'aleatorietà ognuno può prendere poi il buono o il cattivo, dipende come si è predisposti poi al ragionamento.

Quindi, insomma, vorrei spostarlo proprio sul metodo questo ragionamento, tenendo presente

che davvero la città non è che non abbia sentimenti diversi rispetto a quelli che la maggioranza esprime. Sappiamo che sempre, insomma, se si vuole essere lungimiranti, ma non è che ci si debba nascondere di fronte alle idee degli altri, no? Come secondo me non è giusto nemmeno non utilizzare gli strumenti che democraticamente ci siamo dati, perché una Commissione istituita non è che possiamo ridurre tutto alla banalità del “l'abbiamo fatta così c'è, nessuno rompe più le scatole, perché è stata nominata”, è avvilente. Noi siamo chiaramente all'interno dei gangli delle istituzioni, i Comuni sono nello scalino più basso dal punto di vista delle gerarchie, ma sono anche quelli più vicini alla cittadinanza, quindi probabilmente per certi aspetti siamo anche quelli che nei momenti di difficoltà che tutti i cittadini a livello ormai planetario stanno vivendo in questo periodo, siamo quelli più vicini nel anche per poter comprendere, sforzarci di trovare dei punti di contatto per evitare che poi le situazioni esplodano. Perché sappiamo tutti quanto è facile puoi far degenerare le questioni quando non si riesce a far da cuscinetto e normalmente a far da cuscinetto dovrebbero essere le persone quelle che si sono accollate l'onere di rappresentare, della rappresentanza, anche se il termine rappresentanza va sempre più scemando purtroppo, perché... va beh insomma sappiamo tutti anche i sistemi elettorali, il maggioritario, queste logiche del volere la stabilità a tutti i costi alle volte... e questo non le faccio un ragionamento di chi ha o non ha una scelto questo sistema, sarebbe troppo lunga; dico che dalle esperienze vissute un buon proporzionale aiuterebbe maggiormente, secondo me, a cogliere quelle sensibilità che oggi invece lasciano lo spazio al non dibattito, ma solo all'arroganza dei numeri, ma questo è ancora un altro ragionamento che sarebbe magari prossimamente utile approcciarsi a compiere, a livelli diversi chiaramente, però in questi modi forse riusciremmo a dare più valore alle parole, più valore ai valori di ciascuno, scusatemi il giro di parole, ma saremmo anche magari in grado di crescere anche come rappresentanza, quella che adesso sempre più viene a mancare.

Quindi non lo so, penso che questo sarà probabilmente l'ultimo intervento, perché poi arrivano le 22.30, non so se saranno fatti gli altri, cosa avete deciso, se si procede con tutto il giro degli interventi; normalmente quando si arriva alle 22:30... insomma si sfora per concludere l'intervento del Consigliere in corso e poi dopo... siccome questa mozione rimarrà sospesa, non so se... se adesso ci fosse bisogno anche di una sospensione per capire se da parte vostra può esserci la volontà di cogliere un'apertura, difficile, capisco il contesto, ma al confronto in Commissione Covid, potremmo essere anche disponibili, potremmo chiedere noi una sospensione per poterci ragionare, ovviamente sempre se la maggioranza ci potesse essere questa disponibilità. Diversamente, se questa disponibilità non ci dovesse essere, prima di concludere il mio intervento eventualmente presenterò un ordine del giorno per aggiornare un po' il tema di una mozione presentata al 26 o giù di lì di maggio in sostanza.

Non so, Presidente, se la maggioranza abbia la volontà o la possibilità di poter darmi una risposta, perché chiaramente è una risposta che non posso pretendere, lo capisco benissimo; se dalla maggioranza c'è questa volontà potrei sostenere l'intervento, capire... oppure se invece mi si dice “no, vai a conclusione”, decideremo per la volta prossima.

#### Presidente Mamone

Io direi intanto di andare in conclusione, poi vediamo, alle 22:30 e decideremo.

#### Consigliere Zanoni

A questo punto allora io depositerei questo ordine del giorno che è un po' mutuato su quanto stato fatto nel Comune di Trento legato agli asili nido, magari lo leggo così capite anche il contenuto. “Considerando che tra le categorie colpite degli effetti sociali della pandemia vi sono le famiglie, in particolare quelle con figli e tra queste ancora più colpite quelle con figli disabili; considerando che le necessità lavorative spesso si scontrano con le esigenze di cure parentali e

che in molti casi ciò va a discapito della vita lavorativa e dell'indipendenza delle madri; considerato che la tipologia di lavoro dipendente e il quadro socio economico delle famiglie fa sì che perlomeno per tutto il 2021 e '22 si avrà una forte criticità sui redditi e sui patrimoni delle famiglie per una larga parte della popolazione residente; considerando le misure adottate dal Comune Trento che con 1 milione di euro sul 2021 ha pagato le rette degli asili nido insieme al bonus INPS, da un minimo di 0 euro a un massimo di 140 euro; si chiede, s'impiega il Sindaco e la Giunta a provvedere con una prossima variazione di Bilancio a reperire le risorse per quanto riguarda le uscite in una misura che riduca le rette degli asili nido sull'esempio di quanto fatto dal Comune di Trento per il 2021 e 2022, portando cioè ad un minimo di 0 euro per le famiglie meno abbienti e a un massimo di 140/150 euro per le famiglie che abbiano più difficoltà.

Questo è l'ordine del giorno che andremo depositare, dopo vedremo quando si discuterà, però la logica va un po' in questa direzione. Sappiamo tutti quanto le famiglie, soprattutto quelle che sono legate ai redditi di lavoro stagionale, che nel nostro tessuto economico è molto in uso questa prassi, il lavoro stagionale probabilmente ci sono anche famiglie che hanno due redditi legati a questa stagionalità perché comunque sia normalmente è una stagione può durare 10 mesi e quindi poi la cassa integrazione, sappiamo tutti, riusciva ad essere un reddito intero. Sappiamo invece cosa è successo con la questione dell'emergenza Covid quindi sappiamo benissimo che da noi soprattutto le famiglie giovani avranno ancor più necessità di sopperire per l'accudimento dei figli anche a delle risorse economiche per poterlo fare.

Concludo qui intervento, poi magari deposito l'ordine del giorno, grazie Presidente.

Presidente Mamone

Grazie a lei, se ci dà copia dell'ordine del giorno (allegato sub lett. E). Sono le 22:29, direi di chiudere qui, ci sono ancora due interventi però andranno... sicuramente sforeremo, quindi direi di... prego.

Consigliere Prati

Una cosa per mozione d'ordine, quando riprenderà la discussione continuerà con gli interventi come prenotati o no? Perché non intendo rinunciare al mio intervento.

Presidente Mamone

Certo, certo. No no no assolutamente, assolutamente, si riprenderà si riprenderà con i due interventi.

Consigliere Prati

Allora, come che ha detto il Consigliere Zanoni, siccome per regolamento alle 22:30 si deve interrompere, la prossima volta ricominceremo con il Consigliere Bertoldi e poi con me.

Presidente Mamone

Esatto, al prossimo Consiglio ripartiremo con l'intervento del Consigliere Bertoldi e successivamente il suo.

Consigliere Prati

Okay, per me va bene.

Presidente Mamone

Quindi la seduta la seduta è tolta.

Sindaca Santi

Grazie, buona serata a tutti; grazie ai dipendenti comunali e alla Dottoressa Cattoi.

^^^^^^^^^^

Sono le ore 22.29. La seduta è chiusa.

^^^^^^^^^^

**IL PRESIDENTE**  
f.to Salvatore Mamone

**IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE**  
f.to Anna Cattoi

Il Segretario Generale Reggente del Comune di Riva del Garda

**c e r t i f i c a**

che il presente verbale è stato approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 61 dd. 3.11.2021 senza rettifiche.

**IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE**  
f.to dott.ssa Anna Cattoi

