

## **VERBALE DI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE RIUNIONE DEL GIORNO 6 AGOSTO 2021**

### **N. 019 / prot. n. 2022-0010585**

In data 6.08.2021 alle ore 18.38 presso la Sala Civica al piano terra della Rocca di Riva del Garda si è riunito il Consiglio comunale, in seduta pubblica.

All'appello iniziale, effettuato dal Segretario su invito del Presidente, risultano presenti i signori:

- SANTI Cristina – Sindaco
- BERTOLDI Gabriele
- BETTA Silvia
- CHIOCCHIA Simone
- FERRAGLIA Vittorio
- FONTANELLA Simone
- GATTI Franco
- GATTI Lucia
- GRAZIOLI Luca
- MAMONE Salvatore
- POZZER Lorenzo
- SALIZZONI Silvio
- SANTONI Nicola
- SERAFINI Mirella
- ZANONI Alessio

Risultano assenti i Consiglieri signori:

- CAPRONI Mario
- CHIZZOLA Tiziano
- GIULIANI Giuseppe
- MALFER Mauro
- MATTEOTTI Pietro
- MOSANER Adalberto
- PRATI Lorenzo

Assiste il Segretario Generale Reggente Comune, dott.ssa Anna Cattoi.

Riconosciuto il numero legale degli intervenuti, essendo presenti n. 15 Consiglieri comunali, il signor Salvatore Mamone, nella sua qualità di Presidente, assume la presidenza e dichiara aperta la riunione per la trattazione dei seguenti argomenti, indicati nell'ordine del giorno emanato con avviso dd. 29.07.2021, regolarmente notificato ed allegato sub lettera A), come segue:

RISPOSTE ALLE INTERROGAZIONI PRESENTATE VERBALMENTE DAI CONSIGLIERI, AI SENSI DELL'ART. 19, COMMA 1, DEL REGOLAMENTO INTERNO DEL CONSIGLIO COMUNALE

punti rimasti da trattare:

- 5) MOZIONE N. 10 PRESENTATA IN DATA 26.05.2021 DAI CONSIGLIERI BERTOLDI, ZANONI, CHIZZOLA, GATTI LUCIA E MOSANER AD OGGETTO: "RESILIENZA SOCIALE" (relatore uno dei proponenti)
- 6) MOZIONE N. 11 PRESENTATA IN DATA 8.06.2021 DAI CONSIGLIERI BERTOLDI, ZANONI, CHIZZOLA, GATTI LUCIA E MOSANER AD OGGETTO: "REALIZZAZIONE DI UN'AREA CANI" (relatore uno dei proponenti)

odg suppletivo n. 2:

1. MOZIONE N. 12 PRESENTATA IN DATA 11.06.2021 DAL CONSIGLIERE ZANONI AD OGGETTO: "... A QUANDO IL GIORNO DELLA VERA VERITA'???" (relatore il proponente)

odg suppletivo n. 3:

1. COMUNICAZIONE AL CONSIGLIO COMUNALE, AI SENSI DEGLI ARTT. 48 E 49 DEL REGOLAMENTO INTERNO PER LE ADUNANZE DEL CONSIGLIO COMUNALE, DELLE RISPOSTE AD INTERROGAZIONI ED INTERPELLANZE DI CONSIGLIERI (relatore il Sindaco)
2. VERIFICA DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO – ESERCIZIO 2021 E VARIAZIONI DI ASSESTAMENTO AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 (VARIAZIONE N. 2 - GRUPPO 11) AI SENSI DEGLI ART. 193 E 175 COMMA 8 DEL D.LGS 267/2000 (relatore il Sindaco)
3. ADESIONE ALLA COMPAGINE SOCIETARIA DELLA SOCIETÀ IN HOUSE TRENTINO DIGITALE SPA E APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA “GOVERNANCE” DELLA SOCIETA’ (relatore il Sindaco)
4. APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE DI PROGRAMMA TRA AGENZIA DEL LAVORO E IL COMUNE DI RIVA DEL GARDA PER LA COPERTURA GRADUALE DELLA QUOTA D'OBBLIGO AI SENSI DELLA LEGGE N. 68/1999. (relatore il Sindaco)
5. APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE TRA I COMUNI DI MORI E RIVA DEL GARDA PER L'EFFETTUAZIONE DI CONCORSI E/O PROVE SELETTIVE UNITARIE PER IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE NELLA FIGURA PROFESSIONALE DI AGENTE DI POLIZIA LOCALE, AI SENSI DELL'ART. 99, COMMA 3 DEL CODICE DEGLI ENTI LOCALI DELLA REGIONE AUTONOMA TRENTINO – ALTO ADIGE APPROVATO CON L.R. N. 2/2018. (relatore il Sindaco)
6. MOZIONE N. 13 PRESENTATA IN DATA 21.06.2021 DAI CONSIGLIERI ZANONI, CHIZZOLA, BERTOLDI, MOSANER E GATTI LUCIA AD OGGETTO: "NO AL COLLEGAMENTO MOUNTAIN BIKE, CIRCUITO LEDRO-DROMAÈ-CAMPI" (relatore uno dei proponenti)

Presidente Mamone

Grazie a tutti, constatato il numero legale confermiamo gli scrutatori che sono Ferraglia e Bertoldi e apriamo questa seduta con Question Time per quindi per 45 minuti.

Prego Consigliere Zanoni.

Consigliere Zanoni

Grazie a lei, Presidente. Innanzitutto volevo rivolgermi alla Sindaca sempre sulla discussione Toresela, chiedo a lei una risposta, i giri di parole non piacciono nessuno. Allora, siccome io ho fatto riferimento ad un comunicato ufficiale del Comune di giugno dove si diceva “Abbiamo

acquisito la Toresela”, poi ho omesso anche, fra le altre cose, cosa aveva scritto direttivo del PATT, ma quello non c'entra. Poi dopo il comunicato ultimo di luglio, che non serve che ripeta, riportava che invece la questione è ancora aperta. Io ho solo chiesto che non c'entra il cambio del Presidente perché se un atto si è realizzato, anche se cambia il Presidente, capiamo tutti che la proprietà non cambia e allora basta solo dirci che allora forse qualcuno, che ha fatto quel comunicato, ha voluto eccedere nella politica forse degli annunci perché a quel tempo, al 20 di giugno, rimaneva ancora fermo solamente il DUP e quindi non c'è stata un'acquisizione. Allora dirci che su un comunicato del 20 giugno... c'è scritto qua, lo leggo: “Per aver accettato di cedere all'Amministrazione Comunale la Toresela”, questo si dice. Tutto qua, è solo perché anche a me non piace passare... cioè quando le cose... ci siamo capiti, l'importante è essere seri. C'è stato un comunicato fuorviante, poi abbiamo saputo a luglio che invece non c'è ancora stato questo passaggio e quindi se lei mi vuol dire come la pensa altrimenti non è un problema, è un problema talmente banale, è solo perché a nessuno piace passare per deficiente, tutto qua.

Poi invece per quanto riguarda il bus navetta di Pregasina, siccome ho fatto accesso agli atti, abbiamo letto e poi comunque avevate anche dichiarato qui, in Consiglio Comunale, che in sostanza il bus navetta non si poteva attuare perché la Provincia non aveva dato l'okay. Avevo letto un po' le e-mail e chiaramente qui c'è copia riservata, non posso farla vedere perché altrimenti qui sono peggio dei segreti di Ustica, insomma, non si possono pubblicare pur se siamo qui fra tutti, però è così, però avendo fatto l'accesso agli atti e avendo appreso che cosa c'è scritto all'8 di giugno la proposta fatta allora, che prevedeva la partenza della Baltera e l'arrivo a Regina Mundi, questa era perfettamente attuabile. La Provincia non ha detto no e, secondo me, era una proposta anche intelligente perché questo servizio - credo - vada nella direzione di intercettare quel turismo che, sappiamo, per Pregasina è un turismo che si muove perché cerca il contatto con la natura, i due passi in montagna e quindi fermarsi in Regina Mundi, lì parte anche la vecchia strada che è stata sistemata da poco dall'Amministrazione Comunale, sarebbe stata una bella passeggiata in cui arrivarci e quindi poteva essere un servizio, mentre le altre proposte che avete fatto dopo, per arrivare ancora più in su, capisco che possono esserci... Be', poi Valandro non ha proprio detto di no, però ha detto “E' meglio non passare, troppe corse su una strada stretta” e posso concordare, però la prima soluzione non era scartata, si poteva fare, insomma, e penso che potrebbe essere anche forse la più intelligente, anche perché partire dalla stazione delle autocorriere, quindi portare le auto in centro per parcheggiare per andare a fare turismo a Pregasina, forse anche quella non è una cosa utile e necessaria, meglio sarebbe tenerla in tangenziale alla Baltera e penso che il sacrificio di far parcheggiare le auto su un'area che, come lei ha definito, che non è ancora dignitosa, penso che comunque sia è un parcheggio... Sappiamo tutti come sono i parcheggi a testamento anche nelle grandi città, non è così squallido visto che ci arrivano milioni di visitatori nell'arco degli anni per le fiere, insomma, e se vanno bene per i visitatori delle fiere possono andar bene anche per chi va a fare i classici due passi in montagna secondo me. Quindi, per chiarirci, quella possibilità c'era, l'avete chiesto all'8 e al 9 di giugno e la risposta è stata subito positiva e quindi, secondo me, si poteva fare questo servizio.

Poi, sempre su un accesso agli atti del teatro, poi c'è anche una mozione sul teatro, però siccome queste cose qui sono successive al deposito della mozione e sono legate ad una risposta che è stata data dalla Patrimonio all'Amministrazione, dove praticamente la Patrimonio per quanto riguarda la torre scenica ha scritto che in sostanza è impossibile abbassarla, al massimo si possono arrivare a 22,90 metri con tutti gli sforzi possibili e immaginabili per quanto riguarda anche la questione della reazione e qui si dice che sotto lì non si può andare.

Per quanto riguarda poi la questione dei parcheggi anche lì la Patrimonio dice all'Amministrazione Comunale “Non se ne fa nulla perché ci sono gli standard urbanistici, perché quei parcheggi vanno realizzati” e questa lettera è del 7 di giugno. A me interessa solo una risposta, Sindaca, perché lei ha scritto poi... Mi scusi, la lettera della Patrimonio era del 21 di

maggio, la sua risposta, dovrei esprimere un certo rammarico, è invece del 7 di giugno e siccome al termine della sua lettera, dove vuoi chiedete una rivisitazione ancora dell'altezza della torre scenica e i parcheggi, lei fa riferimento nell'ultima frase: "E' richiesto un urgente incontro tecnico presso il Municipio di Riva del Garda" e quindi a me nella question time sarebbe interessante capire se questo incontro è stato fatto e che cosa è emerso se è possibile. Questa è la seconda question time.

Poi - velocissimamente - ho visto il comunicato stampa del rugby, purtroppo il giornale non l'ha fatto passare, non so, ma comunque in risposta poi alle affermazioni o comunque alle risposte date dall'Assessore Salizzoni. Vedo che l'hockey insiste dicendo che... Be', innanzitutto non era presente, secondo il comitato dell'hockey, il responsabile della Patrimonio, Tomasoni e nemmeno l'Assessore Grazioli. Loro dicono che ha una e-mail, una PEC, scritta prima dell'assegnazione degli impianti sportivi all'U.S. Riva a quella PEC nessuno ha risposto e credo che ci sia un po' di discrasia fra quanto affermato dall'Assessore nel comunicato che abbiamo letto sul giornale rispetto a questo comunicato.

Io non so dove stia la verità, chiedo a voi come stanno le cose. È chiaro che la volontà è quella di risolvere il problema e l'affidamento di altri 4 anni sposta i termini e poi l'altra cosa legata alla question time: ma davvero su quell'area, che è area sportiva, l'Amministrazione Comunale pensa di cambiare destinazione? Sappiamo tutti che nel PRG di Riva non esiste un centimetro quadrato di area sportiva rispetto a quelle che già sono utilizzate, questo significa, perché poi voi dite e l'Assessore Salizzoni ribadisce che comunque una soluzione si troverà, questo significa andare a recuperare aree agricole per realizzare nuovi impianti sportivi perché addirittura si vanno a togliere quelli. Quindi è vero che volete sacrificare quell'area allo sport per fare un'area ricreativa, un decoro, non lo so, e allora se così è avete intenzione di variare il PRG e recuperare ancora aree agricole per questo? Grazie mille, mi scuso se sono stato lungo e ho concluso.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Prego Sindaco.

^^^ *Entra l'Assessore Malfer: il numero dei presenti sale a 16.* ^^

#### Sindaco Santi

Rispondo per quanto riguarda il teatro dicendo che l'incontro c'è stato, che però siamo ancora in una fase interlocutoria, di trattativa, per cui ne seguiranno altri. Diciamo che le lettere che ha lei sono del 7 di giugno, siamo al 6 agosto e le posso assicurare che abbiamo fatto diversi passi in avanti, però non siamo ancora in una fase di accordo e conclusiva e quindi non posso aggiungere altro, insomma, perché è una cosa ancora che stiamo trattando.

Per quanto riguarda invece il discorso della Toresela io darei ancora la parola al Vicesindaco, Silvia Betta. È chiaro che c'è stato un incontro nella quale Itea è intenzionata a procedere in questa direzione. Se lei mi chiede se c'è stato il rogito le dico al momento non ancora, però insomma se ha qualcosa... Il rogito non c'è ancora stato, grazie.

#### Assessore Betta

Diciamo che i due comunicati sono stati a distanza di un mese e quindi non di un anno semplicemente perché sono cambiati gli attori, per cui entrambi hanno voluto ribadire la posizione. Se non ci fosse stato il cambio di presidenza non ci sarebbe stato il doppio comunicato e quindi non avrebbe avuto questa preoccupazione. L'accordo c'è, come ha detto il Sindaco, tutto è in mano a Itea come ho detto ieri. Non è nostra e quindi sono loro che devono passarla nei loro uffici. Io ripetevo solamente le parole del Direttore Generale che avevo al mio fianco il giorno della scoperta della targa e quindi non ho inventato nulla, grazie.

Presidente Mamone

Prego Assessore Grazioli.

Assessore Grazioli

Grazie. Su Pregasina perché il Consigliere mi invita a dire due cose dato che effettivamente le ho seguite intensamente e le sto ancora seguendo. Sì, è vero quello che dice, però c'è un passaggio che la Provincia non ci ha dato l'okay da Regina Mundi in su e quindi è vero che dalla Baltera a Regina Mundi poteva esserci il bus navetta, infatti avevamo l'okay, abbiamo fatto anche dei sopralluoghi, abbiamo fatto anche delle corse di prova, il problema è la Baltera, questo era il problema, perché la Baltera, votato anche nel Piano Mobilità, cioè l'hub, oggi si presenta come una zona desertica senza nessuna funzione, non c'è un bar, non c'è un ristoro, c'è un bagno chimico, diciamo così, non appetibile? E quindi abbiamo pensato - c'era anche la settimana della fiera in mezzo - abbiamo pensato che per organizzare un bus navetta che partisse dall'hub Baltera per arrivare, dove dice lei, a Regina Mundi, condividiamo il percorso e quindi la pensiamo nella stessa maniera. Il problema era l'hub della Baltera perché c'era la fiera delle scarpe, avevamo un problema di tempi, di cartellonistica, di pubblicità, di convogliare con la viabilità tutto il traffico lì dove oggi abbiamo una viabilità, che abbiamo ereditato, che non porta il traffico lì, lo porta da altre parti. Quindi dobbiamo prima pensare a modificare una viabilità, a fare un certo tipo di pubblicità dove ci vuole del tempo, a cambiare un certo tipo di cartellonistica e se confermiamo che l'hub alla Baltera è il parcheggio da dove partiranno dei bus navetta per andare a Tenno, Ledro e Pregasina, l'hub alla Baltera deve avere certe funzioni, non può essere quello che è oggi, cioè 300 metri quadrati di sterrato, deve avere certe funzioni secondo il nostro modo di vedere un hub, certe funzioni con un bar, tra virgolette, un ristoro ombreggiato, invitante, insomma di una certa qualità, tutto lì. La Provincia fino a Regina Mundi ci ha detto che non c'è nessun problema, anzi ci ha appoggiato, ci appoggia e ci appoggerà il bus navetta fin lì. Noi volevamo fare quel passaggio in più perché volevamo partire più avanti, perché partire all'hub alla Baltera non volevamo fare l'errore che era stato fatto dalla precedente Amministrazione e sapete tutti che i bus vuoti il sottoscritto e l'Amministrazione Santi non ne vuol vedere. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Prego, Assessore Salizzoni.

Assessore Salizzoni

Grazie. Allora, gli incontri con il rugby sono stati tre, di cui uno a inizio anno proprio, sono stato contattato da loro anche perché conosco un paio di persone e mi hanno chiesto di poterli incontrare per farci presente questa problematica. Negli altri incontri in effetti, in uno dei due, l'Assessore Grazioli non era presente, nell'altro invece era presente ma solo per brevi minuti, perché comunque avevo chiesto che intervenisse ma doveva andare via, proprio si è presentato un attimo ma non è al corrente di quello che è stato trattato durante quella seduta. Come ho, appunto, dichiarato anche sulla stampa, la volontà da parte dell'Amministrazione di poter aiutare anche loro c'è sicuramente. Allora qual è il problema? Che quando è stata presentata da parte loro la richiesta di poter gestire il campo del rione gli è stato fatto presente che comunque, a parte le spese di manutenzione e tutto che comunque devono raccogliere, loro si sono trovati un po' in difficoltà e allora è stato fatto presente che l'U.S. Riva, avendo avuto il campo adesso a disposizione e loro erano d'accordo proprio perché comunque ne avevamo parlato, erano disposti senza problemi a continuare con la gestione del campo lasciando loro più spazio per gli allenamenti e addirittura le partite. Poi fortunatamente è successo il fatto che si è liberato un po' tutto e l'U.S. Riva ha fatto in modo di creare una nuova squadra femminile e quindi ha richiesto

ancora spazi per poter usufruire per gli allenamenti, al che ci è sembrato giusto dire “Visto che comunque l'accordo d'uso da parte del rugby poteva continuare” com'era sempre stato fatto con l'U.S. Riva e loro erano d'accordissimo, si è arrivati al punto di dire “Lasciamo all'U.S. Riva la gestione del campo ancora per questi tre anni e poi vediamo come fare” perché comunque ci siamo impegnati, come anche per l'hockey, di riuscire a capire cosa si può fare in un futuro per trovare un posto giustamente anche a loro.

Sul fatto che diceva che loro non vogliono il campo su questo dissenso perché comunque la richiesta è stata fatta, anche perché si sono presentati con un rappresentante federale presentando un progetto a cui io ho detto “Presentate un'idea voi prendendo spunto da quello che avevate fatto voi come precedente Amministrazione con il campo da hockey del Brione, con il campetto, perché giustamente loro sanno meglio di me di cosa hanno bisogno” e si sono presentati con questo rappresentante portando questo bellissimo progetto, progetto che sinceramente è un po' irrealizzabile per il fatto che comunque il campo doveva venire ingrandito, doveva essere solo ad uso esclusivo del rugby, perché comunque veniva fatto in modo che... con le strisce, con le porte fisse, con la club house e con gli spogliatoi e quindi quello è stato il fattore determinante a dire “Un attimo, visto che ancora abbiamo bisogno di quel campo finché non si riesce a capire la destinazione finale del centro Malossini, dove c'è anche il campo da basket e tutto, lasciamo così, lasciamo a loro la gestione ma tranquillamente possono giocare anche quelli di rugby”. Addirittura avevo paventato l'idea di dire “Parliamone che poi magari l'Amministrazione Comunale può intercedere, tra virgolette, verso l'U.S. Riva per capire se la problematica loro, che sono in pochi, era quella del costo orario” e quindi da capire ed eventualmente valutare e modificare proprio per dare una mano. Ahimè, purtroppo non è andata a buon fine come speravano loro e a questo punto ci siamo ritrovati sul fatto che comunque adesso non può... questo dente avvelenato sul voler a tutti i costi la gestione del campo. Ribadisco un'altra volta: non è stato precluso loro l'uso, anche se quest'anno non si sono neanche mai presentati nel richiederlo all'U.S. Riva e tantomeno il fatto di dire “No, voi non avrete mai un campo”. Bisognerà valutare in futuro, soprattutto come diceva il Consigliere Zanoni, di trovare un'area non ad uso naturalmente di terreno di pregio e altre cose e quindi bisognerà valutare questo aspetto.

Sul fatto del campo sportivo del Rione non sarebbe male riuscire a mettere in campo un'idea che possa tenere quella zona ad uso sportivo, ma anche magari ampliandola, farla diventare ad uso pubblico con qualcosa e quindi utilizzare quell'area sempre ad uso sportivo, ma ampliandola con un altro uso e questo alla fine era il discorso che era stato fatto con il rugby. Poi, ripeto, purtroppo questi dissapori che si sono creati tra di loro verso di noi io purtroppo non ho negato nulla, anzi ci siamo prodigati chiedendo loro che progettassero qualcosa e il progetto, vi ripeto, è favoloso, perché con la loro club house... però al momento è irrealizzabile, anche perché comunque il regolamento del rugby prevede che se venisse fatto un campo qui fuori al Rione o dove sia in ogni caso il Comune dovrebbe prendere l'impegno di dire che per 15 anni quell'area sarebbe ad uso esclusivo del rugby e quindi capite bene che porteremo via un'area, un polmone di gioco per le altre squadre di allenamento che sicuramente non è ancora fattibile, anche perché, come ho ribadito anche sul comunicato, loro sono ancora piccoli, io auguro che triplicano gli scritti, e poi comunque hanno degli allenamenti che sono un po' differenti dal calcio e quindi portano il tempo che trovano, nel senso che non sempre allenando i bambini hanno la possibilità di essere su quel campo. Quindi tenere fermo a gestione loro un campo che avevano detto “A noi ci serve per 4 giorni alla settimana” magari poi ne usano una parte e gli altri non riescono nemmeno ad allenarsi, è stato soppesato un po' il tutto, ma alla fine, ripeto, è stato dato nuovamente in concessione all'U.S. Riva che si è impegnata proprio nel dire “Chiunque, compreso il rugby, vuole continuare ad usarlo continuiamo con il calendario”. Tutto qui, niente di così eclatante, anche se poi dopo su Facebook, come sappiamo, si tende tutto un po' ad

enfaticizzare e a ingrandire. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Si è prenotato il Consigliere Bertoldi, prego.

^^ *Entra il Consigliere Mosaner: il numero di presenti sale a 17* ^^

Consigliere Bertoldi

Grazie. Esprimo prima di tutto soddisfazione per una parte della risposta dell'Assessore Salizzoni aggiungendo poi un'altra domanda sul fatto di mantenere area sportiva il campo del Rione, perché ritengo che il Rione è sentore comune e che quello sia un pezzo di storia e un tassello fondamentale nella vita sociale del quartiere e che non può in alcun modo essere compresso, anzi deve essere amplificato il suo utilizzo. Invito e chiedo all'Amministrazione se ha intenzione di percorrere la strada con il milione e mezzo in area di inseribilità ancora inserito, di andare in una pianificazione condivisa col quartiere di quella che è tutta l'area della piastra, anche quella che ha una certa rilevanza storia culturale e della parte antistante la scuola, nonché di parte della scuola, com'era stato previsto nel bando REbuild fatto qualche anno per crearne un centro servizi a disposizione del quartiere e per contenere lì quelle funzioni in più e per creare un'area intorno alla chiesa, intorno alla scuola che sia di un certo tipo. Quindi credo che sia questo l'interesse nel mettere a frutto quel milione e mezzo in area inseribilità e di sentire il quartiere per costruire tutta quell'area preservando il campo sportivo, esiste anche in questa Amministrazione come l'Amministrazione precedente.

Dopodiché sulla Toresela una buona Amministrazione si riconosce anche dal fatto che ammette quando ha sbagliato, ammette di aver scritto una cosa non vera e cioè che era stata acquisita. Non è stata acquisita, quindi una cosa è vera e una cosa non è vera, una cosa scritta non vera e quindi chiedo di ammettere una volta che si è sbagliato l'errore che è stato fatto. Se c'è scritto, testuali parole "È stata acquisita" e questo non è avvenuto questo non è vero e quindi è un errore. Quindi chiedo di ammettere questo errore, che non è segno di debolezza, è segno di forza perché gli errori si commettono, chi non fa nulla non commette errori e quindi è semplicemente questo e a volte serve anche questo passaggio. Sul teatro, Sindaco, quello è un cantiere che occupa decine di milioni, è un passaggio importantissimo per la città che è una struttura che resta per 80 anni e quindi questo suo atteggiamento di tenere tutto abbastanza segreto, ha detto addirittura che non riconosciamo quello che succede. Non possiamo pubblicare gli atti perché sono vidimati come secretati. Io le chiedo di dire trasparentemente quali sono i passaggi e quali sono...

Assessore Malfer

Arriveremo.

Consigliere Bertoldi

No no arriveremo, arriveremo quando è stato deciso. Noi le chiediamo di essere trasparente per la città e di dire cosa di volta in volta viene deciso nelle varie riunioni e quali sono le comunicazioni che le fa, rispetto alle vostre richieste, la partecipata di riferimento, perché arrivare a dire "Vi faremo sapere, vi faremo sapere" sono 8 mesi che ci farete sapere e dobbiamo fare l'accesso agli atti che non possiamo neanche divulgare altrimenti veniamo minacciati di sanzione dai 4.000 a 10.000 euro. Quindi io le chiedo di essere trasparente e di dire anche oggi "C'è stata questa riunione, ci è stato detto che questo si può fare, questo non si può fare, queste altezze sono permesse e queste no". Sono scritte, potremmo dirlo noi, ma rischiamo dai 4.000 ai 10.000 euro di multa. Lei può farlo tranquillamente senza problemi perché il Sindaco può assumersi questa responsabilità senza timore di alcun danno. È un atto pubblico, non è un

problema credo e non c'è nessun segreto di Stato e nessuna penale dietro queste informazioni.

Presidente Mamone

La domanda, Consigliere.

Consigliere Bertoldi

L'ho formulata. Vedevo che scrollava la testa il Sindaco, il Vicesindaco e Assessore, di essere trasparente e di dire chiaramente quali sono state le affermazioni a tutto il Consiglio e alla cittadinanza, visto che noi non possiamo farlo, chiedendo di essere corretta e dare lettura delle informazioni corrette, altezze comprese, comunicate dalla Patrimonio e di fare questa azione di trasparenza che è pura e semplice trasparenza amministrativa.

Riguardo alla viabilità vorrei ricordare che noi quella soluzione l'avevamo proposta e la Commissione Urbanistica ne è testimone, non ricordo se a metà dicembre o a metà gennaio ancora e quindi i tempi c'erano, poi se si comincia a maggio a fare, Assessore, è un po' difficile arrivare in tempo. Su Pregasina la proposta era stata fatta già a dicembre - gennaio di attivare quel servizio dicendo addirittura "Visto che ancora il parcheggio non c'è e non ci sarà quest'anno, intanto proviamo a testare se un'altra soluzione funziona" e caduta nel vuoto fino a maggio e quindi il problema non è stato che non si è fatto perché non ci sono i tempi, si è partiti tardi e anche qua mettere un segno di maturità e ringrazio che lei ha detto che ha cambiato idea su questo punto, l'ha fatto ieri e lo faccio anch'io oggi, però non diciamo che non si poteva fare, non si è fatto in tempo. E su questo una domanda perché ci arrivano segnalazioni diverse: come mai nella determina che chiude la strada non viene permesso l'accesso agli utenti, visto che non c'è un collegamento di bus navetta, agli utenti delle attività commerciali che sono a Pregasina? Questa la pongo a lei, ma arriva direttamente dalla frazione.

In ultimo una considerazione che vuole essere neanche una domanda: se la Sindaca vuole ritrattare quanto detto ieri sulla candidatura del, forse, Presidente Sgarbi. La Vice Sindaca ha detto che si è sentita umiliata e offesa dell'aver visto il suo viso sovrapposto a quello delle due signore che abbiamo visto ieri nel post. Io penso che, visto che ci siamo tutti impegnati molto nel concetto di parità di genere e nel concetto di body shaming e tutto quello che comporta, se queste sue dissertazioni non pensa che possano essere anche provate anche in modo solidale che erano invece realmente in quella foto e che quindi non ritenga che quei valori per cui lei si è sentita offesa, e quindi l'utilizzo del corpo della donna in un certo modo da parte di una persona, che per quanto profilo privato è una persona pubblica in quanto è svariate cariche pubbliche, di cui Presidente, Assessore, ora candidato Assessore per la Cultura di Roma, quindi una persona pubblica in qualche modo, Sindaco del resto, mi domando se questi valori che vengono reclamati per la propria persona e che vengono dati come generali nelle varie manifestazioni, nelle varie occasioni pubbliche, poi diventano secondari mentre si parla di un organismo... Come giustamente diceva la Sindaca, non va fatta confusione tra Direttore e Presidente, ma organismo che è di rappresentanza e quindi Presidente che ha un compito di rappresentare un'istituzione. Solo questo, se ritiene di ritrattare quanto detto ieri alla luce di queste considerazioni. Grazie mille.

Presidente Mamone

Prego, Sindaco.

Sindaco Santi

Allora, per quanto riguarda Sgarbi penso di essere stata chiara ieri e quindi non ho altro da aggiungere. Peraltro nel post che cita il Vicesindaco c'ero anch'io, però credo che insomma... Considero le persone che perdono tempo a fare questi post delle persone di dubbia qualità e

quindi, voglio dire, non è che mi devo preoccupare. Hanno ripreso il post di Sgarbi per inserire me e il Vicesindaco e sinceramente non mi sono preoccupata, nel senso che io mi occupo più di sostanza. Credo che Sgarbi per il nostro MAG sia importante dal punto di vista professionale, io lo giudico come professionista. Quindi credo che l'argomento sia chiuso, non ho altro da aggiungere, l'ho detto più volte, e la mia opinione sul professionista Sgarbi rimane quella e quindi vi pregherei di chiudere l'argomento. Non mi fate cambiare idea, per me Sgarbi rilancerà il MAG, punto e basta. Invece per quanto riguarda il teatro non ho altro da aggiungere e spiego perché, perché sto gestendo personalmente la partita, quindi è una cosa riservata in questo momento, lo sto gestendo. Vi posso assicurare che per quanto riguarda la documentazione che voi avete è una documentazione ampiamente superata. Probabilmente nel giro di qualche settimana la partita verrà chiusa, però in questo momento, siccome siamo ancora in una fase abbastanza delicata, anche perché io ho fatto delle richieste molto precise e c'è in gioco un appalto da 26 milioni, io non mi sento in questo momento, in una situazione in cui non abbiamo chiuso, di esporre quelle che sono state le mie richieste e in che fase siamo. Quando avrò concluso potrò esporlo. Posso dire che la fase in cui siamo non la conosce neanche la Maggioranza e quindi in questo momento la sto gestendo personalmente, per cui ritengo che quando ci sarà il momento sarò in grado di...

#### Consigliere Bertoldi

intervento fuori microfono... senza trasparenza.

^^ Entra il consigliere Chizzola: il numero dei presenti sale a 18^^

#### Sindaco Santi

Non ho detto che la gestendo senza trasparenza, ho detto che la sto gestendo personalmente, che ho fatto delle richieste particolari, quando saremo pronti con un accordo lo esporrò alla mia Maggioranza e valuteremo insieme alla Maggioranza come sempre abbiamo fatto, proprio per evitare, essendo un argomento così delicato, che finisca l'argomento sui giornali, che possano uscire delle cose non corrette e lo sto gestendo. Quando saremo pronti, no che lo firmo in modo autonomo senza confrontarmi, ho detto solo che siamo in una fase delicata e quando avremo avremmo definito la partita prima di chiudere l'accordo io mi incontrerò, come ho sempre fatto con la mia Maggioranza e con la mia Maggioranza deciderò il da farsi, però in questo momento, essendo la partita molto delicata, si parla di 26 milioni, le richieste sono precise, non mi sento in questo momento di dire in che fase, siamo in una fase avanzata. Grazie. Chiedo a Luca di rispondere per quanto riguarda la viabilità, mi sembra che c'erano altre domande, giusto? Grazie.

#### Assessore Grazioli

Sì, riguardo sempre l'ordinanza di Pregasina mi sembra, Consigliere? Sì. Diciamo che l'attrattività del luogo di Pregasina combinata col sentiero della Ponale fa sì che quella località, ce lo confermiamo tutti insieme, sia raggiunta giornalmente, soprattutto nei periodi turistici, dal numero abbastanza rilevante di visitatori sia in bicicletta, sia a piedi, ma soprattutto con le autovetture e quindi ciò comportava e comporta secondo noi notevoli disagi alla circolazione in quanto le autovetture venivano, dopo l'ordinanza molto meno, venivano lasciate in sosta a margine della strada anche sul tratto, come avete visto, che abbiamo appena allargato per l'opera pubblica che era in piedi dalla precedente Amministrazione. Quindi questo che problemi creava e che problemi crea adesso in maniera un po' minore con l'ordinanza? Anche il transito di veicoli dei residenti che in questi mesi, perché il problema di Pregasina non è un problema che è nato il 5 ottobre quando è arrivata l'Amministrazione Santi, il problema Pregasina, mi sembra di capire dato che vivo a Riva del Garda da 43 anni, è un problema che si è accentuato negli ultimi 2-3

anni, in cui negli ultimi 2-3 anni mi sembra che non ci siano stati interventi di un certo rilievo. Noi abbiamo pensato di fare questa ordinanza perché la maggior parte della popolazione residente ci ha sollecitato nei mesi di novembre, dicembre, gennaio, febbraio, in maniera anche un po' spinta, di dare un freno al transito di veicoli sulla strada di turisti e dei parcheggi selvaggi sulla strada e poi era stata anche appena allargata e la situazione si accentuava soprattutto nei prefestivi e nei festivi e quindi creava di difficoltà *in primis* ai residenti a muoversi, perché trovavano macchine parcheggiate di fronte casa, e anche nei servizi pubblici, fornitori, artigiani, eccetera. Quindi abbiamo fatto un'ordinanza, un'ordinanza, a mio dire, molto larga dove volevamo garantire, soprattutto nel periodo estivo, soprattutto nelle giornate festive e prefestive, perché l'ordinanza parla di sabato e domenica. Lo abbiamo sperimentato, è una sperimentazione, dura fino al 26 di settembre, è una sperimentazione, ci stiamo provando, valuteremo dopo se c'abbiamo azzeccato, se abbiamo risolto i problemi, quanto abbiamo risolto o quante criticità sono ancora in piedi. Volevamo però riuscire a coprire il discorso della sicurezza il più possibile perché ci hanno chiesto di intervenire per garantire soprattutto il transito ai residenti, perché, vi ricordo, che nei sopralluoghi che ho fatto io personalmente il sabato e la domenica contavamo 400-500 macchine. Il periodo della Primavera è stato un periodo un po' assillante dal punto di vista della viabilità, infatti la Provincia ci ha vietato il bus navetta da Regina Mundi in su, perché? Per la presenza di molte biciclette e la presenza di molti pedoni e - aggiungo - la presenza di tantissime autovetture, ecco perché c'era il bus navetta che so che condividete. Allora abbiamo fatto questa ordinanza, che io vi dico molto larga, perché possono transitare il sabato e la domenica e quindi dal lunedì al venerdì non cambia niente per nessuno. Questo esperimento dura fino al 26 settembre, possono transitare tutti i residenti, tutti i domiciliati, tutti i veicoli dei titolari, dei gestori, personale, i clienti degli hotel, i fornitori, gli artigiani e tutte le forze di polizia. Abbiamo aggiunto anche i veicoli a servizio di ospiti e visitatori, è vero, abbiamo escluso i clienti delle attività di ristorazione, perché se non tiravamo via i clienti dell'attività di ristorazione l'ordinanza non aveva senso, potevano andare su tutti andare a questo punto. Allora dovevamo respingere, è vero, abbiamo un po' sacrificato le due attività, è vero. Le abbiamo sentite, monitoriamo tutti i sabati e tutte le domeniche, non vi preoccupate che tutti i sabati a mezzogiorno e tutte le domeniche a mezzogiorno mi arrivano le foto del ristorante uno e del ristorante due naturalmente pubblicizzando che c'è poca gente e niente. Ho spiegato a loro che è una sperimentazione, una sperimentazione che nasce non dal ristorante uno o dal ristorante due, ma dalla maggior parte della cittadinanza. Abbiamo provato, ci stiamo provando, poi al 26 di settembre ci sediamo intorno al tavolo con la cittadinanza, con le due attività, vediamo se quello che è stato fatto è un errore o c'è da ricalibrare per fare nel 2022 magari altre scelte o confermare le scelte.

Vi ricordo che nel questionario che è stato mandato a Pregasina la maggior parte del paese ha votato la ZTL. Nella ZTL, voi la conoscete bene, il Consigliere Zanoni meglio di tutti, non esistono i veicoli al servizio di ospiti e visitatori e non esiste neanche che la ZTL sia aperta ai clienti di attività di ristorazione. Quindi abbiamo cercato di salvaguardare, diciamo così, il paese, l'ambiente, la bicicletta e il pedone il sabato e la domenica fino alle 19:00, quindi dalle 19:00 in poi la cena per il cliente-turista che vuole andare su in macchina può andare a pranzo e a cena, insomma nel pomeriggio, posso andare a Pregasina dal bivio fino a Punta Larici solo le biciclette e i pedoni e tutte le categorie che vi ho detto.

È stata una scelta di coraggio o non del coraggio, ma secondo me in certi momenti bisogna prendere una decisione, non possiamo aspettare. Qualcuno negli anni prima non l'ha presa e l'abbiamo presa noi. Io mi assumo tutte le responsabilità della scelta anche perché la supporto ed è condivisa anche con la Giunta, con l'Amministrazione e con la Maggioranza, però è un esperimento e penso che non muoia nessuno. Al 27 settembre, che è lunedì, ci fermiamo, facciamo un ragionamento, facciamo un ragionamento anche perché partirà il ragionamento del

bus navetta con gli altri Comuni dell'hub alla Baltera, tutto il discorso che ci siamo detti, facciamo un ragionamento e se abbiamo salvaguardato l'ambiente o se abbiamo distrutto due attività economiche... Insomma, pensiamo di non aver squilibrato i conti economici delle attività. Con le attività ci parlo, le sento tutte le settimane, si sono arrabbiati, sono ancora arrabbiati, mi mandano ancora le foto. Ho chiesto un po' di pazienza perché, insomma, non possiamo rispondere ad uno piuttosto che ad un altro, facciamo un discorso a 360°. È un esperimento magari un po' forte però vogliamo capire se siamo nella direzione giusta o nella direzione sbagliata. Se valuteremo che siamo nella direzione sbagliata sono il primo a fare due passi indietro e macchine a gogò per Pregasina, però io vi ricordo che a febbraio o marzo di quest'anno le macchine a Pregasina arrivavano a Punta Larici. Io ho delle foto di 400-500 macchine a Pregasina. Voi che avete frequentato Pregasina potete immaginare il disastro. Con l'ordinanza siamo riusciti a mettere in campo i divieti di sosta sulla strada, che esistono in tutto il mondo, e quindi oggi chi parcheggia sulla strada in maniera un po' selvaggia viene sanzionato che mi sembra una cosa di una civiltà normale per tutti.

Quindi è un esperimento, ho chiesto un po' di pazienza alle attività sperando di capire, insieme a loro e insieme alla cittadinanza che ha votato, tra virgolette, la ZTL, se siamo sulla strada giusta o meno. Cercheremo di soddisfare la maggior parte delle richieste. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Prima di dare la parola al Consigliere Chizzola, che è l'ultimo che si è prenotato, l'Assessore Betta deve fare una precisazione.

#### Assessore Betta

Io sono d'accordo che ammettere lo sbaglio sia un simbolo di forza e non di debolezza, però io sono un po' incuriosita e sono andata a riguardarmi i comunicati stampa del Comune che, come dite, sito ufficiale. Nel primo si dice: "Il vicesindaco, Silvia Betta, ha ringraziato Itea per aver concesso prontamente l'autorizzazione all'intitolazione e anche per aver accettato, Itea, di cedere all'Amministrazione Comunale la Toresela, antico manufatto ad Alboletta, che sarà quindi prima messo in sicurezza e poi restaurato e di aver accettato di cedere...". Nel secondo dice: "Infine la Toresela - Itea spiega - in qualità di S.p.A. con una mission ben precisa si trova nell'impossibilità di provvedere direttamente al risanamento dell'immobile storico e ha confermato la disponibilità di intavolare un ragionamento per la sua cessione al Comune di Riva del Garda. Il Vicesindaco ha spiegato, così da parte dell'Amministrazione, che ci sia l'intenzione, oltre che di metterlo in sicurezza prima di risanarlo e ristrutturarlo poi, di realizzare in quell'area un parco giochi anche su indicazione del luogo comune". Quindi non riesco a capire quale sia... io non ho mai detto che era già stata presa e né ero agitata. Io ho detto semplicemente che Itea ha deciso di cedercela e ne ero felice e ribadivo questa cosa nel secondo comunicato e quindi non riesco a capire in cosa mi si imputa lo sbaglio. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di parlare il Consigliere Chizzola, prego.

#### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente.

#### Presidente Mamone

Scusi un attimo solo, volevo far presente che i 45 minuti stanno per scadere, si è prenotato anche il Consigliere Mosaner, dopodiché eventuali altre prenotazioni non le accettiamo. Prego.

### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente, sarò rapido per riuscire a provare a stare dentro i 45 minuti. Rispetto all'ultima cosa detta, se non sbaglio Assessore Grazioli, il referendum diceva che la ZTL partiva dopo il parcheggio. Noi siamo favorevoli ad ZTL, lo siamo sempre stati, però volevo giusto puntualizzare questo: mi risulta che i problemi in quella zona siano iniziati da un annetto e non da 3 anni, però, va be', una piccola puntualizzazione.

Poi, rispetto a quello che ha detto adesso la Sindaca sul post di Sgarbi, forse il punto che non siamo stati bravi a spiegarci è che il post in questione originario in cui c'è l'espressione che ha fatto giustamente rabbrivire e offendere la Vice Sindaca è di Sgarbi, cioè è proprio suo. Quindi è vero che è stato un fotomontaggio in cui, purtroppo, sono state sostituite le due vittime predestinate con la nostra Sindaca e la nostra Vice Sindaca, ma comunque due vittime ci sono e quel post è del personaggio. Ribadisco la solidarietà per questi fotomontaggi stupidi che purtroppo girano su tutte le parti politiche e non solo, ma l'offesa viene proprio da Sgarbi, questo è il punto.

Poi volevo chiedere alla Sindaca... mi aveva detto che oggi avrebbe avuto novità rispetto all'indennità della Lido, se poteva fornirci questo dato. Poi rispetto al teatro ho sentito la sua risposta al Consigliere Bertoldi, ma io volevo farle una domanda rispetto al futuro del teatro, però devo farle altre due domande rispetto a quello che ha appena detto, cioè che sta gestendo personalmente la partita. Non è un problema che lei gestisca personalmente la partita, magari può essere un problema che la sua Maggioranza ne sia all'oscuro e quindi mi chiedo se l'Assessore proposto, Malfer, sia compreso tra le persone all'oscuro, visto che dice che la sta gestendo direttamente lei personalmente, e se questo - ma lo chiederei come un po' a tutta la Maggioranza - su una partita di 26 milioni, ma non solo economicamente importante, ma anche strategicamente fondamentale, se le sembra il caso di gestirla in questa maniera, anche perché state andando - e qui arrivo sulla mia seconda domanda rispetto al teatro - a proporre delle modifiche per cui vi avevamo già beccati in castagna che avete risposto che avete dei pareri, cosa che non è vera, che sarebbe il minimo avere dei pareri tecnici rispetto a delle modifiche e rispetto a questo le chiedo se può smentire, se vuoi riassicurarci più che altro che non ci saranno modifiche che rendano inutilizzabile il teatro o che lo rendano utilizzabile solo tramite la modalità olografica che è una delle possibilità che è scritta nel vostro programma di governo e che avete anche portato sulla stampa più volte come una delle possibilità rispetto alla modifica, cosa che è stata smentita dai tecnici che vi avevano dato delle testimonianze rispetto a questo, ma che, appunto, non è supportata da nessun parere che è in capo al Comune di Riva del Garda. Questa è la domanda, grazie.

### Presidente Mamone

Prego Sindaco.

### Sindaco Santi

Per quanto riguarda Sgarbi penso di aver già detto quello che dovevo dire: se le due signore si sentono vittime dovranno procedere loro, io ritengo che chi si sente vittima ha i mezzi per poi difendersi. Per quanto riguarda il discorso Lido posso dirle che i Consiglieri mantengono invariato il loro compenso, mentre il Presidente, avendo il doppio incarico, ha un compenso di 30 mila come Presidente. Per quanto riguarda il discorso del teatro ho detto che lo sto gestendo personalmente, mi confronto periodicamente dopo gli incontri con la Giunta e quindi la Giunta e i miei Assessori sanno perfettamente lo stato di avanzamento dei nostri incontri e periodicamente mi incontro con la Maggioranza e quindi anche la Maggioranza sa, diciamo, in base all'ultimo incontro. Se poi ci sono stati incontri successivi saprà gli aggiornamenti prossimamente, però non è che sto facendo le cose all'oscuro, ci mancherebbe, ho soltanto detto che lo sto gestendo

personalmente perché è un argomento particolarmente delicato, ci sono in campo 26 milioni. Abbiamo fatto delle richieste molto precise alla quale noi riteniamo che non si possa soprassedere perché il progetto diventa migliorativo e quindi siccome ci sono in gioco dei soldi pubblici riteniamo che noi dobbiamo fare in qualità di amministratori il massimo possibile per la nostra cittadinanza e quindi riteniamo fondamentali alcune modifiche e per cui lo sto gestendo in questo modo. Vi posso assicurare, ma potete chiedere agli Assessori, loro sono aggiornati degli incontri che ho avuto. Non intendo in questo momento aggiornarvi, perché siccome siamo all'ultimo miglio ritengo che sia corretto in un Consiglio Comunale parlare delle cose fatte proprio per quello che voi mi avete detto prima, no? Siccome bisogna essere trasparenti e dire le cose al momento giusto, quando le cose sono definite per evitare ambiguità, in questo momento io vi dico che siccome sono ancora in una fase, seppur dell'ultimo miglio, ma non l'ho ancora definita, non è il momento adatto per dirvi di che cosa si tratta. Vi posso assicurare però che l'accesso agli atti che avete fatto è ormai altamente superato, questo ve lo posso dire, grazie.

Presidente Mamone

Grazie Sindaco. Prego Consigliere Mosaner. Vi volevo dire che ormai in questa seduta andiamo avanti con l'intervento del Consigliere Mosaner, ma le question time sono 45 minuti, altrimenti rifacciamo come ieri che abbiamo fatto un'ora e mezza di question time. Prego.

Consigliere Mosaner

Presidente, allora le chiedo anche che le risposte non siano di un quarto d'ora, question time di 5 minuti perché se no il tempo viene occupato in modo...

Presidente Mamone

Sì, certo, le domande devono essere concise e le risposte altrettanto.

Consigliere Mosaner

5 minuti di domanda e 5 minuti di risposta.

Presidente Mamone

Certo, 5 minuti di domanda e 5 minuti di risposta, ma nessuno li ha rispettati, Consigliere.

Consigliere Mosaner

Certo. Io ricordo e faccio presente, perché faccio presente in termini anche di possibile trasparenza, che il socio di una società che possa arrecare un danno alla società in termini di valori e quindi possa pregiudicare il valore della partecipazione ha una sua diretta responsabilità per il Testo Unico e quindi la trasparenza sotto questo profilo, visto che va ad incidere direttamente su un patrimonio che è della collettività, dovrebbe essere leggermente... anche perché se la trasparenza o non trasparenza rispetto all'accesso agli atti cambia di settimana in settimana non si riesce a capire qual è il filo logico che ci sta dietro, se non nel perseguire un obiettivo senza aver avuto nessun tipo di consulenza, come è chiaro, né di tipo architettonico e né di tipo artistico perché questo ormai è chiaro. Quindi è per potersi confrontare, Sindaco, da sola mi piacerebbe sapere almeno con chi si raffronta, a meno che lei non abbia tutte queste competenze e allora *chapeau*. Quindi le chiedo se c'è qualcuno che la accompagna che abbia questi tipi di caratteristiche e le dico, riprendendo un suo motto, che non sia accompagnata magari da Sgarbi, perché nemmeno se io fossi un Sindaco di Destra nominerei Sgarbi, nel senso che le può fare anche il richiamo ad un Sindaco ma per le motivazioni e siccome non siamo sempre noi i grilli parlanti aggiungo ai grilli parlanti l'ex Sindaco Bassetti, il quale ha fatto un intervento centrato su quello che è il MAG. Non solo, ma le chiedo anche se il progetto ci sarà o

meno come prevede il disciplinare e la convenzione associata della cultura. È qua, io credo che lei lo abbia nel suo fascicolo, e sa che è uno dei compiti della conferenza dei Sindaci e quindi se queste due cose almeno ci sono.

Altra cosa: se per caso ha potuto sapere qualcosa in ordine alla questione del bando di gara per l'affidamento dei rifiuti e ultimissima cosa, ma questa è una robetta, siccome vi ho visto inaugurare il cestello per la raccolta delle plastiche presso la Fraglia della Vela dicendo “Questo è il primo in tutto il Lago di Garda, se lei si ricorda perché è stato... l'articolo è questo, andate a vedervelo col Generale della Marina, che un altro c'è giù da ben 2 anni in un altro posto sempre a Riva del Garda messo da una società pubblica che si chiama Lido. Quindi va bene la pubblicizzazione, ma ricordandoci che già siamo stati il primo Comune che l'ha fatto due anni fa, non è che un Comune fa la prima cosa due anni fa adesso che ho 2 anni. Solo se lo sa perché, per il resto, è stato in riparazione per 4 mesi e adesso è stato riposto da mesi e funziona benissimo ed è il fratello dello stesso. Qua c'è la foto del cestello, questo è stato il primo e siccome avete inaugurato il primo avete inaugurato il secondo. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Prego Sindaco.

Sindaco Santi

Per quanto riguarda il cestello confermo, ce ne sono tre a Riva e quindi non è il primo del Lago di Garda, non so dove l'ha trovato, ma comunque ce ne sono tre. Confermo che ce n'era uno che è stato messo dalla sua Amministrazione e poi ce ne sono altri due. Detto questo non ritengo di dover aggiungere altro su Sgarbi, quello che dovevo dire l'ho detto e credo che sia questo argomento ormai trito e ritrito e quindi...

Non ho altro da aggiungere, io sono abituata a valutare le persone dal punto di vista professionale se mi serve una persona che deve fare un compito professionale. Quindi io valuto la persona per quello che va a fare. Il Presidente del MAG, come l'ho già detto più volte, a livello di competenza in Italia in questo momento non ha rivali e quindi credo che sia la scelta giusta. Il MAG ha bisogno di una scelta in questa direzione e mi assumo la responsabilità di questa scelta che, ripeto, può piacere o meno. Se all'ex Sindaco Bassetti non piace me ne dispiace, a qualcun altro invece può piacere, resta il fatto che è una scelta che aspetta a questa Amministrazione e questa Amministrazione ha deciso di fare questa scelta e se ne assume la responsabilità. Grazie.

Consigliere Mosaner

No, non può dire questo, la gestione associata dice che il parere della conferenza dei Sindaci è obbligatoria e vincolante sulla nomina, quindi non può dire che la scelta che ha fatto va bene, non è così.

Presidente Mamone

Consigliere Mosaner, non è un dibattito tra lei e il Sindaco, c'è una domanda e c'è una risposta e il Sindaco ha già risposto.

Consigliere Mosaner

Sì, ma non può rispondere dicendo un'altra cosa.

Presidente Mamone

Però se il Sindaco ha risposto dobbiamo prendere atto di quello che risponde il Sindaco. Grazie Sindaco.

Assessore Betta

Per quanto riguarda, scusate, la fotografia, mi è piaciuta la reazione del Segretario del PD ieri che ha espresso solidarietà e veramente oggi non riesco a capire come non si distinguano le due cose, una fotografia fatta da persone probabilmente che sono amiche tra di loro e probabilmente potrebbe essere anche stata suggerita da uno di loro la frase, e una fotografia invece ritagliata e messa lì senza che noi ne diamo assolutamente l'autorizzazione, cioè non riesco a capire davvero e fate anche quelli che dicono "solidali con loro" e praticamente ci state dando addosso la croce dicendo "Ah, però voi...". No no, non mi piace questo atteggiamento, voi avete ribaltato tutto.

Consigliere Mosaner

intervento fuori microfono.

Presidente Mamone

Consigliere Mosaner, lei ha già parlato.

Assessore Betta

Sto parlando io, rispetto per le istituzioni, sto parlando io. Consigliere Mosaner, sto parlando io, ho microfono acceso, lei no.

Consigliere Mosaner

Sì, ma io contesto la risposta...

Assessore Betta

No, funziona così, ai Sindaci o agli Assessori competenti. Per questa cosa qui ne ho parlato io ieri, mi permetta ero io titolata a parlare, inutile che... La ringrazio comunque, capisco perfettamente il rispetto per le donne.

Presidente Mamone

Grazie Assessore Betta e grazie Consigliere Mosaner, su questo argomento penso che ne abbiamo discusso abbastanza, un'ora e mezza ieri e un'ora questa sera, credo che sia già sufficientemente discusso.

Consigliere Bertoldi

Manca la risposta sul teatro.

Presidente Mamone

Credo che abbia già risposto sul teatro, ha risposto prima sul teatro il Sindaco, Consigliere. Prego Sindaco.

Sindaco Santi

L'ultima volta sono andata con il nuovo Presidente di Lido, all'ultimo incontro sono andata con il dottor Picciani.

Consigliere Bertoldi

intervento fuori microfono.

Sindaco Santi

È Presidente della Lido e non credo che debba essere lei a dire se ha competenze o meno credo, no? Lei mi ha chiesto con chi sono andata e le ho risposto che sono andata col dottor Picciani.

Consigliere Bertoldi

La domanda era...

Presidente Mamone

Il Sindaco ha risposto, Consigliere, è andata con il Presidente Picciani.

Consigliere Bertoldi

intervento fuori microfono.

Sindaco Santi

Lei ha chiesto con chi sono andata e io le ho risposto con chi sono andata.

Presidente Mamone

Grazie Sindaco. Dichiaro chiuso il question time dopo un'ora, dalla prossima volta, al prossimo capigruppo definiremo meglio questi interventi.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 2 suppl. 3 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato B) al presente verbale.

**PUNTO N. 2 suppl. 3: VERIFICA DELLA SALVAGUARDIA DEGLI EQUILIBRI GENERALI DI BILANCIO – ESERCIZIO 2021 E VARIAZIONI DI ASSESTAMENTO AL BILANCIO DI PREVISIONE 2021-2023 (VARIAZIONE N. 2 - GRUPPO 11) AI SENSI DEGLI ART. 193 E 175 COMMA 8 DEL D.LGS 267/2000**

Presidente Mamone

Pregherei adesso, proseguendo l'ordine del giorno di ieri, coloro che hanno presentato vari ordini del giorno (allegati sub lett. C), codice Ateco per futuro buono spesa famiglie... Consigliere Chizzola, lei aveva presentato un ordine del giorno ieri che riguardava i buoni spesa.

Dotto.ssa Cattoi

Numero due Zanoni.

Presidente Mamone

Il numero due era Zanoni?

Dott.ssa Cattoi

Io ce l'ho come proponente Zanoni.

Presidente Mamone

È lei? La invito la invito a leggere l'ordine del giorno e ad illustrarlo, 5 minuti.

Consigliere Zanoni

Grazie Presidente. Codice Ateco: "Premesso che nella variazione di Bilancio è previsto un nuovo stanziamento per l'istituzione di un buono spesa da assegnare le famiglie per una cifra complessiva pari a 353.000 euro dove viene, inoltre, specificato che tale previsione è finalizzata ad incentivare i consumi presso determinate categorie di esercizi commerciali maggiormente colpite dall'emergenza sanitaria, Covid-19, si ritiene necessario che l'individuazione dei rispettivi codici Ateco non escluda la possibilità di utilizzare tali buoni presso le attività commerciali a suo tempo già individuate, implementando semmai quelle attività commerciali presso le quali le

famiglie possano preferire beni di prima necessità. Quindi si impegna il Sindaco e la Giunta: 1) prevedere anche per il prossimo buono spesa tutte le tipologie merceologiche già previste a suo tempo mantenendo in essere i rispettivi codici Ateco; 2) a valutare l'inserimento di nuovi codici Ateco per agevolare le famiglie maggiormente in difficoltà nell'acquisto di generi di prima necessità”.

Questo ordine del giorno si inserisce nel ragionamento che avevo fatto ieri sera, Sindaca, e il tentativo è quello di dire: voi, come lei ha ribadito, il provvedimento l'avete visto indirizzato alle attività economiche, noi diciamo a parità di importo, che arrivano comunque alle attività economiche, facciamo in modo che queste famiglie che avranno i benefici del buono spesa siano veramente quelle che sono in stato di necessità e soprattutto che possano anche utilizzare quelle risorse per le cose che loro ritengo essere più urgenti per la propria necessità del momento, perché potrebbe succedere - e quindi questo penso sarebbe piacevole per tutti - che una famiglia che ha necessità di acquisti di generi di prima necessità abbia dei buoni spesa per andare magari a mangiarsi la pizza al ristorante, insomma. Questo è lo spirito dell'ordine del giorno che se verrà votato, e noi speriamo di sì, poi potrà essere discusso nella prossima commissione Covid anche questo all'interno di quelle norme che si andranno a definire assieme. Lo spirito è questo e penso che sia comprensibile e che il Consiglio possa, visto che stiamo ragionando di utilizzare quelle risorse sempre per le attività commerciali, possa essere accettato dal Consiglio. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Per dichiarazione di voto? Prego.

Consigliere Bertoldi

Siamo abituati che ci deve essere Maggioranza e preclude un voto negativo, sarebbe bello almeno magari sentire il motivo del voto negativo se questo sarà o il motivo del voto positivo, insomma. Si tratta di andare in Commissione a discutere il fatto di comprendere nei codici Ateco anche i codici Ateco che erano previsti, questo per dare un po' di discussione sulla città ed evidenza sulla città che si lavora per comprendere tutte quelle attività che da una parte hanno subito danni durante la pandemia, e forse il commercio in questo è stato quello che ha sofferto di più e che sta tutt'ora soffrendo, e dall'altra di mettere a disposizione, di chi riceve il buono, una possibilità di scelta a seconda delle proprie attitudini, necessità o volontà, penso che sia condivisibile questa volontà e quindi ringrazio e il mio voto sarà positivo.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Consigliere Chizzola per dichiarazione di voto, prego.

Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. È veramente, a nostro avviso, importante questo codice visto che mi pare di capire che si arriva di nuovo al bonus, perché se dovesse essere ricondotto solo ai bar e ristoranti già ci sono dei dubbi sull'utilizzo del bonus così come è stato previsto, ma restringere solo a bar e a ristoranti e quindi a beni non di prima necessità è veramente limitativo e quindi penso che questo piccolo ordine giorno con questa modifica che si va a proporre possa essere veramente accolta penso all'unanimità perché si tratta solo di essere un po' equi verso i commercianti e quindi essere equi e non escludere qualcuno da questo aiuto. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Non ci sono altre prenotazioni per dichiarazione di voto. Procediamo con la votazione per alzata di mano. Presenti siamo 18.

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 18
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 18
  
- voti favorevoli n. 5 (Bertoldi, Chizzola, Gatti Lucia, Mosaner, Zanoni)  
contrari n. 13 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Mamone, Pozzer, Salizzoni, Santoni, Serafini)

Il Consiglio Comunale respinge l'ordine del giorno n. 2

Presidente Mamone

Il Consiglio respinge. Passiamo al successivo ordine del giorno, credo che sia della Consigliera Gatti, buono spesa per assegnare alle famiglie. Prego.

Consigliera Gatti Lucia

Credo che sia come contenuto abbastanza vicino, anche come impostazione, a quello che è stato appena detto e cioè del fatto di capire quale può essere il criterio per evolvere questo buono spesa alle famiglie benché sotto questa azione stia anche l'intenzione di sostenere il commercio e le attività affinché una maggiore disponibilità delle famiglie vada in qualche modo anche a vantaggio di altri cittadini e altri attori economici del territorio. Rimane comunque la domanda dentro di me di come si possono erogare questi buoni spesa. Questo concetto di dare dei soldi affinché venissero spesi nelle varie realtà economica era stato discusso anche a Natale quando c'è stato quel bonus natalizio e non so se poi da quell'azione siano venute delle informazioni riguardo a dove siano stati spesi quei buoni per capire dove le persone si sono rivolte o dove sono andate con quei soldi che hanno ricevuto e quindi quel dato, per esempio, sarebbe stato importante anche per tarare questo tipo di intervento.

Io sono un po' in difficoltà, nel senso che da una parte capisco l'esigenza di sostenere le famiglie e lasciare la libertà delle famiglia di intervenire nella propria economia familiare, nelle aree più difficili e dall'altra sostenete l'economia del territorio. Quindi siccome le famiglie sono i nuclei da cui dobbiamo partire...

Presidente Mamone

Concluda.

Consigliera Gatti Lucia

...lo ripresento, lo ritengo valido. Credo che però in Commissione Covid o se riprendiamo l'attività della Commissione Politiche Sociali forse questo può essere un punto su cui andare più a fondo. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie lei. Per dichiarazione di voto?

Consigliera Gatti Lucia

Chiaramente favorevole per me.

Presidente Mamone

Certo. Prego, Consigliere Zanoni.

Consigliere Zanoni

Mi dispiace un po' che non ci sia questa sera il Consigliere Prati, anche se siamo agli antipodi come modo di ragionare anche dal punto di vista politico, però le sue prese di posizione per dirci anche nelle volte scorse quando ragionava di Imis, che la sua Maggioranza non avrebbe mai approvato contributi a pioggia, ma contributi destinati eventualmente a colmare le necessità. Quindi questo ordine giorno, come anche quello successivo, va proprio in questa direzione per far sì che le risorse, che poi verranno sospese nelle attività economiche che sono definite codici Ateco e che andavano spese tutte e quindi l'intervento al commercio sarà pieno, qui diamo la possibilità a quelle famiglie più bisognose di avere maggiori contributi rispetto a chi magari dei 20,00 euro può tranquillamente farne a meno, ecco. Penso che ci siano delle famiglie, anche per sensibilità propria e lo sappiamo perché abbiamo avuto anche noi i contatti con tante famiglie e abbiamo spiegato la difficoltà di trovare il modo per assegnarle solo alle famiglie bisognose. La volta scorsa abbiamo fatto anche questo tipo di intervento sulle persone che ci hanno contattato. Dopo mesi e mesi, adesso lo sappiamo, risulterà più difficile far passare questa logica. È una logica che sappiamo, fra l'altro, perversa perché non è equa. Quindi noi insistiamo nel dirvi che a parità di investimento a favore delle attività commerciali, economiche, sarebbe veramente opportuno ragionare con l'indicatore ICEF, che è l'indicatore che in Provincia di Trento rappresenta l'indicatore ISEE nazionale, quindi quello che dà... il più semplice ed efficace da utilizzare, un indicatore che rileva le condizioni economiche della famiglia, insomma. Quindi meglio utilizzare quell'indicatore che è nostro, che è fatto dalla Provincia Autonoma di Trento che ci dà la possibilità di incidere su chi ha necessità. Viene utilizzato anche per l'assegno unico provinciale, per gli sconti delle tariffe sulle mense, lo sappiamo, sui trasporti. Non è difficile, con il tempo che abbiamo a disposizione lo possiamo tranquillamente fare e faremo un provvedimento equo e soprattutto saremo più vicini alle famiglie che sono nel bisogno. Quindi il Gruppo del PD, penso che posso parlare per tutto il Gruppo, è a favore di questo ordine del giorno e questa è la dichiarazione di voto, grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei quindi. Si era prenotato Chizzola e credo che a questo punto non... benissimo. Presenti sempre 18, votanti 18.

^^ Esce la Consigliera Serafini: il numero dei presenti scende a 17.^^

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 17
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 17
  
- voti favorevoli n. 5 (Bertoldi, Chizzola, Gatti Lucia, Mosaner, Zanoni)  
contrari n. 12 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Mamone, Pozzer, Salizzoni, Santoni)

Il Consiglio Comunale respinge l'ordine del giorno n. 3

#### Presidente Mamone

Ordine del giorno numero 4 presentato dal Consigliere Chizzola. Prego, Consigliere, legga l'ordine giorno e lo illustri cinque minuti, grazie.

#### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Questo ordine del giorno è praticamente uguale e persegue gli stessi ragionamenti che voleva perseguire quello precedente che è stato bocciato da questa Maggioranza. Si differenzia leggermente invece dal primo ordine del giorno sui codici Ateco perché se l'ordine del giorno del codice Ateco voleva evitare anche delle piccole discriminazioni rispetto ad esercizi commerciali che verranno tagliati fuori da questo contributo, da questo aiuto, questi due ordine giorno perseguono due finalità, sia quella di evitare che l'equità dell'intervento venga compromessa e sia ad evitare anche che ci siano discriminazione nell'utilizzo del buono spesa. In particolar modo noi abbiamo fatto una proposta concreta di utilizzare, come diceva la mia collega Gatti presentemente, l'ICEF regionale per calcolare a chi dare un contributo maggiore e a chi invece fare a meno oppure applicare un contributo del bonus minore. Mi sembrava sinceramente che questi ordini del giorno fossero più che condivisibili, ma vedo che vengono presi nella maniera sbagliata e voglio dire di più, secondo me questo intervento ha di fondo un problema perché... a parte che è praticamente l'unico intervento che facciamo, l'avevamo fatto in emergenza a Natale, era un'emergenza e quindi è stato fatto, che venga riproposto 8 mesi dopo praticamente uguale o peggiorato, perché il bonus 20,00 euro che viene dato solo ai ristoranti è peggiorativo, perché se volevamo veramente sostenere le attività si poteva dare un aiuto in un'altra forma, più diretto che non creava delle discriminazioni, perché questo buono è legato alla stagionalità, al momento e se si vuole anche al mercato e quindi non si sa poi come viene utilizzato o comunque ad un utilizzo che non riusciamo a centrare il più possibile, diventa poco equo. Ho veramente dei dubbi su questo strumento e per questo cercavamo un po' di sistemare il tiro. Vedo che non volete neanche sistemarlo e sinceramente che 8 mesi dopo ad un intervento che è stato emergenziale si arrivi ancora con la stessa proposta peggiorativa, io penso che sia un fatto abbastanza grave. Quindi fate le vostre considerazioni e anche noi, la cittadinanza, farà le sue di dovere. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Per dichiarazione di voto? Prego Consigliere Bertoldi.

#### Consigliere Bertoldi

Presidente, anche questo bonus sia un fatto che vada in due direzioni, famiglie e commercio è evidente, si voleva fare solo il commercio, la strada l'abbiamo indicata noi con quell'emendamento non ammesso per un problema tecnico, risolvibile facilmente che riproporremo la prossima volta, era fatto per i giovani ma possiamo farlo anche per tutti gli imprenditori come ha fatto Trento, quindi c'era un altro modo anche per avere un contributo diretto. Quindi è evidente che una taratura migliore, è stato detto più volte dalla Sindaco e anche da Prati, non vogliamo dare contributi a pioggia, ma sono contributi pioggia, del resto fa più consenso un contributo a pioggia di uno mirato, questo è evidente, sembra Marchese del Grillo all'inizio del film quando butta giù dal balcone la frutta ai mendicanti di sotto. Ecco, questo sarà meglio evitarlo, la pioggia si fa in emergenza perché non si può fare altro, dopo un anno e mezzo di emergenza ci sono altri strumenti. Quindi sicuramente il mio parere è positivo, però una cosa mi spiace tanto ed è veramente, lo ribadisco, questo silenzio. Un Consigliere sta zitto perché o vota *oborto collo* oppure non fa il suo mestiere. Quando si vota contro un provvedimento educazione e rispetto dell'istituzione della città verso una Minoranza che

propone, che prende il 49,8% dalla cittadinanza, vuole che un voto negativo si motivi. votare contro senza che nessuno dia una motivazione sensata o nemmeno una motivazione come nei due emendamenti precedenti è vergognoso perché voi non state facendo il vostro dovere in questo modo.

Presidente Mamone

Esprime il suo...

Consigliere Bertoldi

Il voto è positivo.

Presidente Mamone

Grazie. Non ci sono altre prenotazioni. Presenti 17, votanti 17.

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 17
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 17
  
- voti favorevoli n. 5 (Bertoldi, Chizzola, Gatti Lucia, Mosaner, Zanoni)  
contrari n. 12 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Mamone, Pozzer, Salizzoni, Santoni)

Il Consiglio Comunale respinge l'ordine del giorno n. 4

Presidente Mamone

Passiamo al punto successivo che è l'emendamento numero 1 (allegato sub lett. D), mobilità e parcheggio sostenibile. Volete fare dichiarazione di voto? Per dichiarazione di voto, prego. È stato espresso parere favorevole e a questo proposito ricordo che c'è qui presente il dottor Faitelli, responsabile dell'Area Programma Bilancio e Contabilità. Qualcuno ha bisogno di chiarimenti su questo emendamento? No. Se qualcuno ha bisogno di chiarimenti qui c'è il dottor Faitelli. Sto chiedendo, Consigliere, se nessuno risponde vuol dire che sono tutti consapevoli di quello che andranno a votare. Per dichiarazione di voto? Prego Consigliere Bertoldi. L'emendamento è molto semplice, abbiamo risorse, abbiamo spazio, si tratta di mettere in cantiere due opere, una che è già nell'area inseribilità che è il collegamento tra Rione 2 Giugno e l'asse della ciclabile del Varone e l'altro è di realizzare il ciclo parcheggio in questa zona. Ciclo parcheggio che poi si è realizzato attualmente o può essere fatto un progetto e poi nel caso ampliato, come fatto con molte altre opere con altri stanziamenti se lo si ritiene e quindi è per mettere un punto fermo su alcune attività e andare avanti con il progetto di Riva Città Ciclabile. Credo che una di queste, tra l'altro, è un'opera in area di inseribilità e non ci siano problemi a votare una misura che non va in altro senso che inserire opere di una certa filosofia. Il voto è positivo, grazie mille.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Prego Consigliere Zanoni.

### Consigliere Zanoni

Sì, anch'io ribadisco il concetto. Ieri sera abbiamo fatto riferimento anche alla questione problema bici in centro che aveva giustamente sollevato anche l'Assessore Grazioli nel suo intervento. La logica del tratto di ciclabile a Rione 2 Giugno, via Pigarelli, collegamento Varone, capiamo tutti qual è l'opportunità e anche l'occasione per tutto quell'ambito, soprattutto per i ragazzi che lì vanno a scuola, insomma nella parte del Comune avere quel collegamento è fondamentale per mettere in sicurezza tanti ragazzini che al mattino vengono in bici a scuola e anche per incentivare ancora di più l'utilizzo della bici per andare a scuola soprattutto.

Il secondo punto, quello del ciclo parcheggio che era già inserito a Bilancio col la variazione di agosto o di luglio, non mi ricordo, 2020, era legato proprio anche all'emergenza Covid perché si voleva incentivare ancora di più l'utilizzo della bicicletta come mezzo di trasporto non inquinante... non collettivo, ma però non inquinante, insomma. Le risorse sono finite in avanzo perché il progetto non è stato portato avanti e qui ribadiamo il concetto che si tratta di un parcheggio. A Trento ne hanno fatti molti anche a spot, non è che sempre bisogna ragionare a sistema con le opere faraoniche da 20 milioni di euro per risolvere un problema. Un parcheggio di queste dimensioni se serve si trova la collocazione, è facilissimo trovarla, l'avevamo individuato nell'unica area vicino al centro storico dove già si parcheggiano gli scooter, non dà fastidio a nessuno e risolverebbe una grandissima necessità sollevata anche dall'Assessore Grazioli vorrei dire. Quindi intervenire con 250.000 euro e poi dopo tutto il resto la sistemazione dell'area arriverà a seguire, perché altrimenti si corre il rischio di non fare mai nessun tipo di provvedimento aspettando la pianificazione generale e faraonica, insomma.

### Presidente Mamone

Esprima la dichiarazione di voto, Presidente.

### Consigliere Zanoni

La dichiarazione di voto, Presidente, è chiaramente un voto favorevole. Grazie.

### Presidente Mamone

Grazie. Prego, Assessore Malfer, per dichiarazione di voto.

### Assessore Malfer

*microfono spento...* perché è nell'area inseribilità, però io sono abituato a ragionare, al contrario di quello che dice Zanoni, avendo davanti una prospettiva e una strategia. L'opera pubblica è importante e faremo le opportune verifiche per quanto riguarda le priorità. Per quanto riguarda il secondo a maggior ragione io non vado a collocare a caso un parcheggio che mi costa 200.000 euro a fronte di un progetto di rigenerazione complessivo per quanto riguarda il polo congressuale e il futuro ambito che parte dalla Rocca e dovrebbe arrivare al nuovo Polo Congressuale, si parla di 200.000. Io ragiono in un modo completamente diverso, io sono abituato a mettere in campo un disegno a livello di sistema, a mettere in campo la strategia, a programmare, a pianificare, a organizzare e dare attuazione secondo questo modo di lavoro. Questo è il mio e il nostro modo di lavorare e quindi motivo il no a questo emendamento.

### Presidente Mamone

Grazie Assessore. Altri interventi? Nessuno. Votanti 17.

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 17
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 17
  
- voti favorevoli n. 5 (Bertoldi, Chizzola, Gatti Lucia, Mosaner, Zanoni)  
 contrari n. 12 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Mamone, Pozzer, Salizzoni, Santoni)

Il Consiglio Comunale respinge l'emendamento n. 1

*(Interruzione audio)*

^^ Entra la consigliera Serafini: il numero dei presenti sale a 18. ^^

Consigliere Bertoldi

Presidente, vedo che il clima di ieri è già finito, evidentemente qualche madrelingua che lo attribuiva a certe situazioni forse era anche veritiero. Devo dire che sono soddisfatto per la parte che avete recepito perché sono interventi che erano da 8-9 mesi che stavamo cercando di portare alla vostra attenzione e di portare all'approvazione perché riteniamo importanti, intervento Rione Degasperi piuttosto che la ciclabilità inclusiva che è una nuova frontiera su cui dobbiamo esserci e altri interventi che sembrano piccoli ma che in realtà dando dei segnali. Tanti altri interventi non hanno trovato spazio e ci dispiace e accogliamo con favore la possibilità di discuterne il 24 anche in Commissione Covid per provare a metterli nella prossima variazione di Bilancio non sia mai che come nella giornata ieri ci sia un'altra giornata di sole e si ritrovi un modo per lavorare come si è lavorato ieri.

D'altro canto sono molto deluso invece di come è andata quest'oggi dei silenzi e degli odg votati senza nemmeno un commento in modo inspiegabile che va contro anche quello che avete detto voi nelle vostre linee di indirizzo programmatico, quindi veramente inspiegabile quello che succede ogni tanto qua dentro e contro ogni funzionamento democratico del Consiglio e contro ogni logica amministrativa. Quindi la tentazione di votare contro anche per questi motivi è perché è insoddisfacente, sono insoddisfacenti quelle misure che avete messo senza i correttivi che abbiamo proposto per noi, perché la stizza e la delusione per il cambiamento da ieri a oggi è forte e ciononostante il mio voto sarà un'astensione, sperando comunque che questa astensione possa significare anche un vostro ripensamento su come agite in certi momenti in questo Consiglio. Grazie mille.

Presidente Mamone

Grazie lei. Prego Consigliere Zanoni.

Consigliere Zanoni

Uso anche la dichiarazione voto per rispondere in parte all'Assessore Malfer.

Presidente Mamone

Deve esprimere dichiarazione di voto?

Consigliere Zanoni

Sì, sarà un'astensione alla proposta di delibera, però è chiaro che per motivare l'astensione posso anche motivarla dicendole che, come ha già comunicato il Consigliere Bertoldi, alcuni nostri

interventi sono stati recepiti e quindi non votiamo contro per questo motivo, però poi, per quanto riguarda anche l'ultimo emendamento, è giusto chiarire che si lavora a sistema perché il master plan delle piste ciclabili c'è, quel tratto di pista ciclabile è fondamentale e va finanziato e realizzato quanto prima e quindi la macro programmazione è già stata fatta, così come addirittura il progetto definitivo. Quindi non c'è nulla che vada contro la sua filosofia perché nessuno ragiona senza un'idea a sistema, perché se c'è una rete di pista ciclabile anche lei l'ha ereditata da chi c'era prima di noi e quindi credo che da questo punto di vista non è che si possono sempre fare le lezioncine.

Per quanto riguarda un by park costruire posti bici sotto una piastra che è attualmente è utilizzata per le moto credo che non ci sia nessun problema, penso che tutti capiscano l'opportunità in questo momento. Poi si possono creare by park come ci sono a Trento, ho fatto proprio riferimento a quello perché sono totalmente trasportabili e quindi si può fare anche una scelta di questa natura, si possono mettere dei by park acquistandoli e poi utilizzandoli in varie parti della città se poi su quella parte della città si fa un altro ragionamento e quindi basta la volontà.

Presidente Mamone

Concluda con la dichiarazione di voto.

Consigliere Zanoni

La dichiarazione di voto l'ho fatta prima, Presidente, e per non perdere altro tempo l'ho già detta, grazie.

Presidente Mamone

Perfetto, grazie a lei. Per dichiarazione di voto, prego Consigliere Mosaner. Microfono, prego.

Consigliere Mosaner

intervento fuori microfono ... perché voto contrario non andava bene, non solo perché qualcosa è stato accolto, ma perché ci sono dentro alcune misure evidentemente che nella loro generalità, quelle legate in modo particolare al Covid, anche se così come sono non è che ci soddisfino, però sono la parte minore. Ricordo che 8 milioni nelle ultime due variazioni sono state dedicate a due opere, parcheggio dell'ex cimitero e quello dell'intervento dell'ex casa cantoniera. 8 milioni su 20 vuol dire quasi 50% sostanzialmente di tutte le riserve che c'erano al netto dei contributi statali. Dopodiché, a parte la visione, la casa cantoniera, vi procurerò la lettera tra qualche giorno, avete seguito esattamente una lettera che ho scritto io un anno e mezzo fa. Io ricordo solo che le grandi visioni e le grandi aspettative... il PTC non è stato portato a compimento in svariato tempo e quindi va bene, si dà sempre credito, si può sempre dar credito, ma cerchiamo di capire quando si estenderà questa visione, chiuso, e sarà importante poterla assaporare in tempi brevi.

Presidente Mamone

Grazie. Prego Consiglieri Chizzola.

Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Anch'io mi asterrò dalla votazione perché il passo avanti che è stato fatto dalla Maggioranza, quanto meno di ascoltare le Minoranze che è stato fatto ieri con il recepimento degli emendamenti, come hanno sottolineato i miei colleghi, era molto tempo che stavamo portando questi ed altri temi che continueremo a portare alla vostra attenzione e quindi per non dilapidare, diciamo, questa piccola fiducia che ieri si era creata, ma che oggi mi pare che stiamo già perdendo, ci asterremo, anche perché nella scarsità per le risorse che avete, per il tempo che avete avuto delle risorse che mettete a disposizione della città, quel poco che c'è sarà poco, ma

almeno è qualcosa e quindi ci atterremo. Volevo solo concludere il mio intervento ricordandovi che è passato quasi un anno e che quindi le scuse e le giustificazioni non tengono più e quindi ci aspettiamo da parte vostra finalmente questo scatto di qualità di proposte e di tutto e non solo a parole ma anche nei fatti. Se avete bisogno di una mano noi sapete che siamo qua, così come abbiamo fatto con gli emendamenti anche nella Commissione Covid. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Per dichiarazione di voto l'Assessore Malfer, prego.

Assessore Malfer

Grazie Presidente. Era per motivare chiaramente il mio sì di questa variazione e magari parto dalla fine, da uno spunto delle parole di Chizzola dove ha auspicato un clima sereno e ricordato anche da Bertoldi. Vede, Consigliere Bertoldi, il problema non è che il clima è sereno quando accettiamo un emendamento e non è sereno quando non lo accettiamo, non funziona così. Ieri le proposte sono state fatte, io ero anche veramente soddisfatto e, tra virgolette, avevo un rammarico, perché quando vedo che dall'altra parte c'è lo spirito costruttivo e c'è un'interlocuzione positiva, io sono sempre favorevole perché comunque alzi la qualità del progetto, qualsiasi progetto, sia di interlocuzione e l'approccio è positivo e costruttivo e quindi da questo punto di vista avevo detto "Bene". Ho detto che ho un rammarico personalmente, l'ho detto anche a qualche amico Consigliere. Porco cane, ci dovevo arrivare anch'io, ci dovevamo arrivare noi? È sempre così perché voglio migliorare. Quindi da questo punto di vista, ripeto, il clima è sereno se la proposta è costruttiva, non solo se la accettiamo da questo punto di vista. Mi dispiace, Consigliere Mosaner, veramente, anche perché nei suoi confronti, al di là, mi permetto di dire, dell'amicizia che c'è da 65 anni, la conoscenza, l'ho sempre rispettata e ho sempre avuto grande stima nei suoi confronti, però la battuta sul PTC se la poteva evitare perché potremmo andare nel dettaglio con 7 Sindaci e capire chi ha fermato il PTC e allora a questo punto, lo dico con grande rammarico, anche la sua battuta sui piani di lottizzazione che questa Giunta ha approvato se la poteva risparmiare...

Presidente Mamone

Dichiarazione di voto.

Assessore Malfer

...perché la variante urbanistica per il momento io non l'ho mai portata in quest'aula. Quindi, ripeto ancora, grande stima però, per cortesia, cerchiamo di narrare le cose nel modo corretto. Vengo al punto, chiedo scusa, mi dispiace che non ci sia Caproni, lo volevo fare ieri, quando ha parlato di soldi sprecati per quanto riguarda la farmacia. Anche qui c'è una programmazione di un certo tipo che non riguarderà solo la farmacia, ma riguarderà anche il campo da calcio, i parcheggi, lo spazio fronte il luogo di culto e quindi abbiamo un ragionamento in corso, ma la farmacia è un'esigenza per quel quartiere, è una funzione delicata che dobbiamo assolutamente migliorare. Oggi abbiamo 120 metri quadrati e avremo una struttura completamente dedicata. Purtroppo non c'è l'Assessore Matteotti però ci ha riferito 10 giorni fa che ha avuto un'interlocuzione forte con il tecnico preposto...

Presidente Mamone

Esprima l'intenzione di voto, Assessore, perché il tempo è scaduto.

Assessore Malfer

Sì sì, arrivo. È delicata, Presidente, voglio finire, non sono intervenuto prima perché non volevo

tediare, ieri ho ascoltato 5 ore e adesso per cortesia...

Presidente Mamone

Sì, ma questa è la dichiarazione di voto, Assessore.

Assessore Malfer

Voto positivo. Volevo solo dire che nell'ambito dei ragionamenti a fronte di questa pandemia e, ripeto, gli emendamenti che sono stati accolti vanno in quella direzione, abbiamo dato supporto alla crisi e a chi ha sofferto, ma recito le parole di Visco, governatore di Banca d'Italia "Non sarà un futuro di sussidi e incentivi" e a questo aggiungo Panetta Fabio, che è un economista, membro dell'esecutivo della BCE che dice "Per la crescita servono investimenti pubblici" e qui mi fermo, avremo occasione di entrare nel merito e quindi a maggior ragione questa variazione va nel verso giusto. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei.

Consigliere Bertoldi

Per fatto personale. Io non ho mai detto che il clima è buono quando la Maggioranza approva i nostri emendamenti.

Presidente Mamone

Lei parli con la presidenza.

Consigliere Bertoldi

Io ho detto che non c'è un clima buono perché oggi il dialogo non c'è stato, nessun odg è stato commentato a parte uno da un Assessore, quindi questo è quello che ho detto.

Presidente Mamone

Perfetto.

Consigliere Bertoldi

Se poi vuole interpretare altre cose l'Assessore lo faccia, ma io ho detto un'altra cosa.

Presidente Mamone

Grazie Consigliere. Ha chiesto per dichiarazione di voto il Consigliere Ferraglia, prego.

Consigliere Ferraglia

Grazie. Il voto sarà un voto favorevole in quanto come Amministrazione abbiamo stanziato somme importanti e, ribadisco, importanti per aiuto alle attività culturali, alle attività sportive, alle attività economiche, qualunque sia il codice Ateco che andremo ad attuare, e di riflesso anche alle famiglie e quindi il voto per quanto riguarda la Lega e penso la Maggioranza è a favore. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto la Consigliera Gatti, prego.

Consigliera Gatti Lucia

Grazie Presidente. Il mio è un voto di astensione, però nello stesso tempo metto a disposizione

quello che è emerso anche in queste due giornate di Consiglio per tutte le attività che sono in campo, metto a disposizione il mio interesse, la mia conoscenza a contribuire al buon lavoro del Consiglio affinché sia a vantaggio della nostra comunità. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Non ci sono altre prenotazioni per dichiarazione di voto e dichiaro chiusa la dichiarazione di voto.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la proposta di delibera allegata sub lettera B), modificata in corso di seduta.

Dato atto che sono stati acquisiti i pareri stabiliti dall'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2, come favorevolmente espressi e allegati alla proposta di deliberazione.

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale: n. 18
- Consiglieri/e astenuti : n. 5 (Bertoldi, Chizzola, Gatti Lucia, Mosaner, Zanoni)
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 13
- voti favorevoli n. 13 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Mamone, Pozzer, Salizzoni, Santoni, Serafini)  
contrari n. 0

### **IL CONSIGLIO COMUNALE d e l i b e r a**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione del relatore Sindaco, allegata al presente verbale sub lettera B).

^^^

Accertata inoltre l'opportunità di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento, al fine di dare esecuzione ai provvedimenti conseguenti alle presenti variazioni di bilancio, il Presidente invita il Consiglio comunale a votare in merito.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale: n. 18
- Consiglieri/e astenuti : n. 5 (Bertoldi, Chizzola, Gatti Lucia, Mosaner, Zanoni)
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 13

- voti favorevoli n. 13 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Mamone, Pozzer, Salizzoni, Santoni, Serafini)  
contrari n. 0

### **d e l i b e r a**

di dichiarare la presente deliberazione, per l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 183 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2.

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 3 suppl. 3 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato E) al presente verbale.

#### **PUNTO N. 3 suppl. 3: ADESIONE ALLA COMPAGINE SOCIETARIA DELLA SOCIETÀ IN HOUSE TRENTINO DIGITALE SPA E APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE PER LA “GOVERNANCE” DELLA SOCIETÀ**

Presidente Mamone

Prego Sindaco.

Sindaco Santi

Il Comune di Riva del Garda, con nota protocollo 18121 di data 18/05/2021, ha manifestato l'interesse ad aderire alla compagine societaria della società in house Trentino digitale S.p.A., considerato che la stessa rappresenta un valido strumento di sistema per supportare il processo di trasformazione digitale della Pubblica Amministrazione Trentina attraverso la gestione e lo sviluppo delle infrastrutture delle reti. Con deliberazione della Giunta Provinciale n. 689 del 3 maggio 2021 è stata integrata la precedente deliberazione n. 207 del 2020 nella parte in cui ha riconosciuto ai Comuni, non ancora soci di Trentino digitale S.p.A., un numero di azione pari a quelle già individuate nella delibera della Giunta Provinciale n. 468 di data 29 giugno 2008 relativa alla governance della loro informatica Trentina S.p.A..

Con tale deliberazione si è stabilito, inoltre, a): che l'ente locale beneficiario della cessione gratuita delle azioni è tenuta alla restituzione alla Provincia delle azioni ricevute gratuitamente qualora non intenda più avvalersi della società di sistema quale strumento funzionale operativo. Tale intento si presume quando l'ente abbia cessato di fruire dei servizi della società di sistema da almeno tre anni; b): la clausola di quella lettera alla A sarà inserita nei provvedimenti a contrarre assunti dagli enti locali aderenti. In particolare, alla luce della sopra citata delibera integrativa, il riparto azionario di Trentino Digitale prevede n. 4.687 azioni a favore del Comune di Riva del Garda del valore nominale di euro 1, quote che, a seguito dell'adesione alla convenzione approvata con delibera 207/2020, saranno cedute gratuitamente ai sensi dell'articolo 33 comma 7 bis della Legge Provinciale 16 giugno 2006 n. 3. La Provincia Autonoma di Trento, con nota del dirigente del servizio ICT e informazione digitale, nostro protocollo 25574 di data 12/07/2021, ha fornito riscontro favorevole alla manifestazione di interessi suddetti indicando quali passaggi necessari per la formalizzazione dell'ingresso nella compagine societaria di Trentino Digitale S.p.A. le seguenti tappe: aderire alla compagine azionaria secondo quanto previsto dalla delibera della Giunta Provinciale n. 207 di data 14/02/2020 e n. 689 di data 3 maggio 2021; approvare lo schema di convenzione di governance come da delibera della Giunta Provinciale n. 207 di data 14/07/2020. Si ritiene, quindi, opportuno aderire alla compagine societaria di Trentino Digitale S.p.A. allo scopo di conseguire

una maggiore efficienza di efficacia nel settore digitale e migliorare così il rapporto tra il Comune, i cittadini e le imprese del territorio nonché di contribuire al rafforzamento del sistema informatico pubblico Trentino.

Si propone, pertanto, di aderire alla compagine societaria di Trentino Digitale S.p.A. e di approvare lo schema di convenzione per la governance della società Trentino Digitale S.p.A. nel testo allegato alla presente quale parte integrante e sostanziale, allegato A. Ho terminato.

^^^ *Esce il Consigliere Bertoldi: il numero dei presenti scende a 17.*^^^

Presidente Mamone

Grazie Sindaco. Dichiaro aperto il primo intervento. Prego per le prenotazioni. Non ci sono prenotazioni, dichiaro chiuso il primo intervento. Apro il secondo intervento. Prego per le prenotazioni. Non ci sono prenotazioni, dichiaro chiuso il secondo intervento. Per dichiarazione di voto? Nessuna prenotazione. Passiamo, quindi, alla votazione.

Manca Bertoldi, manca uno scrutatore dobbiamo nominarne un altro?

Consigliere Zanoni

E' dovuto uscire per una chiamata urgente sul lavoro, un'emergenza, quindi non so quanto tempo...

Presidente Mamone

Ho capito.

Consigliere Zanoni

Vedete voi, possiamo procedere.

Presidente Mamone

Possiamo procedere però nominare un altro scrutatore. Consigliere Chizzola?

Consigliere Chizzola

Va bene, sostituirò Bertoldi.

Presidente Mamone

Grazie. C'è bisogno di votazione? Non credo. No, perfetto, grazie. Votanti 17.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la proposta di delibera allegata sub lettera E).

Dato atto che sono stati acquisiti i pareri stabiliti dall'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2, come favorevolmente espressi e allegati alla proposta di deliberazione.

Ritenuto di non avere nulla da eccepire, modificare o integrare rispetto al proposta di delibera allegata;

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 17
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 17
  
- voti favorevoli n. 17 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Chizzola, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Gatti Lucia, Grazioli, Malfer, Mamone, Mosaner, Pozzer, Salizzoni, Santoni, Serafini, Zanoni)
- contrari n. 0

**IL CONSIGLIO COMUNALE**  
**d e l i b e r a**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione del relatore Sindaco, allegata al presente verbale sub lettera E).

^^^

Accertata inoltre l'opportunità di dichiarare immediatamente esecutivo il presente provvedimento, al fine di poter utilizzare i servizi offerti ai soci dalla Società in house il Presidente invita il Consiglio comunale a votare in merito.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 17
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 17
  
- voti favorevoli n. 17 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Chizzola, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Gatti Lucia, Grazioli, Malfer, Mamone, Mosaner, Pozzer, Salizzoni, Santoni, Serafini, Zanoni)
- contrari n. 0

**d e l i b e r a**

di dichiarare la presente deliberazione, per l'urgenza, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 183 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2.

^^*Entra il Consigliere Bertoldi: il numero dei presenti sale a 18.*^^

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 4 suppl. 3 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato F) al presente verbale.

**PUNTO N. 4 suppl. 3: APPROVAZIONE SCHEMA DI CONVENZIONE DI PROGRAMMA TRA AGENZIA DEL LAVORO E IL COMUNE DI RIVA DEL GARDA PER LA COPERTURA GRADUALE DELLA QUOTA D'OBBLIGO AI SENSI DELLA LEGGE N. 68/1999**

Presidente Mamone

Prego Sindaco per l'illustrazione, grazie.

### Sindaco Santi

Grazie. Il prospetto informativo è una dichiarazione di cui i datori di lavoro indicano la propria situazione occupazionale rispetto agli obblighi di assunzione di personale disabile e/o appartenente ad altre categorie protette e i posti di lavoro con le relative mansioni disponibili come previsto dalla Legge 12 marzo 1999 n. 68. Tale prospetto non deve essere necessariamente inviato ogni anno ma solo qualora, rispetto all'ultimo invio, vi siano stati i cambiamenti nella situazione occupazionale tale da modificare l'obbligo di legge oppure da incidere sul computo della quota di riserva. L'adempimento riguarda sia i datori di lavoro pubblici che privati con 15 o più dipendenti costituente base di computo per il calcolo della quota di riserva. Il Comune di Riva ha redatto tale prospetto in relazione alla situazione dei dipendenti in servizio alla data del 31 dicembre 2020 avendo avuto nell'ultimo anno delle modifiche rispetto al numero dei dipendenti assunti ai sensi della Legge 68/1999. Dal prospetto risulta una scopertura della quota d'obbligo pari a 4 unità.

In virtù di tale situazione risulta necessario, come previsto dalla Legge 68/1999, determinare con l'agenzia del lavoro della Provincia Autonoma di Trento un programma di assunzione mediante sottoscrizione di una convenzione di programma per la copertura graduale della quota d'obbligo attraverso un inserimento lavorativo delle persone con disabilità in conformità all'Articolo 11 commi 1, 2 e 3 della legge in parola. Con nostra nota di data 20 maggio 2021, protocollo 18614, il Comune di Riva del Garda si è reso, quindi, disponibile alla stipula della predetta convenzione con l'agenzia del lavoro indicando i posti vacanti e le modalità di copertura da prevedere nella convenzione stessa: numero 2 posti di assistente amministrativo contabile, categoria C, livello base a tempo pieno di cui numero 1 posto da coprire con concorso pubblico; numero 1 posto da coprire con chiamata nominativa dei tirocinanti; numero 1 posto di operatore d'appoggio, categoria A, a 22 ore settimanali da coprire mediante graduatoria dei candidati al tirocinio; numero 1 posto di operaio specializzato, categoria B, livello evoluto a tempo pieno da coprire mediante graduatoria dei candidati al tirocinio.

Con nota di data 3 giugno 2021, protocollo 168/24-4/2021 l'Agenzia del Lavoro ha trasmesso la copia della convenzione di programma con la copertura graduale della quota d'obbligo come da schema approvato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione di Agenzia del Lavoro n. 23 di data 13/05/2020. Nel testo allegato alla presente deliberazione, quale parte integrante e sostanziale della presente deliberazione, nella convenzione sono stabilite le modalità e i tempi entro i quali i posti suddetti dovranno essere coperti.

Col presente provvedimento si propone, quindi, al Consiglio Comunale di approvare la convenzione di programma trasmessa dall'Agenzia del Lavoro della Provincia Autonoma di Trento con nota di data 3 giugno 2021, protocollo AS 178 24/04/2021 per la copertura graduale della quota d'obbligo ai sensi dell'Articolo 11 della Legge 68/1999 secondo il testo qui allegato parte integrante e sostanziale della presente deliberazione. Ho terminato, grazie.

### Presidente Mamone

Grazie a lei, Sindaco. Dichiaro aperto il primo intervento, prego per la prenotazione. Consigliere Mosaner, vedo il suo microfono acceso ma non vedo la prenotazione, deve intervenire?

### Consigliere Mosaner

Sì, dovrebbe esserci la prenotazione.

### Presidente Mamone

Adesso sì.

Consigliere Mosaner

Si è accesa e spenta. Solo due-tre chiarimenti. I 4 posti che sono citati, 2 di assistente amministrativo contabile nel quale c'è 1 posto da coprire con concorso pubblico e 1 posto da coprire per chiamata nominativa di tirocinanti, quindi quello è 1; poi un 1 posto di operatore d'appoggio da coprire con tirocinio, 1 posto di operaio specializzato della categoria B tempo pieno da coprire in graduatoria di candidati a tirocinio. E' capire: i posti sono 3 o sono 4 da coprire? Perché poi sono 4 nella convenzione mi pare. Cioè si dice prima che c'è una scoperta della quota d'obbligo di 4 unità e quindi è capire se 1 posto è da coprire con concorso pubblico e con riserva del posto oppure no, perché dopo il posto da coprire per chiamata nominativa è 1 unità, cioè un assistente amministrativo, un operatore d'appoggio e un operaio specializzato. Per il resto nella convenzione vi è anche la durata della... Quindi questo è sulla base di posti che sono già attualmente scoperti, perché nella convenzione poi vi è l'assunzione della programmazione da chiudersi entro il 30 giugno del 2023 con il primo lavoratore alla data di giugno dell'anno prossimo? 12 mesi per l'assunzione della prima unità, quindi giugno dell'anno prossimo, 18 per la seconda unità, 24 da 3 a 5 e 36 da 6 a 8 e quindi entro 24 mesi da adesso sostanzialmente dovrebbe esserci la copertura delle 4 unità. Era avere chiarezza su queste cose, perché c'è il programma di assunzione ed è scritto subito dopo entro il 30/06/22 una, entro 30/06/23 due ed entro il 30/06/23 1. Non capisco il procedimento, cioè i 4 a cosa corrispondono.

Sindaco Santi

Sono 4 e quello che è per concorso pubblico con riserva del posto e quindi sono 2 nella prima...

Consigliere Mosaner

Concorso pubblico con riserva del posto?

Sindaco Santi

Sì.

Consigliere Mosaner

Allora era opportuno scriverlo, concorso pubblico con riserva del posto.

Sindaco Santi

Abbiamo omesso di scrivere una parola, comunque confermo che sono 4, 2 nella prima, assistente amministrativo contabile, quello con concorso pubblico con riserva del posto e gli altri come c'è scritto qua, 1 posto da coprire a chiamata nominativi dei tirocinanti, 1 posto di operatore d'appoggio e 1 posto di operaio specializzato.

Consigliere Mosaner

La domanda: se quel posto da coprire con concorso pubblico con riserva non avesse nessuno che si presenta con quella qualifica dovete coprirlo in un altro modo.

Sindaco Santi

Certo, grazie.

Consigliere Mosaner

Va bene, nel senso che c'è quella cosa lì che rischia di essere 3 con... nel senso che se andasse in concorso pubblico avete sempre l'onere di 4, ma dovete poi trovare il sistema di trovare il posto su quale farlo... cioè implementare la convenzione per trovare quel posto da ricoprire poi di anni successivi.

Presidente Mamone

Grazie Consigliere. Non ci sono altre prenotazioni, dichiaro chiuso il primo intervento. Passiamo al secondo intervento.

Consigliere Mosaner

Una ulteriore domanda perché non ho fatto in tempo a fare una verifica. Sono tutte le fattispecie della Legge 68 previste dall'Articolo 11 comma 1, 2, 3, cioè figli di vittime sul lavoro, terrorismo, dalla lista dei ciechi, dentro lì c'è tutto praticamente? Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei.

Consigliere Mosaner

Posso fare una... intervento fuori microfono... su una cosa che mi premerebbe molto, magari da sollecitare anche separatamente? Mi pare che fino adesso nell'ambito di questa normativa, magari interloquisca tramite consorzio di Comuni o meno, mancano le vittime di violenza nella segnalazione. Abbiamo avuto più di un caso in modo particolare evidentemente sono donne. Abbiamo già affrontato un tema precedentemente, nei lavori socialmente utili sì e da altre parti sì, ma qua dentro per ora mi sembra... Non so se è stato fatto qualcosa, dottoressa Cattoi, negli ultimi mesi. No. Quindi magari sollecitare gli stessi organi politici perché le vittime di violenza possano, magari con una norma anche specifica trentina, essere inseriti all'interno di questa cosa perché se no è un buco abbastanza grave, quindi e solo una sollecitazione.

Sindaco Santi

Grazie.

Presidente Mamone

Grazie. Non ci sono altri interventi e quindi dichiaro chiuso il secondo intervento. Per dichiarazione di voto? Non ci sono richieste passiamo e passiamo alla votazione. Presenti 18, votanti 18.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la proposta di delibera allegata sub lettera F).

Dato atto che sono stati acquisiti i pareri stabiliti dall'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2, come favorevolmente espressi e allegati alla proposta di deliberazione.

Ritenuto di non avere nulla da eccepire, modificare o integrare rispetto al proposta di delibera allegata;

A seguito di votazione palesamente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 18
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 18

- voti favorevoli n. 18 (Sindaco, Bertoldi, Betta, Chiocchia, Chizzola, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Gatti Lucia, Grazioli, Malfer, Mamone, Mosaner, Pozzer, Salizzoni, Santoni, Serafini, Zanoni)

contrari n. 0

## **IL CONSIGLIO COMUNALE d e l i b e r a**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione del relatore Sindaco, allegata al presente verbale sub lettera F).

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 5 suppl. 2 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato G) al presente verbale.

**PUNTO N. 5 suppl. 2: APPROVAZIONE DELLO SCHEMA DI CONVENZIONE TRA I COMUNI DI MORI E RIVA DEL GARDA PER L'EFFETTUAZIONE DI CONCORSI E/O PROVE SELETTIVE UNITARIE PER IL RECLUTAMENTO DEL PERSONALE NELLA FIGURA PROFESSIONALE DI AGENTE DI POLIZIA LOCALE, AI SENSI DELL'ART. 99, COMMA 3 DEL CODICE DEGLI ENTI LOCALI DELLA REGIONE AUTONOMA TRENINO – ALTO ADIGE APPROVATO CON L.R. N. 2/2018.**

Presidente Mamone

Prego il Sindaco per la presentazione.

Sindaco Santi

L'Articolo 99 comma 3 del codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino Alto Adige, approvato con Legge Regionale n. 2 del 2018, prevede che i Comuni possano stipulare apposite convenzioni con altre Amministrazioni o con le associazioni rappresentative dei Comuni per disciplinare l'effettuazione di concorsi unici per il reclutamento del rispettivo personale. Le Amministrazioni Comunali di Riva del Garda e di Mori hanno manifestato la volontà di mettere a sistema una reciproca collaborazione nella gestione dei concorsi delle procedure selettive per il reclutamento del rispettivo personale per la figura professionale di agenti di Polizia Locale. L'intesa fra le Amministrazioni è stato, quindi, proposto lo schema di convenzione allegato alla presente deliberazione ai sensi dell'Articolo 35 comma 5 e articolo 99 comma 3 del codice degli Enti Locale della Regione Autonoma Trentino Alto Adige approvato con Legge Regionale n.2 del 2018 che disciplina le modalità di effettuazione di concorsi o procedure selettive unitarie per il reclutamento del rispettivo personale per la figura professionale di agenti di Polizia Locale.

La convenzione proposta permette agli enti convenzionati di avvalersi degli uffici di un unico ente per l'espletamento di concorsi per l'assunzione di personale a tempo indeterminato e delle selezioni per le assunzioni a tempo determinato riducendo i costi di gestione, i tempi delle procedure necessarie per la copertura dei posti vacanti, migliorando la qualità del servizio e realizzando economie di gestione. Nello stesso tempo la convenzione offre ai candidati più ampie possibilità di impiego attraverso la partecipazione a selezioni uniche per più enti riducendo sia l'impegno che i costi di partecipazione.

La modalità organizzativa e l'individuazione del Comune capofila per ogni singolo concorso o procedura selettiva, banditi ai sensi della convenzione in oggetto, saranno stabilite di volta in volta ad apposita intesa fra i Sindaci dei Comuni aderenti.

La presente convenzione avrà durata fino al 31 dicembre 2025 salvo recesso anche unilaterale da parte di ciascun Comune aderente con preavviso di almeno 3 mesi. Con il presente provvedimento si propone quindi al Consiglio Comunale di approvare lo schema di convenzione tra i Comuni di Mori e Riva del Garda per l'effettuazione di concorsi o prove selettive unitarie per il reclutamento del personale nella figura professionale di agente di Polizia Locale ai sensi dell'Articolo 99 comma 3 del codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino Alto Adige approvato con Legge Regionale n. 2 del 2018. Ho terminato.

Presidente Mamone

Grazie Sindaco. Apriamo il primo intervento. Si è prenotata la Consigliera Lucia Gatti. Ricordo che eventuali altre prenotazioni devono arrivare entro la fine dei 15 minuti che ha a disposizione la Consigliera Gatti. Prego.

Consigliere Gatti Lucia

Grazie Presidente, utilizzerò ben meno di 15 minuti. Era più che altro una domanda per chiedere perché questa convenzione è, come dire, dedicata ai concorsi per gli agenti di Polizia Municipale e siccome mi sembra una buona modalità quella di collaborazione tra i Comuni al fine di risparmiare rispetto a tutte le procedure per la realizzazione dei concorsi e tutto quello che viene richiesto, mi chiedevo perché è stata scelta la figura dell'agente di Polizia e se non poteva essere, come dire, una modalità estendibile anche ad altre figure.

Presidente Mamone

Grazie.

Sindaco Santi

Perché per Mori al momento c'è solo questa necessità.

Consigliere Gatti Lucia

E quindi è venuta da Mori la richiesta? Ho capito, va bene, grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Non sono pervenute altre prenotazioni. C'è il Consigliere Mosaner, prego.

Consigliere Mosaner

Per il secondo intervento.

Presidente Mamone

Allora chiudiamo il primo intervento e apriamo il secondo. Prego Consigliere Mosaner.

Consigliere Mosaner

Solo una domanda: la graduatoria può essere usata anche dal Comune di Arco perché abbiamo già la gestione associata?...

Sì, però i Vigili però sono in carico a noi sul Comune di Riva che poi vale per tutta la Polizia intercomunale. Se mi può dire la scopertura di posti e per quanti posti in caso viene bandito il concorso...

Quindi 4 posti noi più quelli eventualmente di... Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Non ci sono altri interventi, dichiaro chiuso il secondo intervento. Per dichiarazione

di voto? Non ci sono prenotazioni e procediamo con la votazione. Presenti 18, votanti 18.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la proposta di delibera allegata sub lettera G).

Dato atto che sono stati acquisiti i pareri stabiliti dall'art. 185 del Codice degli Enti Locali della Regione Autonoma Trentino – Alto Adige approvato con L.R. 03.05.2018 n. 2, come favorevolmente espressi e allegati alla proposta di deliberazione.

Ritenuto di non avere nulla da eccepire, modificare o integrare rispetto al proposta di delibera allegata;

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 18
- Consiglieri/e astenuti : n. 0
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 18
  
- voti favorevoli n. 18 (Sindaco, Bertoldi, Betta, Chiocchia, Chizzola, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Gatti Lucia, Grazioli, Malfer, Mamone, Mosaner, Pozzer, Salizzoni, Santoni, Serafini, Zanoni)
- contrari n. 0

### **IL CONSIGLIO COMUNALE d e l i b e r a**

**DI APPROVARE** la proposta di deliberazione del relatore Sindaco, allegata al presente verbale sub lettera G).

Consigliere Santoni

Presidente, scusi, io devo assentarmi. Buona continuazione a tutti.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Passiamo al punto 6.

^^ *Esce il Consigliere Santoni: il numero dei presenti scende a 17.* ^^

Il Presidente invita il Consiglio comunale alla trattazione del punto n. 6 dell'ordine del giorno, di cui all'allegato H) al presente verbale.

**PUNTO N. 6: MOZIONE N. 11 PRESENTATA IN DATA 8.06.2021 DAI CONSIGLIERI BERTOLDI, ZANONI, CHIZZOLA, GATTI LUCIA E MOSANER AD OGGETTO: "REALIZZAZIONE DI UN'AREA CANI"**

Presidente Mamone

Invito uno dei Consiglieri proponente di illustrare la mozione.

Consigliere Bertoldi

Grazie Presidente. Questa mozione era apparsa anche sul giornale qualche tempo fa e deriva da

una richiesta... sembra, rispetto al momento, una questione di poco conto e magari inferiore rispetto ad altre questioni che abbiamo fatto questa sera come Opere Pubbliche di un certo rilievo da 2,5 milioni o emergenza Covid, comunque è una sensibilità che in città c'è, l'abbiamo vista più volte che chiede alcune risposte. D'altronde è anche una questione che ci è stata portata, e che presentiamo volentieri, da altre parti politiche che erano con noi collezione, ossia i Popolari Moderati, e a loro volta stimolati e invitati a prendere questa iniziativa da parte di cittadinanza interessata alla questione.

La vicenda è abbastanza semplice, il Comune dispone, con i diritti reali se pur temporanei, di un'area attualmente gestita a prato tra il Palagarda e campo del tiro con l'arco. Quell'area ha delle caratteristiche positive, è già sistemata, è già un prato, viene manutentato regolarmente, è in ottime condizioni, ha molto vicino accessi pubblici a servizi elettrici e a servizi in cui si può arrivare dell'acqua, quindi è servita ultimamente, con una spesa limitata potrebbe essere affrontata ad un'area cani e quindi dare una risposta a quel tipo di esigenze, è baricentrica rispetto alla città, è servita da ciclabili e quindi raggiungibile da ovunque in sicurezza e permetterebbe in un posto baricentro rispetto a Riva e Arco e vicino al resto al canile, perché il canile è di fronte alla Chiesa di San Tommaso e quindi a circa 350 metri, un'area per la sgambatura e per questo tipo di attività. Sulla base di queste considerazioni e del fatto che sia d'estate che d'inverno questa attività è sempre più richiesta, abbiamo sempre cittadini che hanno animali domestici e che chiedono non avendo poi direttamente degli spazi dedicati dove poter far sgambare liberamente, credo che sia una proposta sensata. Sappiamo che abbiamo delle aree cani, una provvisoria sarà credo realizzata anche in zona fascia lago, ne abbiamo una sul Brione e pensarne anche una baricentrica, visto che lo stimolo è arrivato, vista anche la posizione di quel canile, credo che sia una cosa positiva. La spesa sarebbe minima, si tratta di un invito a considerare questa iniziativa e poi andarla a realizzare prossimamente. Io direi che l'esposizione è semplice, nel senso che è chiara nella mozione e se avete avuto modo di scaricarla c'è anche una documentazione fotografica che mostra sia l'area, sia i possibile ingressi, sia con veicolo e quindi se uno arriva con la macchina si porta il cane, sia a piedi facendo delle proposte e illustrando quali potrebbero essere i punti di accesso pedonale o passando lungo rio Galanzana nella fascia di rispetto che è libera o con un attraversamento che può essere anche un attraversamento pedonale poi con un piccolo ponte in legno su Galanzana per arrivarci e dà un po' conto di quali sono i possibili punti poi strategici per l'approvvigionamento idrico ed elettrico. Questa proposta ovviamente non è né di Destra e né di Sinistra, è una proposta semplicemente di utilizzo di un'area che momento non è utilizzata ad uno scopo che è nelle sensibilità trasversali della politica, ma che deriva dalla cittadinanza. E' anche una buona occasione da portare in Consiglio magari argomenti e questioni che vengono dall'esterno del Consiglio e che siano sollecitate e quindi facendo il nostro ruolo di Consiglieri di portare in Consiglio anche sollecitazioni esterne.

Non sappiamo per esattezza se i diritti reali su quell'area permettono questo utilizzo, ma pensiamo che... la mozione dice di provare a realizzarla e quindi nel caso di predisporre anche le modifiche a quegli accordi che rendono l'area in disponibilità del Comune per arrivare a questo fine se è necessario. Per ora direi che la mozione è chiara e chiedo al Consiglio, ai Consiglieri, di pronunciarsi in merito. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Dichiaro aperta la discussione per il primo intervento, prego. Prego.

#### Consigliere Zanoni

Guardavo se arrivava qualcun altro, a dire la verità, visto che l'esposizione l'abbiamo fatta noi come Minoranza, magari se c'era qualcuno...

### Presidente Mamone

Comunque ricordo che eventuali altre prenotazioni devono avvenire entro il termine di 15 minuti dell'intervento del Consigliere Zanoni.

### Consigliere Zanoni

Grazie. Vedevo se magari qualcun altro prima di noi... per non essere anche un po' monotoni e ripetitivi. Il tema comunque è un tema che so essere anche caro all'Amministrazione, perché ho letto, non penso documenti ufficiali, comunque ho letto qualche comunicazione sulla volontà di fare anche aree nelle frazioni e quindi penso che sia un tema che tocca un po' tutti. Poi avevamo sentito anche l'Assessore Salizzoni, penso durante dibattito sul Bilancio, che aveva ragionato attorno al tema dei cani in generale e quindi penso che sia tema condiviso, poi dopo sulla collocazione... Anche qui stiamo parlando di un'area cani, non so se anche qui si debba attendere la programmazione, non voglio polemizzare con l'Assessore Malfer, ma credo insomma sull'individuazione dell'area cani ho visto che c'è più facilità nell'individuare le aree, anche perché non sono aree permanenti, non sono interventi irreversibili. Mi aggancio magari anche a quello che ho letto in questo periodo sull'area cani che, se ho capito bene, l'Amministrazione intende fare o ha già deciso di fare Varone vicino al Pernone. Così come indicazione, sempre in termini collaborativi se si vuol tenerne conto, per quanto riguarda sempre il tema area cani, nella zona a nord del Comune avevamo ipotizzato un'area cani lungo la ciclabile del Torrente Varone proprio su quell'area che attualmente risulta inutilizzata, se non a volte anche quasi abbandonato della Provincia, che non è altro che la copertura dello scatolato della galleria... della circolazione ovest, nel tratto che è ricompreso fra la ciclabile del Torrente Varone nella zona... quel tratto che c'è fra la via Fornasetta e la via Pasina, a metà tratto della ciclabile, a mano destra scendendo, c'è questa grande area che arriva fino a via Ballino e lì avevamo ipotizzato, è già instaurato un ragionamento nel pourparler, non ci sono documenti ufficiali tanto per capirci, però avevamo ragionato con l'Ufficio Viabilità Strade della Provincia e anche con il Patrimonio della Provincia per poter avere in gestione, per un congruo numero di anni, quell'area proprio per questa finalità, perché la ritenevamo importante ed essendo vicino alla ciclabile sappiamo che le ciclabili vengono utilizzate anche per passeggiare con i cani. Quindi chiedo anche all'Amministrazione magari se intende proseguire quantomeno nello scandagliare questa opportunità. Fra l'altro proprio nella parte est di quell'area, che confina con la scuola alberghiera, c'è proprio anche una pineta, che è abbastanza anche quella un po' incolta, e siccome la proprietà della scuola alberghiera è di proprietà provinciale si potrebbe anche magari inglobare parte di quell'area perché si potrebbe creare un'area cani distante dalle abitazioni, perché qualche abitazione sul margine più ad ovest c'è e magari anche gradevole dal punto visto dell'ombreggiamento e quant'altro. Quella, come suggerimento, poi dopo per amor di Dio non vuole essere altro, la vedo più consona perché distante dalle abitazioni. L'area cani al Pernone, vicino a quel nucleo storico, sappiamo che è comunque un area cani che disturba e questo per esperienza che abbiamo avuto noi negli anni precedenti nella gestione di queste situazioni. Magari quella potrebbe essere più grande, raggiungibile in maniera semplice perché siamo già su una ciclabile e forse vi creerebbe meno disturbo nel metterla in atto, ecco. Questo non so se può essere un consiglio o comunque una mia considerazione che porta l'Amministrazione per la gestione che abbiamo fatto in precedenza. Io non fatto nemmeno l'accesso agli atti per capire, Assessore Salizzoni, se c'è un progetto su quell'area, anche perché questo è un tema che magari... Visto che sono arrivato all'accesso agli atti vedo che c'è sia il Consigliere Ferraglia, il Presidente Mamone, il Consigliere Gatti e anche la dottoressa Cattoi, il tema dell'accesso agli atti dovremmo affrontarlo perché ne avevamo parlato in Commissione ed è rimasta lettera morta. Se non affrontiamo il tema penso che dovrò depositare una mozione perché è da mesi che è rimasto in sospeso. C'è un vulnus all'interno del nostro regolamento d'aula dove non è normato l'accesso agli atti dei Consiglieri e

quindi quando io, o qualsiasi Consigliere fa un accesso agli atti, i tempi arrivano al mese, quasi sempre al mese, quando invece il Regolamento dovrebbe normare qualcosa di diverso.

È chiaro che, purtroppo, se parlo di collo di bottiglia non è per denigrare il lavoro di nessuno, anzi è per dire che, purtroppo, la dottoressa Cattoi sappiamo essere oberata di lavoro e tutto passa lì, probabilmente le scelte di non aver affiancato un Vice Segretario può anche essere questo uno dei motivi, però passando tutto da lì capisco che gli uffici hanno molto da fare, fanno anche i salti mortali, però i Consiglieri che fanno accesso agli atti si vedono recapitare gli atti quasi sempre al limite, non sempre, però quasi sempre al limite di 30 giorni.

Siccome i Regolamenti comunali degli altri Comuni limitrofi e comunque la legge parla immediatamente o quantomeno nell'arco di giorni brevi, vi dico che ad esempio Arco c'è immediatamente e quando la pratica è complessa sono 3 giorni, Trento immediatamente 10 giorni, altri Comuni come Lavis e quant'altro parlano tutti nel rispetto immediato quanto meno per la visione. Rientro nel tema, però chiedo agli interessati, perché il tema lo avevo già sollevato in Commissione, di tenerne conto perché altrimenti depositeremo l'unico strumento che abbiamo, la mozione.

Tornando all'area cani credo che quell'area individuata nella mozione possa essere interessante per una zona che è comunque sguarnita, insomma. Mi fermo qui e ringrazio.

#### Presidente Mamone

Grazie. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Chizzola, ne ha facoltà per 15 minuti, prego.

#### Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Questa mozione che portiamo oggi vuole essere una mozione, riprendendo le parole dell'Assessore Malfer, che ha detto che gli piace quando siamo propositivi, essere molto propositiva per due motivi, uno: individuiamo un problema che personalmente pensavo, anche come ha sottolineato il collega che ha introdotto precedentemente, la sensibilità rispetto a questo tema che era stata palesata in questo Consiglio Comunale da qualche Assessore che venisse posta una soluzione, anche perché è comunque un problema... Sappiamo benissimo che è stata eliminata l'area cani precedentemente situata dove sorgerà il nuovo centro congressi e teatro. Abbiamo pensato una soluzione che, come è stato esposto, è ragionata, nel senso che il posto pensiamo sia adeguato sia a servire la nostra comunità e sia perché è facilmente attrezzabile, con un investimento veramente minimo si potrebbe porre rimedio ad una situazione che è veramente spiacevole, perché un Comune come il nostro, che comunque abbiamo sempre avuto una grande attenzione verso la cittadinanza e gli animali di affetto rientrano ormai a pieno titolo all'interno degli affetti familiari, pensare che Riva diciamo rimanga indietro, in un momento dove questa pandemia ci ha fatto capire gli affetti, le cose piccole vicine a noi, le piccole cose e la riscoperta della cura della nostra città sia importante. Io penso che questa mozione sia veramente una mozione che possa essere condivisa dalla Maggioranza, anche perché questo che noi proponiamo è una soluzione che se voi avete delle idee migliori più di lunga visione questa può essere una soluzione tampone, facilmente realizzabile, pochissimi costi e pone già una soluzione tampone quantomeno, si può anche pensare di renderla definitiva, ad un problema reale che c'è.

Io penso che chiunque di voi ha un cane in particolare sappia quanto è importante per l'animale avere uno spazio libero. E' vero che ci sono alcune tipologie, razze di cani che possono girare solo al guinzaglio, ma abbiamo bisogno di...

#### Presidente Mamone

Un attimo solo, Consigliere, invito i Consiglieri di restare al proprio posto e di non mormorare perché non si riesce a capire quello che dice il Consigliere Chizzola, vi ringrazio.

#### Consigliere Chizzola

Grazie presidente. Stavo finendo l'intervento e volevo sottolineare, appunto, quanto questa mozione voglia non solo propositiva, ma ponga l'attenzione di tutto il Consiglio Comunale rispetto a questa soluzione. Visto l'argomento trattato, come è stato posto e il silenzio che sento immagino che possa essere accolta, altrimenti mi aspetterai quantomeno una proposta alternativa perché qua abbiamo un problemino: è vero che abbiamo altri problemi e altre priorità, però non dimentichiamoci di questo aspetto che sembra superficiale, ma può essere veramente importante per molti di noi. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di parlare il Consigliere Bertoldi, prego.

#### Consigliere Bertoldi

Ho preso la parola perché nessuno della Maggioranza ho visto che si prenotava e tenevo...

#### Presidente Mamone

Lei non lo sa perché è colpa mia che non ho elencato i nomi dei Consiglieri che si sono prenotati e quindi la prego di fare il suo intervento senza dover dire "Vedo che non si è prenotata la Maggioranza, vedo che la Maggioranza è assente". La ringrazio, prego con il suo intervento.

#### Consigliere Bertoldi

Su una mozione di questo tipo io spero che... Ripeto, è molto chiara, adesso vedo l'attenzione dei Consiglieri che prima magari hanno ascoltato meno, è molto chiara e dice "C'è una porzione di terreno che possiamo utilizzare". Bene, con pochissime risorse perché se mettono la recinzione capire dove fare l'ingresso, creare una canna dell'acqua e mettere magari due pali dell'illuminazione si parla veramente di risorse limitate e creiamo un servizio che vale su una ciclabile per un canile, per due Comuni che possono usufruire e con un parcheggio comodo che può essere utilizzato d'estate e d'inverno, quando magari d'inverno sul lago c'è vento, c'è più freddo, ci sono condizioni diverse e penso che quindi sia una cosa condivisibile. Mi ero un po' stupito di non trovare nessuno e quindi era comunque per rifare il punto durante l'illustrazione. Anch'io mi sono distratto prima, ho avuto una chiamata di lavoro e mi sono allontanato e quindi pensavo magari che il Consigliere non aveva sentito e non aveva potuto avere un'illustrazione chiara visto che oggi c'erano 12 punti all'ordine del giorno e magari uno tutti non li ha letti e quindi era solo per questo motivo.

#### Presidente Mamone

Tranquillo, sì, sono prenotati.

#### Consigliere Bertoldi

Spero quindi in una interlocuzione visto che, appunto, le proposte le stiamo portando... oggi abbiamo discusso 4 ordini del giorno, un altro c'era, 8 emendamenti e quindi l'Opposizione è costruttiva che invocava prima Malfer, noi la stiamo praticando ma non da oggi e queste sono proposte e alcune, come quelle sullo scaglione per l'IRPEF, evidentemente politiche, lo dicevo lo dicevo ieri quando magari il Consigliere Gatti non c'era. Ovviamente scegliere una politica di equità o di uguaglianza in una questione storicamente di Destra o di Sinistra... e abbiamo fatto delle scelte qua oggi, giustamente democratiche e giuste, però le abbiamo fatte e quindi si è profilato un po'. Questa invece è una proposta che non ha colore politico, è semplicemente dire: sono emerse delle richieste, una parte politica, che è esterna a questo Consiglio, le ha raccolte, le ha portate in una mozione, ci ha chiesto di portarle e noi volentieri l'abbiamo portata, ma di fatto

con una proposta che non ha un colore politico, non è polemica, non è aggressiva, non ha nulla di tutto questo, dice semplicemente: portiamo un'osservazione. Fortunatamente questa volta ci sono interventi della Maggioranza e spero che colgano questo spirito collaborativo di proposizione. Grazie mille.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Franco Gatti, ne ha facoltà, prego.

#### Consigliere Gatti Franco

Grazie Presidente. Naturalmente apprezzo la proposta e gli accorati inviti della Minoranza rispetto alla politicità di questa scelta perché si appella naturalmente alle sensibilità e mi pare di avere anche qualche competenza in merito e anche per questo intervengo, non tanto per esprimermi sulle premesse, che naturalmente condivido in quanto condividiamo tutti immagino, perché a Riva del Garda ci sono 2.000 cani e forse un numero anche più elevato di gatti e quindi la sensibilità mi sembra veramente diffusa e soprattutto la tolleranza è cresciuta rispetto agli animali d'affezione e questa è una cosa molto importante, anche la civiltà dei cittadini rispetto anche alla raccolta delle deiezioni e anche ai comportamenti nella custodia degli animali e quindi è un processo che io ho visto crescere negli anni, anche in maniera esponenziale negli ultimi anni, e quindi mi può fare solo piacere evidentemente. Poi dopo una noticina: la previsione di costruire il Palazzo dei Congressi non è dell'altro ieri e quindi forse anche una soluzione alternativa poteva essere trovata prima; adesso noi ci troviamo a cercare delle soluzioni. Apprezzo anche le proposte del Consigliere Zanoni rispetto alla collocazione possibile presso la ciclabile. Sicuramente è importante, a mio giudizio, che troviamo delle soluzioni, ancorché non sempre facili, perché il processo di urbanizzazione ha riempito ogni possibile spazio e quindi trovare aree destinate a questo scopo sarà molto difficile perché comunque, come ripeto, tutte le frazioni sono state densamente edificate e si farà fatica a trovare soluzioni tali che siano degne a quello scopo, ma anche che siano tollerate dalle persone perché non sempre, al di là della sensibilità di cui parlavo prima, le persone avranno piacere magari di avere situazioni di questo tipo vicino a casa. Vi faccio solo un esempio: quando è stato costruito il canile comunale di Arco anche io, che sono stato chiamato a dare un parere per la costruzione, avevo sollevato delle grosse perplessità, in quanto il canile ha una distanza limitatissima rispetto all'abitato di San Tommaso e in più è anche molto vicino ad una strada di fortissima intensità di percorrenza e quindi avevo dato un giudizio negativo perché anche gli animali hanno bisogno della loro tranquillità e le persone che vivono vicino al canile non sempre lo tollerano facilmente e quindi sono tutte problematiche che dovremmo comunque affrontare.

Dico soltanto una cosa: le aree destinate ai cani sono nate per venire incontro alle necessità dei cittadini che vivono in un contesto urbano e quindi in un contesto dove non ci sono spazi alternativi, dove ci si possa arrivare comodamente a piedi, faccio una passeggiata e quindi arrivo all'area cani dove posso e non prendo la macchina e faccio 5 chilometri per far sgambare il cane. Noi abbiamo altre possibilità in questo senso ancorché il cane non possa essere liberato in ambienti boschivi o in ambienti agricoli in modo libero, ma custodito e gestito, può trovare modo di giovare anche di ambienti non necessariamente a destinazione diciamo speciale. Abbiamo l'area cani del Parco della Pace, giusto o sbaglio il nome? Abbiamo la prospettiva di creare in fascia lago sempre dopo aver valutato bene quali saranno anche gli orientamenti del nostro paesaggista, c'è già pronta, mi risulta, l'area di Pernone e vediamo se ogni frazione possa in un ambito accessibile dai cittadini e non che necessiti di essere raggiunta attraverso l'uso della macchina. Credo di aver poco tempo, Presidente, e finisco dicendo che la proposta...

Presidente Mamone

No no, ha ancora 10 minuti.

Consigliere Gatti Franco

La proposta più larga di trovare aree per cani e di averne già identificate alcune è accettabile. Ritengo che l'area proposta sia inadeguata perché non corrisponde agli obiettivi originali di un'area cani, cioè si trova al di fuori di qualsiasi contesto urbano e quindi estremamente scomoda e non verrà incontro alle esigenze del bambino che porta il cane a spasso, non verrà incontro alla vecchietta e non verrà incontro a chi necessariamente non vuole prendere la macchina per andare a fare sgambare il cane. Noi accettiamo l'indicazione generale se se si viene in qualche maniera a togliere questa proposta molto specifica che, a mio giudizio, ma devo dire mi sono anche consultato con colleghi che amministrano anche grandi Comuni, dove l'obiettivo mi viene confermato, ma è una banalità che sto dicendo, mi viene confermato che l'obiettivo vero è agevolare questo tipo di esigenza all'interno di contesti urbani. Grazie Presidente.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Non ci sono primi interventi. Prego Assessore Grazioli per la replica.

Assessore Grazioli

Grazie Presidente. Intanto ringrazio i Consiglieri per la mozione perché ci dà anche il modo di raccontare cosa abbiamo fatto in questi mesi e cosa faremo nei prossimi. Quando abbiamo visto questa mozione la premessa è più che condivisibile. Io perderei, se volete, due minuti a leggerla perché ci fa capire un po' quello che poi siamo riusciti a fare e che faremo: "Ogni Amministrazione Comunale, nell'ambito dei principi di rispetto, cura e diritto alla presenza sul proprio territorio di animali, quale elemento fondamentale e indispensabile di una morale biocentrica dell'ambiente, dovrebbe avere il compito di riconoscere agli individui e alle specie animali non umane il diritto ad un'esistenza compatibile con le proprie caratteristiche biologiche. Gli animali d'affezione entrano con maggiore frequenza nella sfera emotiva ed affettiva di individui delle famiglie generando la necessità di aree idonee allo svago di cani e padroni che viene considerato uno standard infrastrutturale di una città. Il cane che viene accompagnato al guinzaglio non può avere la possibilità di svolgere un adeguato esercizio fisico, giocare, socializzare senza l'impedimento che il laccio crea, facendo venir meno il diritto ad un'esistenza compatibile con le caratteristiche biologiche e fisiologiche dell'animale. Anche a Riva del Garda viene da più parti richiesta la disponibilità di un'area cani che permette allo sgambamento libero la corsa per gli animali domestici. L'avvio del cantiere del nuovo centro congressi con annesso teatro ha provocato l'eliminazione dell'area cani ivi presente". Questa premessa è perfetta, condivisibile, più che condivisibile, sono le cose successive che non sono condivisibili e mi riallaccio all'intervento del Consigliere Gatti, cioè viene chiesta di fare un'area cani in un'area che effettivamente secondo noi non è idonea sia per la posizione, che se è pur vero è baricentrica tra i due Comuni, però è una zona - lasciatemi il termini - infelice, solitamente non conosciuta per le passeggiate con il cane e quindi secondo noi si andrebbe a forzare i cittadini e soprattutto gli ospiti, che fortunatamente non sono pochi accompagnati dai cani, a dirigersi molto probabilmente con le auto in quella zona che avete proposto. Anche noi, come riportate voi nelle premesse della vostra mozione, abbiamo avuto tantissime richieste dal primo giorno che siamo andati al governo di questa città per creare essenzialmente un'area fruibile, facilmente raggiungibile e soprattutto, cosa non di poco conto, dove gli amici a quattro zampe possono fare il bagno.

Torno indietro un attimo sull'area vicino al Palagarda dove non solo non c'è l'acqua per fare il bagno, effettivamente confermato da più persone, non solo dal sottoscritto, non è molto comodo

da raggiungere a piedi, ma abbiamo anche un contratto con il proprietario che prevede l'obbligo di restituzione solo con la semplice richiesta del comodante. I giorni per restituire l'area sono massimo 20 con penali in caso di ritardo. Quindi nel momento in cui si vanno ad effettuare opere, impianti precari diciamo, si deve tener presente che questo vincolo temporale c'è e secondo noi non è di poca importanza ed ecco che decade un po', posto infelice se ce lo chiedono in 20 giorni bisogna restituirlo. Come prima risposta quando siamo andati al governo di questa città, e ringrazio dell'ottimo lavoro che ha fatto e sta facendo l'Assessore Salizzoni, abbiamo dato una risposta a Varone, perché in zona Pernone abbiamo creato un'area che attualmente è pubblica considerando anche le varie segnalazioni che abbiamo ricevuto in questi mesi, finalmente tra pochi giorni, tra poche settimane apriremo un'area un po' piccolina però, secondo noi, funzionale con una fontana, stiamo solo aspettando che l'erba cresca in modo un po' resistente e quindi abbiamo dato una prima, però su quella prima risposta abbiamo fatto altri ragionamenti: dato che volevamo e vogliamo fare un'area cani di qualità, con opere e impianti precari, ma pur sempre di un certo livello, abbiamo pensato alla fascia lago dove vogliamo che nei prossimi mesi nasca un vero e proprio parco giochi per cani. Attualmente una delle zone più frequentate è la fascia lago perché c'è spazio, perché il posto è favoloso perché siamo lontani dal traffico, siamo lontani dallo smog, perché il posto è bellissimo. Quindi nelle prossime settimane daremo conferma o meno a uno specchio verde che abbiamo individuato, che è integrato nella fascia lago, nelle vicinanze della Punta Lido e ci confronteremo col paesaggista e con le sue indicazioni per capire se l'area che abbiamo individuato va bene e procederemo a realizzarla come opera precaria. Il progetto dell'area cani o meglio del parco giochi per cani è di creare un'area cani nelle vicinanze del lago, che sia qualcosa di più di uno spazio recintato, mi viene in mente come il Porto San Nicolò, che è un'altra area cani e, vi dico la sincera verità, è penosa. Quindi abbiamo verificato anche i numeri dei cani che ci sono residenti nelle adiacenze di altri Comuni, abbiamo visto che i possessori di cani e anche ospiti sono in aumento e quindi c'è una vera necessità, come avete notato voi nella mozione e anche nei vostri interventi, c'è la vera necessità...

#### Presidente Mamone

Scusi, Assessore, Consigliera Gatti se per piacere magari... mi scusi.

#### Assessore Grazioli

...c'è la vera necessità di dare una risposta a questa esigenza e quindi vogliamo individuare in prossimità del lago un posto dove i cani possono sostare con i loro padroni, giocare e soprattutto immergersi nell'acqua che questo è un punto importante per noi. L'area che abbiamo individuato è su 1.200-1.300 metri quadrati, sarà un'area completa gli abbeveratoi per i cani dove potranno bere l'acqua, distributore di palette, i sacchetti per la raccolta degli escrementi, abbiamo pensato una zona dedicata al percorso agility e quindi con giochi vari, gli ostacoli e tutto a favore del percorso agility. Il resto del parco che abbiamo individuato avrà una funzione di area di riposo per gli umani che portano i cani con le panchine, i tavoli, insomma cercare una zona di qualità con l'obiettivo di permettere la balneazione dell'animale. Abbiamo sentito già i servizi, i bacini montani, in cui verbalmente hanno concordato con noi che quell'area individuata può andare bene, realizzeremo le opere precarie di illuminazione pubblica e irrigazione che è già presente, però vediamo con la nuova recensione se c'è da fare qualche aggiustamento e quindi il lavoro è già partito da qualche mese finirà molto probabilmente un po' dopo il 2021, verrà ai primi mesi del 2022 perché la burocrazia, non lo nascondo, fa perdere abbastanza tempo e i soldi a Bilancio l'abbiamo già predisposti. Quindi nella vostra mozione dove impegnate il Sindaco e la Giunta a realizzare un'area cani nella zona vicino al Palagarda mi viene da dire no, perché la Giunta, il Sindaco e l'Amministrazione attuale con la Maggioranza siamo già impegnati su altro che è quello che ho appena spiegato. Grazie.

### Presidente Mamone

Grazie lei, Assessore. Aprirei il secondo intervento, prego.

### Consigliere Bertoldi

Vedo alcune cose condivisibili e altre che, secondo me, sono un po' contraddittorie perché ci dice che ogni fazione deve avere la propria area cani, questo è stato detto, e poi che... un'area cani unica e chi bisogna non arrivarci in macchina giustamente, ma arrivarci a piedi. Ora mi pare evidente che si fa un'unica area cani sulla fascia lago e un'ampia platea deve percorrere diversi chilometri per arrivarci e quindi plausibilmente ci arriverà anche in macchina in quel punto lì, perché da Varone sono 3,5 chilometri, ma lì ne stiamo pensando una, dal Rione 2 Giugno sono 2,5 chilometri e così via. Quindi non è un discorso di crearne una, ci sono richieste su diverse... si parlava di 2.000 cani e nel contesto di quella zona nel raggio di 1,5 chilometro di raggiungibilità attraverso ciclabile e strade interpoderali stiamo parlando di 1.500 residenti dei due Comuni e non è che tutti quelli che abitano in San Tommaso o in via Ippolito Pederzoli o nelle altre vie abbiamo un posto dove far sgambare i cani e quindi non è vero che lì non ci abita nessuno. Riva non è solo il centro e solo i nuclei, Riva è abbastanza diffusa e quindi non è vero che lì non c'è nessuno che ci va. Quindi sarebbe un'area, tra l'altro vicino al canile dove di cani ce ne sono e lì, come pensa anche il Consigliere Gatti, gli spazi non sono larghissimi del resto, dove 1.500 persone sono nel raggio di 1,5 chilometro e più distanti alle altre aree cani rispetto a quella del resto, facilmente raggiungibili con le macchine, perché qualcuno si sposta anche, qualcuno fa la tratta Riva-Arco, qualcuno si può spostare e può esserci anche oltre al raggiungimento a piedi tramite una pista ciclabile o tramite strade interpoderali passando dal Fangolino perché ci si arriva anche da dietro, quindi in assoluta naturalità e con una passeggiata piacevole ci si può arrivare tranquillamente. Posto infelice, viva Dio, abbiamo un campo da golf e un campo da tiro con l'arco, fanno sport con soddisfazione degli esseri umani e con una banale siepe o con un telo oscurante ci fanno anche una sgambata anche i cani e quindi penso che il rapporto sia simile.

Riguardo l'accordo, come ho detto prima, dipende di provare a farla e quindi di trovare un accordo per superare quella restituzione anche perché fino ad ora non c'è una richiesta in tal senso che conoscendo un po' la realtà su quella vicenda penso che non ci sarà una richiesta in tal senso e quindi basta con un accordo andare a modificare quella parte dicendo "Almeno magari per 2 anni invece che per una risoluzione entro 20 giorni". Questa è solo una volontà e un mettersi d'accordo e quindi queste osservazioni che vengono fatte mi sembra di dire che sono un po' vacillanti. Abbiamo detto che c'è un'ampia platea che è più vicina a quell'area che non ad altre. La raggiungibilità: c'è una ciclabile... posto infelice e abbiamo lì altre strutture per gli esseri umani e basta poco per isolarla. Luce e acqua: abbiamo il Galanzana che è lì e sicuramente è più raggiungibile o più utilizzabile che non il Varone o l'Albola in questa zona perché gli argini sono molto diversi del resto. Addirittura quella è un'area alluvionabile per la carta del pericolo e quindi facciamo molto presto a portarci l'acqua, ci arriva già da sola, peraltro acqua che già abbiamo a disposizione sia dal Palagarda e sia dal golf e quindi facilmente portabile con un tubo nel caso dell'abbeveratoio. Elettricità uguale, ce l'abbiamo già lì al golf e al tiro con l'arco e quindi veramente mi sento di dire che queste osservazioni che avete fatto sono un po' pretestuose. Quindi se intende dire "Guardate, ne vogliamo fare delle altre e ci possiamo pensare insieme di farla tra un tot è un altro discorso" ma dire che non si fa perché è il posto più brutto della terra quando il canile è lì vicino del resto e quando ci sono tutte queste condizioni che fanno sì a dire "Pensiamoci un attimo". Credo che un attimo di riflessione sul dire "Viene dall'Opposizione la proposta e quindi si boccia" possa essere fatto alla base di tutte queste considerazioni, altrimenti decidiamo... Cioè sono due scelte diverse, si dice "Ne facciamo una e

la facciamo stupenda” e può essere una scelta, però mi sembra che non ci sia molta condivisione su questo, oppure si dice “Cerchiamo di farle laddove è possibile”. Quella è un'area in cui è stata richiesta evidentemente se no non si arrivava a fare la mozione, è un'area fattibile con poche spese, è un'area che risponde...

Presidente Mamone

Si avvia alla conclusione.

Consigliere Bertoldi

...ad un bacino di utenza e può essere predisposta in modo forse più opportuno di tante altre del resto e quindi si dica semplicemente “No, prendiamo questa linea per questo motivo” ma un motivo concreto per favore, oppure si dica “Semplicemente l'ha fatta l'Opposizione e quindi la bocchiamo”. Grazie mille.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Chizzola, prego.

Consigliere Chizzola

Grazie Presidente. Volevo riprendere alcune parole dette prima dal Consigliere Gatti e dall'Assessore Grazioli, perché anch'io noto che le due opposizioni che sono state fatte a questa mozione sono diametralmente opposte, cioè se il Consigliere Gatti ci dice che sarebbe, dall'alto della sua competenza, che sarebbe più ideale avere più aree cani distribuite nel tessuto del territorio, in particolare con servizi alle frazioni, l'Assessore Grazioli invece ci dice tutto il contrario, ma si può anche avere, diciamo, un rifiuto, però sarebbe bello capire che cosa avete in mente anche perché finora sento tante promesse, perché se questa area cani, che dovrebbe venire lungo il lago, forse nel 2022... Sappiamo che problemi ci sono a portare un'area cani lì perché non è la mancanza di sensibilità che ha portato la precedentemente Amministrazione a trovare un'area adeguata, ma ci sono delle difficoltà che immagino l'assessore Grazioli ha già... con cui si è già scontrato. Per il resto l'area cani invece che ci ha annunciato l'Assessore Grazioli che verrà aperta al Pernone, il Consigliere Zanoni ha dato dei consigli rispetto a questo e nelle parole del Consigliere Gatti ritrovo le stesse criticità che l'Assessore ha detto, cioè che le aree cani vanno troppo vicino ai centri urbani abitati e non sono il massimo perché creano poi dei problemi ai residenti in particolare per il rumore e altro, invece quest'area pare adesso che sia stata individuata lì. Quindi mi chiedo se la Maggioranza è d'accordo su questa linea e se avete fatto le dovute valutazioni in merito.

Altra cosa volevo far notare al Consigliere Gatti che diceva che le frazioni sono troppo urbanizzate per trovare un'area e che magari il nostro territorio, nonostante queste colate di cemento che tante volte ci ricorda il Consigliere Gatti sono state fatte, ha ancora degli spazi naturali dove poter portare l'animale. E' cosa vera, però chi ha un animale sa che purtroppo sempre di più anche portare un cane a girare nelle campagne diventa un problema per i proprietari e anche portarlo per esempio nei boschi tra processionaria e altre cose si... Stiamo parlando poi di lasciare un cane libero, perché il discorso è lasciarlo libero dal guinzaglio. Si dice che in quell'area bisogna arrivarci solo in macchina. Sì, ci si può arrivare facilmente in macchina, però da qui 3 chilometri e 100 metri e quindi da uno dei posti più lontani se si vuole in linea d'aria... ci sarebbe forse Sant'Alessandro, però diciamo rimanendo sono 3 chilometri, una passeggiatina. Chi ha un animale come un cane ha anche il piacere di farsi una passeggiata magari sfruttando le ciclabili che abbiamo oppure anche facendoci una passeggiata nelle strade di campagna.

Altra cosa: si diceva che c'è una criticità rispetto all'acqua che non c'è e voi volete fare le cose per

bene, ci diceva Grazioli. A parte, come diceva il Consigliere Bertoldi, l'acqua è facilmente reperibile, l'elettricità idem, sono veramente 120 metri, ma qua si tratta di tamponare una situazione che voi stessi nei vostri interventi avete ammesso non essere ideale, cioè una situazione in cui c'è una mancanza e quindi stiamo andando a tamponare... Io penso che per montare una... si parlava di una fontanella al Pernone, no? Quindi per montare una fontanella al Palagarda penso che il peggior operaio del mondo non può metterci più di 3 giorni e per smontarla un giorno direi che sia ampiamente sufficiente.

Presidente Mamone

Si avvii alla conclusione.

Consigliere Chizzola

Sì, grazie. Questa vuole essere, appunto, una proposta per tamponare una situazione critica che già c'è e non mi va neanche sinceramente bene ragionare e dire "Ma dovevate pensarci prima quando è stato tolta l'area qui perché, come vi facciamo vedere, probabilmente la soluzione ce l'avevamo già o magari ne avevamo anche altre. Quindi io penso che le promesse e le parole vanno bene però bisogna anche porre un rimedio e quindi in attesa di questa magnifica e grandiosa area lungo lago penso che possiamo prevedere con una minima spesa una situazione che va a sanare questa criticità. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. C'è lei e poi ha alzato la mano il Consigliere Gatti. Prego Consigliere Zanoni. Grazie

Consigliere Zanoni

Grazie Presidente, un'annotazione in base anche alle risposte ottenute. Anch'io concordo con il Consigliere Chizzola e con il Consigliere Bertoldi sul fatto che quell'area non rappresenta un posto infelice, semmai concordo sull'affermazione dell'Assessore Grazioli che, è vero, quell'area ha una possibilità di utilizzo precaria, su questo non c'è dubbio. Uno sforzo magari si potrebbe fare ma non è detto che venga accettato, però è anche vero che quell'ambiente, quell'ambito non è che abbia... cioè credo che lì stridrebbe un'area cani come quella che ha descritto lei, perché ogni ambito ha poi anche per necessità... gli interventi non è che devono essere fatti uguali perché bisogna calarsi in quel territorio e lì siamo in campagna e su questo voglio collegarmi, la campagna è dietro. Lei in questo periodo è concentrato su viale Trento, Pregasina, però – guardi - che quell'area lì viene utilizzata molto in passeggiata da persone che prima utilizzavo tanto le ciclabili, questione Covid insegna, e le assicuro che dalla zona dove abito, che poi è circa anche la sua, molti iniziano ad utilizzare quella passeggiata, parcheggiano magari, questo sì, purtroppo vedo che parcheggiano vicino all'ex fabbrica dei cementi perché lì c'è uno spazio e poi partono per le campagne, però ho visto anche che avete rispolverato il progetto della ciclabile del Fangolino. La ciclabile del Fangolino è importante continuarla, quella lottizzazione è stata fatta nel tratto terminale e qui la ciclabile porterà ancora di più... quella zona adesso è frequentata soprattutto penso da persone con cani perché è una ciclabile dove le auto possono passare, non potrà essere una vera ciclabile fine a sé stessa chiusa solo per le bici, è una zona dove i cani magari qualcuno, anche quando le campagne sono state lavorate nel periodo anche autunnale, in quelle campagne i cani ci sono, insomma, fra l'altro si arriva a ridosso, come si diceva prima, di altri due impianti sportivi. Allora realizzare un'area molto leggera, visto che comunque lo spazio a disposizione è gratuito, gli interventi importanti e impegnative dal punto di vista economico fra l'altro secondo me stridrebbero pure, credo che lì un'area cani ci potrebbe stare anche proprio per questi ragionamenti che ho cercato di fare adesso, si collegherebbero se c'è la volontà, poi se invece non c'è la volontà perché ci sono altre motivazioni... Ma effettivamente se lei valuta anche

queste affermazione che le ho fatto io penso che potrebbe trovare un nesso logico a quell'area. Volevo anche ribattere che è stato detto che prima c'era un'area cani sull'enorme cantiere, i tempi vediamo che si stanno dilungando, però non è vero che non sono stati presi dei provvedimenti, perché nell'ultimo anno e mezzo, due, adesso non mi ricordo, il Consigliere Mosaner poi mi potrà aiutare, è stata realizzata un'area elegante credo, quella del Parco della Pace, penso che si possa definire un'area elegante che prima non c'era. Quella sulle balze del Brione ho capito che a lei non piace, però era un ambito abbandonato e si è provato a dare una risposta per tutte quelle persone che comunque al lago ci vanno e magari il cane non è consentito ancora tenerlo in spiaggia, lì vicino c'era questa zona che ha dato un suo servizio, poi si può migliorare, si può cancellare se si fa qualcosa di diverso, però, come si diceva prima, la mentalità evolve di anno in anno anche sulla convivenza tra uomo e animale soprattutto in spiaggia e quindi dobbiamo pensare anche alla genesi delle cose, perché dirci che si può fare tranquillamente un'area cani in spiaggia... Be', tranquillamente non so se si possa fare nemmeno ora, ma tre o quattro anni fa era probabilmente impensabile e anche quando lei era all'Opposizione non l'ha mai proposta, insomma, ma questo per dire che le sensibilità cambiano e soprattutto cambia anche lo spirito... cioè le persone iniziano ad accettare in maniera diversa questo rapporto, insomma.

Presidente Mamone  
Concluda Consigliere.

Consigliere Zanoni  
Sì, grazie Presidente, mi stavo immedesimando nel discorso e purtroppo arriva...

Presidente Mamone  
Lo so, il tempo è tiranno.

Consigliere Zanoni  
Va bene, comunque chiaramente avete capito la posizione, grazie.

Presidente Mamone  
Grazie a lei. Ha chiesto di parlare il Consigliere Gatti, prego.

Consigliere Gatti Franco  
Sì, grazie Presidente. Io sento delle frasi anche sgradevoli, cioè mi si imputa di usare argomenti pretestuosi. Ho perfezionato forse l'arte di fare interventi pretestuosi negli ultimi mesi da quando partecipo a questo Consiglio Comunale. Ho detto semplicemente che sarebbe bello, interessante poter realizzare in tutti i contesti urbanizzati delle aree con questa destinazione, perché abbiamo detto e abbiamo condiviso il fatto che è un tema importante per la popolazione, per i nostri concittadini e per gli animali che vivono con loro. Difficilmente sarà possibile e quindi ovviamente faremo quello che potremo, ma come giustamente ha detto il Consigliere Chizzola la realtà delle periferie, dei quartieri, delle frazioni in quelle realtà non sarà facile trovare degli spazi di questo tipo.  
Quindi interventi importanti in fascia lago dove le distanze... con una parte importante della popolazione, ci sono altri quartieri interessanti come i due rioni, c'è il Varone e ci sono altre realtà che potremmo affrontare. Io uso il condizionale perché non abbiamo ancora affrontato in questi termini la questione. Adesso stiamo lavorando su un progetto importante che giustamente nell'ottimo intervento dell'Assessore Grazioli darà anche una qualità, non sarà più un recinto sgangherato con quattro vaschette, ma sarà un intervento che darà anche il segno di come la città ha rispetto degli animali e vuole accogliere, così come accoglie i turisti, anche gli animali che li

accompagnano, tutto qui. Non c'era nessun pretesto e confermo che a mio giudizio quell'area lì non è adatta perché non corrisponde ai canoni originali, fondamentali che sostengono la realizzazione di aree cani. Volete chiamarla area di addestramento, area di raduno delle associazioni animaliste, chiamatele in un altro modo, le aree cani hanno un'altra connotazione e hanno un'altra funzione. A Rovereto se vedete lungo la pratellina c'è un'area di sgambamento per cani ma è gestita da istruttori, ci sono associazioni che le gestiscono, non sono aree aperte, le trovate un po' dappertutto e non so cos'altro dirvi. Argomentate pure come volete però la mia opinione rimane questa e il mio sarà negativo, grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Prego.

Consigliere Mosaner

Il concetto delle periferie, riprendendo quello che prima ha detto l'Assessore Malfer, può avere dei suoi validi motivi nel momento in cui Arco propose e fece il canile lo fece in una sua periferia, quella periferia però era addossata alla frazione di San Tommaso, era periferiche per il territorio di Arco ma era addossata a San Tommaso creando evidentemente dei problemi alla gente che abitava a Sant'Alessandro nella parte di Riva perché là abitazioni ce n'erano poche, una casa, le altre erano tutte di Riva. A me vanno bene tutti i ragionamenti che sono stati fatti, però solo una ripresa perché poi i minuti sono anche pochi. Consigliere Gatti, le contraddizioni nel suo intervento che non l'ho sentito e quindi...

Presidente Mamone

Scusi, Consigliere Mosaner, se parla vicino al microfono e magari mette anche la mascherina, grazie.

Consigliere Mosaner

Con la mascherina è sempre duro a parlare.

Presidente Mamone

Lo so, però se parla vicino al microfono con la mascherina magari si sente.

Consigliere Mosaner

No, se parlo vicino al microfono con la mascherina attutisco in caso, al contrario, ma va bene.

Presidente Mamone

Lei dice che attutisce e va bene.

Consigliere Mosaner

Non è legato all'intervento pretestuoso suo perché purtroppo non l'ho sentito, ma il secondo sì. Ci sono i famosi 2 metri di misura e prima su una mozione avete votato contro, perché realizzare una ciclabile, che è già progettata ed è stata *sub iudice* del TAR che ha portato poi la Provincia a modificare la legge perché l'ha bocciata perché era inferiore a 3 metri, non era 2,99, ma era 3, la Provincia ha fatto una modifica per scrivere metri 3, un centimetro e il TAR si è pronunciato su questo e quindi quella ciclabile no perché va dentro nel disegno vasto. Posso abbracciare quell'idea nel momento in cui chiamate uno che si chiama Nunez per fare un disegno sul paesaggio della fascia lago, fate quello che avete detto, una meravigliosissima area cani. O il metro di giudizio va per quella di prima se no un disegno organico dovrebbe dire "Prima di fare questa cosa qua vediamo cosa se viene fuori" e quindi sei i metri di giudizio sono questi qualsiasi

intervento proposto potrebbe essere respinto o bocciato, ma che lo diciate voi stessi mi sembra un po' particolare. Dopodiché anch'io sono convinto che le aree cani vanno... ci possono essere aree con diverse funzioni, questo lo posso dire al Consiglio Comunale dicendolo anche al Consigliere Gatti, sono quelle aree che possono essere chiamate di prossimità dove si esce velocemente perché si va fuori a fare quattro passi, non c'è altro posto, si va lì, si fa fare una sgambatina al cane e dopo se ne torna a casa perché le altre aree hanno un'altra valenza e un disegno più organico su un'area che può essere individuata, ma evidentemente per la connotazione, Consigliere, che lei ha dato va studiata e va concordata anche con chi poi si occuperà degli animali, della cura dell'animale. Quindi, diciamo, potrebbero essere i servizi di prossimità, un'area cani così può essere proprio quella che dà un ristoro momentaneo per un'esigenza perché ce n'è bisogno, di estremo bisogno.

Vicino alle abitazioni anch'io stenderei a collocarle per il contenzioso che potrebbe esserci un minuto dopo, mica per altre cose. Forse voi ve lo ricorderete dalla stampa che alcuni cani, anche di media taglia oppure non curati bene, hanno provocato dei disagi importanti che andarono anche sulla cronaca di ragazzi e ragazze che furono assaliti da un cane sfuggito momentaneamente nella zona del Rione 2 Giugno con problemi giganteschi con l'internamento del cane, con la cura, con la presa in custodia e questi sono fatti che succedono. Più di un cane ha avuto questa situazione e siccome i cani presenti sul territorio sono tutti cippati, sono tutti riconosciuti dal primo all'ultimo, si sa anche che negli ultimi periodi, negli ultimi dieci anni vi è stato un grandissimo aumento della presenza di cani sul territorio, usati tanti anche per accompagnamento, per compagnia, in modo particolare anche per persone anziane che evidentemente non avranno un molosso con sé, avranno un altro cane, ma sono aumentati in modo importantissimo, come c'è anche una richiesta da parte di parecchi turisti che domandano, a tal punto che fu modificata a suo tempo l'ordinanza che vietava il passeggio anche sul lago perché c'era anche questo divieto. Fu aperta questa, ma la convivenza in spiaggia cane... tanti si lamentano ancora oggi "Non possiamo fargli fare il bagno al cane" l'autorità sanitaria aveva dato un diniego abbastanza chiaro per la promiscuità, dopodiché tutto ben venga a quello che c'è. Ricordiamoci che l'unica zona di balneazione di cani in questo momento è nel Sarca su una spiaggia che scende lungo sarà ottenuta dal Comune di Arco, però abbiamo anche un litorale che è quello che è, ma ben venga tutto quello che c'è. Quindi concordo con lei, Consigliere Gatti, sullo studio e la duplicità anche di queste cose. Per fare un intervento sul lago come è stato proposto evidentemente un po' di studio rispetto alle problematiche che erano insorte... perché a suo tempo comunque nelle acque dell'Albola e del Varone hanno fatto divieto di entrarci i cani e quindi se questo viene superato sono felicissimo.

Presidente Mamone

Conclusa Consigliere.

Consigliere Mosaner

Sì, ho concluso, era sostanzialmente per sottolineare i 2 metri del giudizio. Ci può stare perché evidentemente bisogna motivarlo ma questo nel risultato sostanzialmente è palese. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Non ci sono altri interventi, dichiaro chiuso il secondo intervento. Per le repliche, prego.

Assessore Grazioli

Grazie Presidente, sono sintetico. Il progetto nostro nasce dall'idea di creare un'area cani nella vicinanza del lago che non è l'unica area cani che metteremo in campo nel nostro lavoro in questi

anni, ci saranno anche altre occasioni ed altre esigenze, però nella vostra mozione parlate di un'area cani, non parlate di più aree cani e quindi noi come Amministrazione parliamo di un'area cani. Quindi il progetto nasce dall'idea di creare un'area cani non dove proponete voi, anzi dove proponete voi cercheremo di lasciar spazio a qualche associazione sportiva, ma nelle vicinanze del lago dove i cani possono stare con i loro padroni, giocare e fare il bagno in un'area con tutte le caratteristiche che ho ribadito nel primo intervento. Quindi l'impegno del Sindaco e della Giunta non è di realizzare un'area cane dove avete individuato nuovo, ma è in un altro posto, è in fascia lago e quindi siamo già più che impegnati. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Per dichiarazione di voto? Prego Consigliere Bertoldi.

#### Consigliere Bertoldi

Direi che l'intervento dell'Assessore Grazioli è la sintesi perfetta di quello che sta succedendo. Dice "Be", è vero, ne vogliono fare tante di cui una quella che facciamo noi, ma quella che ci dite voi non la facciamo" e quindi qua casca l'asino, nel senso che è evidente che la volontà è di dire "No, siccome l'avete detto voi lì non la facciamo", questo è proprio palese. Le motivazioni che avete portato per dire che lì non si fa sono cadute, perché evidentemente, per quello che abbiamo spiegato, le motivazioni che avete dato non ci sono e come ben dice Grazioli adesso l'Amministrazione rivana fa quello, ne farà anche altre, sicuramente non quella che ci avete detto voi. Va bene, questo va a definire come si lavora in questo Consiglio Comunale. Recepiamo l'informazione già arrivata innumerevoli volte e dispiace. Dispiace perché quello che diceva oggi l'Assessore Malfer che quando ci sono proposte costruttive si discutono, mi sembra che qui vanno su per il camino come tantissime volte è successo. Dispiace ma prendiamo atto, c'è lo streaming fortunatamente e quindi va bene così. Voto favorevole.

#### Presidente Mamone

Grazie. Si è prenotata per la dichiarazione di voto la Consigliera Gatti Lucia, prego.

#### Consigliera Gatti Lucia

Grazie Presidente. Io sono molto perplessa, pensavo fosse una cosa, come dire, tranquilla questa mozione, in realtà mi sono sorti molti dubbi che mi fanno andare un po' verso una posizione di astensione benché io abbia firmato questa mozione. La pongo come un'esigenza di lavorarci ancora e di riflettere meglio, perché credo che siano stati portati degli elementi importanti di valutazione anche di questa risposta a questa esigenza di curare il rapporto, come dire, amante del cane e cane.

Non posso essere d'accordo con la durezza o con la rigidità della posizione dell'Assessore Grazioli riguardo alla fascia lago. Ricordo bene quanto anche noi siamo stati interessati da questa problematica e in quante difficoltà siamo andati contro. Nello stesso tempo mi sembra che questo tema del discorso delle frazioni, pensando alle persone di una certa età dove magari il cane è un elemento di accompagnamento, di amore, di affetto, di scambio reciproco, possa trovare nelle vicinanze della propria casa la possibilità di occuparsi di questo animale. Per cui questa idea delle frazioni di aree anche più piccole facilmente raggiungibili, e sicuramente non sempre la fascia lago può rispondere a questa esigenza, mi ha abbastanza convinto e quindi io sento su questo tema l'esigenza di lavorarci ancora e lo proporrei magari piuttosto come una sospensione o come una possibilità di rivedere un po' il problema alla luce dei contenuti che sono emersi. Al momento mi astengo a meno che non possiamo riproporla, non lo so. Al momento mi astengo.

#### Presidente Mamone

Grazie Consigliere Gatti. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto il Consigliere Ferraglia, prego.

#### Consigliere Ferraglia

Grazie Presidente. Noi come Lega voteremo questa mozione *in primis* perché già l'Assessore Grazioli ha illustrato le criticità che ci sono nel posizionare un'area cani in quella zona molto esterna a Riva del Garda. Non abbiamo detto che noi ne costruiremo una sola, intanto partiamo con la seconda, è un'offerta anche dal punto di vista turistico che sono gli ospiti che lo chiedono. Inoltre volevo replicare anche al Consigliere Zanoni in quanto diceva che ci sono molte problematica a posizionare aree cani vicino alle zone abitate, ricordo che il vostro posizionamento dell'area cani vicino alla stazione di viale Trento è proprio sotto i condomini. Quindi il Pernone, a differenza di quella situazione lì, sarebbe molto più distante alle abitazioni rispetto a quelle, ecco, e quindi noi voteremo contro, grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie. Ha chiesto di parlare per dichiarazione di voto il Consigliere Zanoni, prego.

#### Consigliere Zanoni

Come risposta anche al Consigliere Ferraglia. Be', innanzitutto l'ho posto anche come premessa dicendo che l'esperienza nell'amministrare ci ha portato anche a fare delle considerazioni che forse le aree cani, soprattutto i canili, vicino alle zone abitate non sono opportune e quindi questo non significa "l'ho fatto come premessa", però quell'area cani alla quale lei fa riferimento è un'area che è stata accettata, perché prima è stata messa lì, tra virgolette, in prova perché, se vi ricordate, per un periodo lungo è rimasta in maniera molto free, leggera, poi dopo quando comunque dalla cittadinanza è stata ben recepita l'area cani è stata consolidata ed è stata realizzata in maniera definitiva. Comunque se lei ha in riferimento l'abitato del Pernone probabilmente con le misure non ci siamo perché al di là della strada, che è larga 4,5 metri c'è un parcheggio e a ridosso del parcheggio c'è lo sfrido che ha rimasto di quella particella che non è stata utilizzata a parcheggio perché non aveva dal PRG quella destinazione dove, se ho capito bene, si intende realizzare l'area cani, ma lì siamo a 30 metri dalle finestre delle abitazioni e praticamente senza nessuna barriera, perché le piante che sono state messe a dimora non sono ancora alte come i cedri che ci sono invece in quella zona, insomma, e comunque l'attenzione l'ho posta io *in primis* dicendo che nell'esperienza dell'amministrare ci siamo accorti che le aree cani vicino alle finestre danno fastidio. Poi dopo quell'area che abbiamo proposto qua ha una finalità totalmente diversa all'area del barboncino che porto fuori dalla porta di casa, lo abbiamo detto, siamo in aperta campagna, è un'area che è inutilizzata e poteva avere questa destinazione e per questo motivo io comunque credo che lì ci possa stare senza grossi investimenti e quindi voterò a favore. Grazie.

#### Presidente Mamone

Grazie a lei. Prego Consigliere Gatti.

#### Consigliere Gatti Franco

Grazie Presidente. Ovviamente confermo il mio voto negativo, ma è scontato l'apprezzamento per l'intervento della Consigliera Gatti perché apre un tema... perché credo che non si tratti solo in prospettiva di affrontare il problema delle aree cani, ma di ragionare più in generale sul rapporto uomo animale, sul ritorno, sul benessere e quindi creare anche una situazione perché Riva - parlo di benessere per le persone, non solo per gli animali - perché Riva possa diventare

anche in prospettiva una città rispettosa degli animali e accogliente ancora di più con servizi migliori, eccetera eccetera, tutto da sviluppare, ma sicuramente che sarà estremamente apprezzato anche dai nostri ospiti.

L'altra cosa che devo dire è una nota di apprezzamento anche per l'analisi lucida del Consigliere Mosaner che, come dire, si è espresso in modo equidistante avendo valutato tutti gli aspetti pro e contro di queste scelte, le difficoltà che per risolvere queste situazioni si presentano, ma con l'evidente consapevolezza che questo sia un tema, ancorché minore se volete, rispetto ai grandi problemi che abbiamo, ma estremamente importante per il benessere della nostra cittadinanza. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Chizzola, prego.

Consigliere Chizzola

No, Presidente, non ho schiacciato.

Presidente Mamone

Aveva prenotato, qui è venuto fuori il numero suo, non penso di dare i numeri io. Chiocchia alza la mano perché laggiù non si prenota con il numero, i numeri soltanto i Consiglieri che siedono nel banco qui. Consigliere Chiocchia, prego.

Consigliere Chiocchia

Grazie. Sicuramente è un tema importantissimo questo dell'area cani perché effettivamente il numero dei cani presenti sul territorio è molto elevato e quindi creare degli spazi idonei per loro e soprattutto anche per i loro padroni, diciamo, è fondamentale. Ovviamente se devo ragionare anche sulla base di quanto detto da Gatti e da Luca effettivamente la zona offre delle criticità che sarebbe un po' un problema andare, per come la vedo io, ad installare un'area cani soprattutto tenendo conto che magari...

Presidente Mamone

Non si sente, Consigliere, vicino al microfono per favore.

Consigliere Chiocchia

Sto dicendo che analizzando anche le criticità che sono emerse da quanto detto da Luca e da Franco, effettivamente un'area cani in quella zona lì può essere controproducente senza tenere il fatto che effettivamente è un po' fuori mano, nonché vicino ad una strada e quindi se anche andiamo a pensare ad un'area cani che dovrebbe essere quantomeno un posto tranquillo dove passare, non dico delle ore, però comunque passare del tempo col proprio cane, essere vicino ad una strada, anche trafficata e magari in certi orari in cui ci sono delle colonne, non credo che sia il posto ideale. Sicuramente siamo in una zona di campagna perciò non è male come località, però lì vicino ad una strada è sicuramente un posto non idoneo, anche perché comunque durante la stagione estiva c'è il sole ed effettivamente penso che ci sia anche una bella temperatura da supportare e quindi il voto è contrario. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie lei. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Mosaner o sbaglio? Qui adesso con questi numeri non ci capisco più nulla. Il Consigliere Chizzola prima prenotava automaticamente perché aveva lo spigolo del computer sul... o no?

Consigliere Chizzola

Esatto.

Presidente Mamone

Prego.

Consigliere Mosaner

Ricordo che i Consiglieri Comunali nell'attività delle loro funzioni sono considerati pubblici ufficiali con quello che ne comporta anche. E' giusto magari nella dichiarazioni di voto anche richiamarsi al proprio Gruppo di appartenenza, ma ho notato che per tutta la sera, tutta l'intera serata l'Assessore Grazioli ha una mascherina con Lega e l'Assessore Salizzoni con la mascherina di Fratelli d'Italia. Io eviterei proprio per il luogo, per lo... la prossima volta vengo col manifesto del PD, non è mai successo e quindi inviterei il Presidente ad invitare i Consiglieri a usare in quest'aula mascherine semplici e quindi non richiamabili a partiti o a gruppi perché questo non è mai successo. Lo dico alla fine di questa serata invitandolo per la prossima sessione.

Presidente Mamone

Ne prendo atto e provvederemo. Ha chiesto di intervenire per la dichiarazione di voto l'Assessore Betta.

Assessore Betta

Grazie Presidente. Intanto volevo sottolineare il fatto che di questa mozione comunque abbiamo discusso, non è che a priori abbiamo rifiutato la discussione ma, insomma, è stata comunque oggetto di analisi da parte della Maggioranza e quindi volevo spendere una parola distensiva, nel senso che non è che abbiamo detto semplicemente "Non ci interessa l'argomento, non va bene quello che dite", abbiamo motivato il fatto che quell'area, secondo la nostra Amministrazione, non è la più idonea per l'area cani per le motivazioni che ha portato sia il Consigliere Gatti e sia l'Assessore Grazioli. Secondo noi è un po' distante e non raggiungibile facilmente. Io da poco posso testimoniare di essere una delle persone che probabilmente dopo il periodo della pandemia, sperando sia passata, ha comprato un cane e adesso ne vivo tutte le problematiche. Effettivamente è richiestissimo uno spazio dove farli correre in libertà ed è una cosa che sento da tutti i neo padroni di cani che veramente sono davvero diventati tantissimi dopo questo periodo di chiusura. Quindi è indispensabile offrire una soluzione a queste nuove famiglie con dei familiari pelosi e ne siamo assolutamente consapevoli, per cui sposiamo il senso della mozione, così come è stato detto anche dall'Assessore Grazioli, però riteniamo che sia importante che ci sia soprattutto l'accesso all'acqua, perché comunque una delle cose che è stata richiesta da tantissime persone che hanno i cani è che possano accedere all'acqua, perché comunque il lago è vietato, giustamente interdetta la balneazione dei cani da giugno fino a settembre, se non sbaglio ad ottobre e quindi comunque dei cani che sono abituati a fare il bagno, perché comunque lo fanno negli altri mesi dell'anno e non possono più farlo quotidianamente, trovare un luogo che dia questa possibilità secondo noi è importante. Lo studio che ha fatto la sua negazione è questo, cioè cercare di dare una risposta a delle richieste che sono state fatte proprio da parte di possessori di cani. Dopodiché mi piace anche l'ipotesi di quell'area a Varone perché ci passo tutte le volte che faccio la ciclabile ed effettivamente sarebbe uno spazio interessante, non sapevo che ci fosse già un'ipotesi plausibile per questa destinazione. Sono una anche di quelle che usa l'area cani del Brione, penso di essere l'unica, però io ci porto il cane perché secondo me ha bisogno di correre e lì è una zona riservata a loro. Comunque fondamentalmente sposo la questione della mozione per fare un'area cani però ci stiamo già lavorando e abbiamo individuato

e troveremo la soluzione più idonea, come ha detto l'Assessore Grazioli, nei primi mesi del prossimo anno. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di intervenire l'Assessore Salizzoni, prego.

Assessore Salizzoni

Grazie Presidente. Io vorrei aprire una piccola parentesi girando dall'altra parte, visto che anche comunque è una mia delega dello sport, su questo fatto dell'area cani lì vicino al Palafiera. Adesso non credo, mi perdonino se sbaglio, che nessuno dei Consiglieri della minoranza abbia mai fatto del tiro con l'arco oppure giocato a golf. La problematica di questi sport, che già hanno questo grosso problema dell'inquinamento acustico dovuto alle macchine, io non voglio immaginare, perché comunque l'ho fatto per qualche anno il tiro con l'arco, cosa voglio dire cercare di scaricare lo stress usando un'attrezzatura particolare, che è appunto l'arco, concentrandomi per prendere un centro con vicino dei bambini, dei cani e altre cose che urlano, abbaiano e fanno un po' di tutto. Visto che quell'area comunque è stata indirizzata apertamente ad uso sportivo, visto il Palagarda, il tiro con l'arco e il golf, non la ritengo un'area opportunamente adatta per questo motivo per gli umani; per i non umani, che alle volte - perdonatemi questa parentesi - sono più umani di noi tutti, mi perdonate questo eufemismo, il fatto che comunque vicino ad una strada di percorrenza così alta possa dare sollievo anche agli animali. Detto questo per quanto riguarda l'area cani del Pernone, che mi si faceva presente che la casa è lì vicina, condivido la posizione perché comunque è una bellissima area - è una parentesi questa - della proposta che ha fatto il Consigliere Zanoni dell'utilizzo di questa parte provinciale vicino alberghiera, però vorrei ricordargli che anche lì al di là della recensione c'è una casa e quindi sarebbe ancora più vicina di quella del Pernone che è dall'altra parte del parcheggio e comunque ci sarebbe anche la scuola e di solito a scuola ci si va per stare concentrati, per lavorare e quindi è un po' una cosa da dire "Di là non va bene perché comunque diamo fastidio" che poi si sono abituati anche ad avere un parco giochi a 5 metri e fanno ben più casino di un cane.

Presidente Mamone

Si avvii alla conclusione, Assessore.

Assessore Salizzoni

Sì, chiedo scusa. Era solo una precisazione sul fatto che quell'area non è idonea a mio parere e quindi voto contrario per il fatto che comunque potrebbe dare delle problematiche anche a chi usufruisce quell'area a zona sportiva. Grazie.

Presidente Mamone

Grazie a lei. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Chizzola, stavolta regolare senza il computer.

Consigliere Chizzola

Sì, infatti volevo subito scusarmi che abbiamo visto col tecnico che era un errore mio, scusarmi con lei, Presidente, perché aveva correttamente dato la parola.

Presidente Mamone

Prego.

### Consigliere Chizzola

Esprimendo il mio parere positivo a questa mozione volevo dire un paio di cose. Ho sentito qualche replica, anche adesso l'ultima in particolare, e mi chiedo: il campo da golf, Assessore Salizzoni, è un campo prova e il campo prova è un posto dove si va chi ha giocato a golf per mantenere, quindi non è tanto un posto per fare... non bisogna buttare la pallina in un buco. Poi il tiro con l'arco ricordiamo che... Lei dice "No, non è un posto adatto perché i poveri cani sentono il rumore della statale". Okay, e i tiratori d'arco? Quindi mi sembra molto risibili se queste sono le supposizioni. Poi - ripeto all'infinito - è una soluzione tampone perché non avete portato, e tutti i vostri interventi lo confermano, non avete una soluzione a breve, non c'è. C'è forse nel 2022 ci ha detto l'Assessore Grazioli e c'è la soluzione del Pernone, no? Anche lì le criticità che avete espresso non sono sempre lineari. Per esempio si dice che quell'area non è adatta per i cani, ma in quell'area devono andare a correre e quindi anche se c'è una Statale per un cane non è un dramma, non è che deve fare yoga a concentrarsi e quindi io penso che sia adeguata quantomeno come soluzione tampone. In più una nota a margine: ho notato anch'io quello che ha detto adesso la Vicesindaco, Assessore al Sociale, mi ha fatto un po' strano che vengano proprio da lei come Assessore al Sociale e cioè che dice "Ne abbiamo discusso di questa mozione". Sì, forse è la mozione più discussa di tutte. Adesso io capisco la Maggioranza, come ci ha ricordato l'Assessore Grazioli, ha una passione per i cani e come ci ha ricordato l'Assessore... forse l'avremo noi, non lo so, però sinceramente nonostante io sia veramente sensibile a questo tema fatevi due domande sulla vostra sensibilità sui temi che abbiamo affrontato finora, delle criticità sulle persone, sul Covid su cui non è stata espressa una parola. Quindi, sì, chiudo un po' polemico perché sono veramente matto, dà fastidio anche che venga da lei, che è l'Assessore al Sociale, che forse doveva far notare come non si è parlato prima e non dire "Ah, be', abbiamo parlato sui cani un bel po'". Chiudo qui, grazie.

### Presidente Mamone

Grazie a lei. Non ci sono più interventi, dichiaro chiusa la dichiarazione di voto e procediamo con la votazione. Presenti 17, votanti 16.

Constatato che nessun altro Consigliere prende la parola, il Presidente dichiara chiusa la discussione e mette in votazione la mozione allegata sub lettera H).

A seguito di votazione palesemente espressa per alzata di mano, ed il cui esito è proclamato dal Presidente con l'assistenza degli scrutatori, e che ha conseguito il seguente risultato:

- Consiglieri/e presenti ai fini del numero legale : n. 17
- Consiglieri/e astenuti : n. 1 (Gatti Lucia)
- Consiglieri/e presenti ai fini della votazione : n. 16
  
- voti favorevoli n. 4 (Bertoldi, Chizzola, Mosaner, Zanoni)  
contrari n. 12 (Sindaco, Betta, Chiocchia, Ferraglia, Fontanella, Gatti Franco, Grazioli, Malfer, Mamone, Pozzer, Salizzoni, Serafini)

Il Consiglio Comunale respinge la mozione n. 6

### Presidente Mamone

Il Consiglio respinge. Sono le 22:35, credo che concludiamo qui e i punti successivi saranno discussi nel primo Consiglio utile. Grazie a tutti e buona serata.

^^^^^^^^^^

Sono le ore 22.35. La seduta è chiusa.

^^^^^^^^^^

**IL PRESIDENTE**  
f.to Salvatore Mamone

**IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE**  
f.to Anna Cattoi

Il Segretario Generale Reggente del Comune di Riva del Garda

**c e r t i f i c a**

che il presente verbale è stato approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 61 dd. 3.11.2021 senza rettifiche.

**IL SEGRETARIO GENERALE REGGENTE**  
f.to dott.ssa Anna Cattoi